BANCO CENTRAL DO BRASIL - BRASÍLIA

Estudo Técnico Preliminar 28/2026

1. Informações Básicas

Número do processo: 299073

2. Descrição da necessidade

DESCRIÇÃO DA NECESSIDADE

Necessidade de contratação de 25 (vinte e cinco) licenças “Organization – Full Access” (também denominado Full Seat) do Figma, plataforma colaborativa em nuvem para design de interfaces digitais, prototipagem e testes de usabilidade, de modo a atender as demandas da equipe de UX (Experiência do Usuário) e outras áreas de tecnologia desta Autarquia Federal.

MOTIVAÇÃO/JUSTIFICATIVA

O Banco Central do Brasil, atualmente, vem utilizando licenças gratuitas do Figma, com recursos limitados, a fim de viabilizar os trabalhos. A utilização de licenças gratuitas pelo BCB é lícita e permitida pelas políticas atuais da Figma. No entanto, com o crescimento da equipe, a cada dia a gestão do trabalho colaborativo vem se tornando mais difícil, e a uniformização e o compartilhamento de bibliotecas e componentes vêm se tornando inviável, resultando em retrabalho e menor produtividade.

3. Área requisitante

Área Requisitante	Responsável
Departamento de Tecnologia da Informação/Gerência de Dados e Integração/Divisão de Metodologias, Experiência de Usuário e Low Code – DEINF/GEDAI/DIMEX	Valdo Noronha Peres Junior

4. Necessidades de Negócio

A contratação visa atender às necessidades de desenvolvimento e melhoria de soluções digitais voltadas ao funcionamento do Banco Central do Brasil, ao atendimento do cidadão e das entidades do Sistema Financeiro Nacional, e à modernização dos serviços públicos digitais. A ausência de solução que permita a colaboração sistematizada entre integrantes das equipes de desenvolvimento, bem como o compartilhamento de bibliotecas e componentes, gera retrabalho, inconsistência nos resultados, baixa integração entre equipes e dificuldades na gestão de projetos de design, comprometendo a qualidade das entregas.

5. Necessidades Tecnológicas

A solução deve contemplar recursos de colaboração em tempo real, versionamento de projetos, compartilhamento estruturado de bibliotecas e componentes, prototipagem interativa, integração corporativa por SSO, governança de acessos e histórico de auditoria.

6. Demais requisitos necessários e suficientes à escolha da solução de TIC

ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS OBJETO

Contratação de empresa para fornecimento de **licenças "Organization - Full Access” do Figma, plataforma colaborativa para design de interfaces digitais**, considerando acesso a versões atualizadas, suporte técnico e manutenção de licenças, pelo período de 12 (doze) meses, a fim de atender às necessidades do Banco Central do Brasil, conforme condições, quantidades e exigências estabelecidas em Edital.

A licença deve incluir acesso à eventual documentação completa e atualizada, a exemplo de manuais e/ou tutoriais de uso. A documentação porventura existente deverá ser fornecida em sua forma original, online, disponibilizada no site do fabricante.

CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS OBRIGATÓRIAS

- Licença de uso de 12 (doze) meses
- Acesso em nuvem (SaaS);
- Colaboração em tempo real para múltiplos usuários;
- Prototipagem interativa com simulação de fluxos;
- Controle de versão de projetos;
- Compartilhamento de componentes e bibliotecas de maneira estruturada;
- Sistemas de Design transversais à organização;
- Integração com autenticação corporativa (SSO);
- Gerenciamento centralizado das licenças;
- Histórico de auditoria de atividades e governança;

SERVIÇOS DE SUPORTE TÉCNICO, MANUTENÇÃO E LOCAL DE ENTREGA DAS LICENÇAS

- Suporte técnico remoto pelo fabricante ou revendedor autorizado;
- Acesso às versões mais atuais da solução em nuvem;
- As licenças deverão ser disponibilizadas de forma eletrônica, com acesso de gerenciamento restrito ao responsável indicado pelo Banco Central do Brasil ou terceiros indicados por ele.

7. Estimativa da demanda - quantidade de bens e serviços

25 (vinte e cinco)* licenças anuais do tipo “Organization - Full Access” do Figma.

* Número dimensionado de acordo com a equipe atual de UX e com as demais áreas que indicaram necessidade, mediante pesquisa interna no Departamento de Tecnologia da Informação

8. Levantamento de soluções

Pelas razões apontadas nos itens 4, 5, 6 e 9, entende-se que a solução que atende a todos os requisitos de forma satisfatória e suficiente é a licença anual **“Organization - Full Access”** do **Figma**.

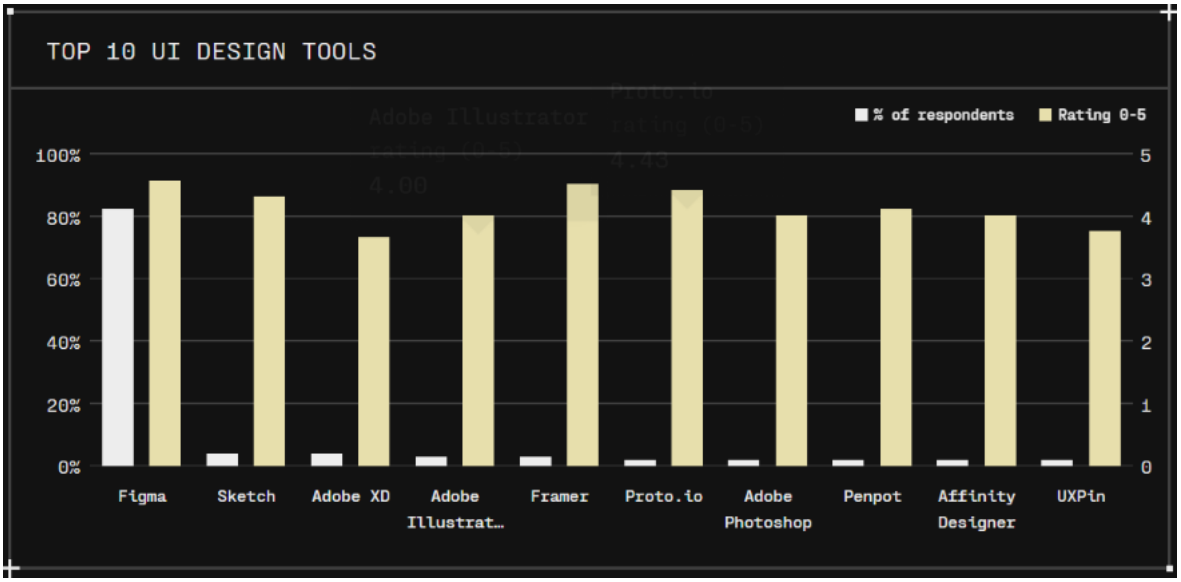
A contratação de outras plataformas implicaria:

1. Custo de migração dos artefatos já existentes para nova plataforma;
2. Custo de treinamento dos integrantes do time, na nova plataforma; e
3. Diminuição da produtividade do time, decorrente da curva de aprendizado em uma nova plataforma.

9. Análise comparativa de soluções

(Solução não encontrada nos Catálogos de Soluções de TIC com Condições Padronizadas)

De acordo com o **Design Tools Survey 2024/2025**[1] , da **UX Tools**, o **Figma** figura como líder absoluto de mercado. Na categoria **“Interface Design”**, o **Figma** tem 82,3% de adesão, contra menos de 2% do segundo colocado (**Sketch**). Na categoria **“Prototyping”**, o **Figma** apresenta 71,4%, contra 4,2% (**ProtoPie**). E na categoria **“Design System”**, o **Figma** possui 59,2% de adesão, contra 2,4% (**Storybook**). Assim, o **Figma** lidera em diferentes categorias, com o restante do mercado disperso entre várias ferramentas de nicho, com baixíssima adesão. Esse cenário fundamenta a **vantajosidade** e a **baixa probabilidade de lock-in negativo**, dado o amplo ecossistema do **Figma**.



Fatia de mercado do Figma em relação aos concorrentes, na categoria “Interface Design”, de acordo com o Design Tools Survey 2024/2025.

O **Sketch**, segundo colocado na categoria **“Design Tools”**, por exemplo, é uma **solução para MacOS**, permitindo a usuários Microsoft Windows apenas visualização e inspeção de documentos (sem possibilidade de edição), conforme documentação oficial[2] . Uma vez que o Banco Central do Brasil adota o Microsoft Windows, tal solução torna-se inviável.



On which operating systems can I use Sketch?

Last updated on 4 Oct 2022

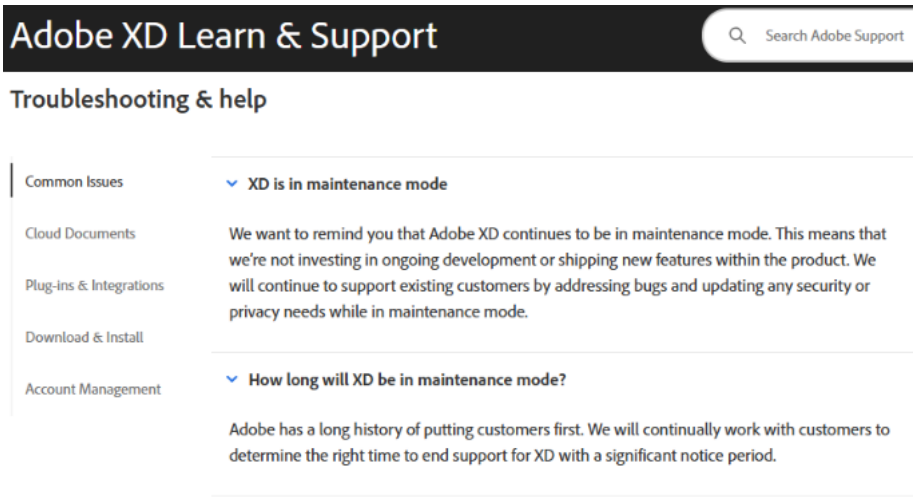
To design and create files in Sketch, an Apple computer running macOS is required (see the Releases page for current versions supported). This is because the Mac app uses frameworks and technologies that are exclusive to macOS.

However, our web app is entirely browser-based and works across all major operating systems. This means developers, managers and other stakeholders can view Sketch documents in their browser, inspect elements and even download production-ready assets from designs.

We have also launched an iOS/iPadOS app that allows you to view documents on the go.

For now, we have no plans to launch the full Sketch platform **for Windows, Linux, or other Apple operating systems like iPadOS.**

Já o **Adobe XD**, terceiro colocado na mesma categoria, está, atualmente, em **modo de manutenção**[3] (mantainance mode), no qual apenas manutenções e correções de bugs estão disponíveis, sem planos de evolução do produto. O modo de manutenção implica em um **maior risco de continuidade**, o que traria custos elevados de migração dos artefatos e treinamento do time.



Adobe XD Learn & Support

Search Adobe Support

Troubleshooting & help

Common Issues

Cloud Documents

Plug-ins & Integrations

Download & Install

Account Management

XD is in maintenance mode

We want to remind you that Adobe XD continues to be in maintenance mode. This means that we're not investing in ongoing development or shipping new features within the product. We will continue to support existing customers by addressing bugs and updating any security or privacy needs while in maintenance mode.

How long will XD be in maintenance mode?

Adobe has a long history of putting customers first. We will continually work with customers to determine the right time to end support for XD with a significant notice period.

Dessa forma, considerando o maior risco de continuidade e a maior dificuldade de contratação de mão de obra qualificada para concorrentes com baixa adesão de mercado, e as implicações decorrentes disso, entende-se que **o Figma não possui concorrentes viáveis, no contexto das necessidades do Banco Central do Brasil.**

[1] Dados coletados de 2.200 profissionais, entre novembro de 2024 e janeiro de 2025. Fonte: https://www.uxtools.co/survey/

[2] Fonte: https://www.sketch.com/support/general/system-requirements/other-platforms/

[3] Fonte: https://helpx.adobe.com/support/xd.html

10. Registro de soluções consideradas inviáveis

Foram consideradas inviáveis soluções de software de outros fabricantes que não o da solução escolhida, uma vez que, visando uma boa relação custo-benefício, o Banco Central do Brasil necessita de uma solução que não apenas atenda às necessidades técnicas, mas que também preserve o investimento na construção de artefatos já existentes e a expertise adquirida pelo uso da solução atualmente utilizada, sem descontinuidade de produtividade do time. Além disso, outras soluções, diante de suas ínfimas fatias de mercado, aumentariam o risco de continuidade, com consequente custo de migração de artefatos e treinamento do time, ou lock-in negativo. Observa-se, por fim, que não há outra solução com fatia minimamente significativa do mercado, simultaneamente, nas três vertentes, a saber, “Interface Design”, “Prototyping” e “Design System”.

11. Análise comparativa de custos (TCO)

ANÁLISE COMPARATIVA DE CUSTOS (TCO)

Atualmente, o Banco Central do Brasil mantém um time com 7 (sete) UX Designers alocados na Divisão de Metodologia, Experiência do Usuário e Low Code (DIMEX), a um custo médio de R$ 158,15 (cento e cinquenta e oito reais e dez centavos) por homem-hora[4]. A equipe funciona como balcão de serviços para os times de desenvolvimento e, no momento, tem 14 (quatorze) projetos distintos em andamento, utilizando a plataforma Figma. A plataforma Figma é utilizada pelo Banco Central do Brasil, com licenças gratuitas, desde 2020.

O custo total para adoção de outra plataforma, que não o Figma, deve incluir os seguintes itens:

1. Custo da plataforma escolhida
2. Custo de treinamento da equipe, decomposto em:
    1. Custo da ação de capacitação
    2. Custo da equipe (homem-hora)
3. Migração dos artefatos dos projetos em andamento
4. Custo de oportunidade até que a produtividade do time alcance os padrões atuais (curva de aprendizado/produtividade, após a treinamento inicial)

CÁLCULO DOS CUSTOS TOTAIS DE PROPRIEDADE (TCO)

Com relação ao **item 1**, a título de comparação, a licença do **Sketch** custa US$ 264 (duzentos e sessenta e quatro dólares anuais), o que, considerada a mesma taxa de carga tributária utilizada na pesquisa de preços do **Figma** e a mesma cotação R$/US$ (ver Seção 13), totalizaria **R$ 45.482,58** (quarenta e cinco mil, quatrocentos e oitenta e dois reais e cinquenta e oito centavos) para **25 licenças**. Já o **Adobe XD**, nas mesmas condições, totalizaria um custo de **R$ 65.910,00.** O **Figma**, se adquirido diretamente do site oficial, totalizaria R$ **113.706,50**. Em todos os casos, considerando informações de preço nos sites oficiais[5], e desconsiderando-se eventual acréscimo decorrente da existência de intermediários nacionais no processo de compra por meio de licitação.

Quanto ao **item 2**, considerando o treinamento “Sketch”[6], da Alura, plataforma já contratada pelo Banco Central do Brasil, com 45 horas de duração, o custo seguiria a memória de cálculo abaixo:

- **Custo da formação:** R$ 0,00 (embutido no custo atual de formação do BCB, por meio das licenças já adquiridas da Alura)
- **Duração da formação (A):** 45 horas
- **Custo médio da hora trabalhada (B):** R$ 158,15/homem-hora
- **Total de treinandos (25 licenças) (C):** 25 treinandos
- **Valor total do treinamento (A × B × C): R$ 177.918,75**

Para o Adobe XD, a formação "Adobe XD"[7] do Alura tem 93 horas de duração, o que resultaria em um custo total de treinamento de **R$ 367.698,75** (analogamente: 93 × B × C).

Já com relação ao **item 3**, o custo estimado de migração dos artefatos dos projetos em andamento segue a memória de cálculo abaixo, realizada por estimativa:

- **Total de projetos em andamento (A):** 14 projetos
- **Tempo médio de migração dos artefatos, por projeto (B):** 80 homens-hora (2 semanas)
- **Valor médio da hora trabalhada (C):** R$ 158,15/homem-hora
- **Valor total da migração de todos os projetos (A × B × C): R$ 177.128,00.**

Diante do cenário até agora delineado, faz-se desnecessário estimar o custo de oportunidade da curva de produtividade (**item 4**), uma vez que apenas o custo em homem-hora com treinamentos já superaria todo o custo de aquisição das licenças **Figma**. Fica evidente que, somando-se os itens 1, 2 e 3, ainda que considerando o **Sketch** como melhor caso ([1] R$ 45.482,58 + [2] R$ 177.918,75 + [3] R$ 177.128,00 = R$ 400.529,33), o custo total superaria em muito o custo estimado da aquisição em tela (R$ 128.377,00).

MAPA COMPARATIVO DOS CÁLCULOS TOTAIS DE PROPRIEDADE (TCO)

Não se aplica, diante da inviabilidade de contratação de concorrentes, conforme demonstrado na "Seção 9 - Análise Comparativa de Soluções" e na "Seção 11 - Análise Comparativa de Custos (TCO)"

[4] Calculado com base nas Ordens de Serviço de setembro e outubro de 2025, dividindo-se o valor da OS pelo total de horas úteis.

[5] Preços oficiais do Sketch: https://www.sketch.com/pricing/; preços oficiais do Adobe XD: https://www.adobe.com/br/creativecloud/plans.html; preços oficiais do Figma: https://www.figma.com/pricing/

[6] Fonte: https://cursos.alura.com.br/formacao-ui-sketch

[7] Fonte: https://cursos.alura.com.br/formacao-ui-adobe-xd

12. Descrição da solução de TIC a ser contratada

Aquisição de 25 (vinte e cinco) licenças anuais do plano "Organization – Full Access" da solução Figma, com disponibilização em nuvem, acesso multiplataforma e recursos avançados de colaboração, governança e segurança, conforme especificado nos demais itens deste documento e pelas razões de escolha elencadas nos demais itens deste documento.

13. Estimativa de custo total da contratação

Valor (R$): 128.377,00

Valor Total Estimado (R$): 128.377,00 (cento e vinte e oito mil, trezentos e setenta e sete reais)

Valor Unitário (R$): 5.135,08 (cinco mil, cento e trinta e cinco reais e oito centavos)

Item: Licença anual Figma Organization Full Access

A pesquisa de preços foi realizada observando-se a Instrução Normativa SEGES/ME n° 65/2021, de 07 de julho de 2021, que dispõe sobre os procedimentos administrativos básicos para a realização de pesquisa de preços para aquisição de bens e contratação de serviços em geral.

Como metodologia para obtenção do preço de referência para a contratação, consideramos o PREÇO MÉDIO, dos valores obtidos na pesquisa de preços mediante a utilização combinada dos parâmetros dos incisos I, II, III e IV do art. 5º da IN SEGES/ME n° 65/2021.

O produto objeto deste Estudo Técnico Preliminar – Figma Organization Full Access - não foi encontrado na base nacional de notas fiscais eletrônicas (inciso V), nem no Catálogo de Soluções de TIC com Condições Padronizadas.

Foram enviadas solicitações de orçamento à lista de fornecedores no Brasil informada pela Figma.com, contendo 3 (três) fornecedores, tendo todos enviado proposta. No entanto, um dos fornecedores recusou-se a enviar proposta para o tipo de licença “Organization - Full Access”, tendo enviado para tipo diverso, mesmo após pedido de correção, razão pela qual sua proposta foi descartada.

Registra-se que, no site oficial, o licenciamento do Figma Organization - Full Access possui um custo mensal para 1 (uma) licença de US$ 55 (cinquenta e cinco dólares americanos), com contrato anual, totalizando US$ 660 (seiscentos e sessenta dólares americanos) por ano. Esses valores são apresentados na tabela de preços em https://www.figma.com/pricing/ (acesso em 02/12/2025).

Os preços obtidos e o processo de pesquisa de preço estão documentados na Pesquisa de Preços e seus anexos, e resumidos na tabela a seguir.

IN 65 - Parâmetros de Pesquisa na Ordem de Preferência	Órgãos/Sites/Empresas	Qtd	Preço Unitário (R$)	Preço Total (R$)
I – Painel de Preços	ESP-PRODESP-CIA. PROC DE DADOS EST. SP	36	5.231,82	188.345,52
I – Painel de Preços e II - Contratações Similares (PNCP)	TRIBUNAL DE CONTAS DA UNIÃO	40	4.994,99	199.799,60
~~I – Painel de Preços e II - Contratações Similares (PNCP)~~	~~TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO~~	~~6~~	~~2.217,82~~	~~13.306,92~~
II - Contratações Similares (PNCP)	MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO	22	5.350,00	117.700,00
II - Contratações Similares (PNCP)	TRIBUNAL DE JUSTIÇA MILITAR DO ESTADO DE MINAS GERAIS	3	4.166,65	12.499,95
II - Contratações Similares (PNCP)	ESTADO DE GOIÁS	8	4.446,00	35.568,00
II - Contratações Similares (PNCP)	EMPRESA MATO-GROSSENSE DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO	6	5.078,00	30.468,00
III - Sítio Eletrônico Especializado (fabricante)	FIGMA.COM (R$/US$ 5,3010, em 18/09/2025 | adicionado 30%, a título de CIDE, IR e ISS)	25	4.548,26	113.706,50
IV – Pesquisa direta com Fornecedor	AC CYBER PRO	25	6.600,04	165.001,00
IV – Pesquisa direta com Fornecedor	L3 Software Ltda	25	5800,00	145.000,00

* O valor do item relativo ao Tribunal de Contas do Estado do Rio de Janeiro foi considerado inviável e, portanto, removido do cálculo da média, uma vez que é muito inferior ao preço disponível no site do fabricante.

14. Justificativa técnica da escolha da solução

Além de atender às necessidades do negócio e técnicas apresentadas, a solução escolhida permite aproveitar o trabalho já realizado na plataforma e a expertise da equipe com o produto, evitando custos com treinamento e curva de produtividade. Além disso, trata-se de ferramenta líder isolada de mercado, o que diminui o risco de continuidade.

15. Justificativa econômica da escolha da solução

A contratação apresenta **vantajosidade econômica** em razão de:

- Menor **TCO (custo total de propriedade)**, sem necessidade de migração de trabalho legado para uma nova plataforma, sem necessidade de treinamento da equipe e sem perda de produtividade decorrente de uma nova curva de aprendizado;
- Maior **produtividade** da equipe de UX, reduzindo retrabalhos e tempo de entrega, por meio do compartilhamento de bibliotecas e componentes;
- **Escalabilidade** da solução, ajustável a futuras demandas da Autarquia.
- **Menor risco de continuidade** e **maior facilidade em contratar mão de obra especializada**, em razão de se tratar de plataforma líder, com mais de 80% da fatia de mercado (ver item 9), e ampla comunidade de usuários.

16. Benefícios a serem alcançados com a contratação

- Maior eficiência na prototipação e desenvolvimento de interfaces, decorrente dos recursos disponíveis, que facilitam o trabalho em equipe, bem como da expertise já adquirida pela equipe na plataforma;
- Maior uniformidade entre interfaces de diferentes produtos, por meio do compartilhamento de bibliotecas e componentes, reduzindo retrabalho para correção de inconsistências;
- Gerenciamento centralizado de usuários, com informações de histórico de atividades e governança, possibilitando maior controle sobre o que está sendo realizado;
- Alinhamento com os objetivos específicos da Estratégia Nacional de Governo Digital (Decreto No 12.069, de 21 de Junho de 2024), em especial àqueles constantes no Art. 9o, incisos II e VIII, bem como com os princípios e diretrizes do Governo Digital (Lei No 14.129, de 29 de Março de 2021), em particular ao Art. 3o, inciso VIII.

Sendo assim, o Banco Central do Brasil entende que a solução apresentada é capaz não apenas de manter de forma satisfatória a continuidade do trabalho, mas também de viabilizar melhorias nos processos de trabalho e na produtividade das equipes envolvidas.

17. Providências a serem Adotadas

Não há ações adicionais a serem realizadas pelo Banco Central do Brasil, decorrentes da aquisição do objeto do presente estudo, a não ser a distribuição das licenças entre os usuários, uma vez que não há necessidade de treinamentos ou infraestrutura de hardware ou software adicionais às já existentes.

18. Declaração de Viabilidade

Esta equipe de planejamento declara **viável** esta contratação.

18.1. Justificativa da Viabilidade

O presente planejamento está de acordo com as necessidades técnicas, operacionais e estratégicas do Banco Central do Brasil. No mais, atende adequadamente às demandas técnicas e de negócio formuladas. Os benefícios pretendidos são adequados, os custos previstos são compatíveis e caracterizam a economicidade, os riscos envolvidos são administráveis e a área responsável priorizará o fornecimento de todos os elementos aqui relacionados necessários à consecução dos benefícios pretendidos, pelo que declaramos viável a aquisição proposta.

A aquisição proposta atende aos requisitos de eficácia, efetividade, eficiência e economicidade, conforme se vê:

Eficácia: uma vez que a equipe já está trabalhando com a ferramenta, não restam dúvidas de que ela, bem como as funcionalidades adicionais decorrentes da licença adquirida, atingirá os objetivos pretendidos;

Efetividade: a solução, ao viabilizar prototipações e testes de usabilidade, aumenta a probabilidade de efetividade das soluções entregues pelo BCB à sociedade e ao público interno.

Eficiência: a solução otimiza o dispêndio do Banco Central do Brasil, ao evitar custos adicionais com treinamento da equipe e custos relacionados à curva de aprendizagem do time de designers e ao refatoramento dos projetos já em andamento.

Economicidade: conforme demonstrado na Seção 11.

19. Responsáveis

Todas as assinaturas eletrônicas seguem o horário oficial de Brasília e fundamentam-se no §3º do Art. 4º do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.

RICARDO ENRIQUE PEREIRA SCHOLZ

Integrante Técnico da Equipe de Contratação

Assinou eletronicamente em 16/03/2026 às 10:34:41.

VALDO NORONHA PERES JUNIOR

Integrante Requisitante da Equipe de Planejamento da Contratação