TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

ESTUDOS PRELIMINARES - PRE/DG/SGS/COMANP/SEMAI

1. DADOS DO PROCESSO DE CONTRATAÇÃO
SEI: 0013470-39.2025.6.05.8000
Unidade Demandante: SGS/COMANP/SEMAC
Item do PLANCONT: Não está previsto no PLANCONT

2. OBJETO

2.1. Natureza do objeto:
Aquisição de bens e prestação de serviços

2.2. Descrição sucinta do objeto:
Aquisição e instalação de cerca de concertina em Salvador (CAT I) e em Feira de Santana (CAT II).

3. JUSTIFICATIVA

A contratação é necessária para ampliar a segurança dos centros de apoio técnico – CAT, deste Tribunal Regional Eleitoral, instalados em Salvador (CAT I) e em Feira de Santana (CAT II), tendo em vista a guarda de grande número de urnas eletrônicas e diversos materiais de valor considerável. Os muros desses imóveis, sem a devida proteção, tornam os referidos centros vulneráveis e colocam em risco o patrimônio público armazenado em suas dependências.

4. HISTÓRICO
(X) Não há histórico de contratações do mesmo objeto.
( ) Há histórico.
Indicar os números dos processos das contratações anteriores:

5. ALINHAMENTO COM O PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL
( ) Prestar serviço de qualidade ao público
( ) Fortalecer a relação institucional com a sociedade
( ) Fomentar a educação para a cidadania
( ) Aumentar a agilidade e a produtividade na prestação jurisdicional
( ) Combater a corrupção e a improbidade administrativa e os ilícitos eleitorais
( ) Aperfeiçoar a governança e gestão administrativa
( ) Melhorar a comunicação administrativa
( ) Promover a sustentabilidade ambiental
( ) Aprimorar a gestão de pessoas
( ) Promover a melhoria contínua de governança e da gestão de TIC
( ) Aperfeiçoar a gestão orçamentária e financeira
(x) Melhoria e adequação das condições de segurança do trabalho no TRE-BA

6. JUSTIFICAR, MEDIANTE A APRESENTAÇÃO DE DOCUMENTOS E MEMÓRIA DE CÁLCULO, AS PREVISÕES DE QUANTIDADE ESTABELECIDAS PARA A CONTRATAÇÃO (BASEADAS, PREFERENCIALMENTE, NO HISTÓRICO E UTILIZAÇÃO PROVÁVEL):

ITEM	ESPECIFICAÇÃO	UNIDADE DE MEDIDA	QUANTIDADE
1	Fornecimento e instalação de cerca de concertina clipada (dupla) em aço galvanizado de alta resistência, com espiral de 300 mm, D=2,76mm, incluindo todos os insumos inclusos, abrangendo concertina, fio guia, hastes galvanizadas, parafusos e buchas. Local: Centro de Apoio Técnico - CAT I, situado na Rodovia BR 324, Porto Seco Pirajá, Salvador/BA	m	235

2	Fornecimento e instalação de cerca de concertina clipada (dupla) em aço galvanizado de alta resistência, com espiral de 300 mm, D=2,76mm, incluindo todos os insumos inclusos, abrangendo concertina, fio guia, hastes galvanizadas, parafusos e buchas. Local: Centro de Apoio Técnico - CAT II, situado em Feira de Santana-BA	m	273

7. REQUISITOS DA CONTRATAÇÃO

7.1. Existe contrato vigente para o mesmo objeto:
(X) Não
( ) Sim
Indique o nº do contrato, a vigência e o nº do SEI:

7.2. Há obrigações futuras a serem satisfeitas, as quais demandam a celebração de instrumento de contrato?
(x) Não
( ) Sim.
Se sim, indique a vigência do contrato?

7.3. Estabeleceu-se alguma melhoria ou alteração substancial em relação à contratação anterior, se houver?
( ) Não
( ) Sim
(x) Não se aplica

7.4. Além da garantia legal, será exigida garantia adicional?
(X) Não. Será exigida somente a garantia legal (prevista nos arts. 24 e 26 do Código de Defesa do Consumidor, a qual independe de termo expresso).
( ) Sim. Será exigida garantia contratual, a ser firmada por meio de assinatura de instrumento de contrato.
Justificar a necessidade de garantia contratual:

7.5. Será permitida a subcontratação parcial do objeto?
(X) Não. O objeto deverá ser executado única e exclusivamente pela contratada, haja vista que o mercado dispõe de diversos fornecedores aptos para tanto.
( ) Sim. Será facultada a subcontratação de parte do objeto pela contratada.
Descrever a(s) parcela(s) que poderá(ão) ser subcontratada(s) e justificar a permissão:

7.6. Há legislação específica aplicável ao objeto?
(X) Não
( ) Sim
Indicar a legislação:

7.7. Será exigida comprovação de habilitação jurídica específica para a prestação do serviço?
(X) Não
( ) Sim. Será exigida comprovação de habilitação jurídica.
Indicar a exigência, o documento e a legislação que a disciplina:

7.8. Será exigida comprovação de capacidade técnica específica para prestação dos serviços?
(X) Não
( ) Sim. Será exigida comprovação de capacidade técnica.
Justificar:

7.8.1. Será exigido o registro da contratada em entidade profissional?
(X) Não
( ) Sim. Indicar qual e a legislação de regência:

7.8.2. Será exigida comprovação de aptidão da contratada – capacidade técnico-profissional (de profissional vinculado à empresa) e capacidade técnico-operacional (da própria empresa)?
(X) Não
( ) Sim. Indicar qual e a legislação de regência:

7.9. Na especificação do objeto levou-se em consideração algum critério ou prática sustentável?
(X) Há previsão de critério ou prática de sustentabilidade

Descrever os critérios adotados: A contratada, em relação às embalagens usadas para abrigar os materiais, deverá agir consoante o disposto no artigo 32 da Lei n° 12.305/2010. Assim, as embalagens devem ser fabricadas com materiais que propiciem a reutilização ou a reciclagem, devendo-se assegurar que sejam restritas em volume e peso às dimensões requeridas à proteção do conteúdo e à comercialização do produto, projetadas de forma a serem reutilizadas de maneira tecnicamente viável e compatível com as exigências aplicáveis ao produto que contêm, ou recicladas, se a reutilização não for possível.
O descarte das sobras de materiais deverá ser feito de acordo com as normas de sustentabilidade condizentes.
Além dos critérios citados podemos citar de forma exemplificativa alguns pontos de sustentabilidade na instalação de cerca de concertina espiral dupla:
Material Reciclável: As concertinas são fabricadas predominantemente com aço galvalume um material altamente reciclável. Ao final de sua longa vida útil, o material pode ser reutilizado ou reciclado, reduzindo o impacto ambiental e a necessidade de extração de novas matérias-primas.
Longa Vida Útil e Durabilidade: O uso de materiais de alta qualidade, como o aço galvalume (considerado o mais durável), confere ao produto uma grande resistência à corrosão e às intempéries climáticas. Isso resulta em uma vida útil prolongada e na redução da necessidade de substituições frequentes, minimizando o desperdício de recursos.
Baixa Manutenção: Devido à sua robustez e resistência, as concertinas duplas exigem pouca ou nenhuma manutenção após a instalação, o que diminui o uso de recursos adicionais (como tintas ou peças de reposição) ao longo do tempo.
Processos de Fabricação: Fabricantes conscientes podem adotar processos de galvanização com menor impacto ambiental. Optar por fornecedores que utilizam métodos de produção mais limpos contribui para a sustentabilidade geral do produto.
Eficiência de Recurso (Custo-Benefício a Longo Prazo): Embora o custo inicial possa ser um investimento, a durabilidade e a baixa necessidade de manutenção tornam a concertina uma solução economicamente viável a longo prazo, o que também se traduz em eficiência no uso de recursos materiais
Gestão de Resíduos (Reduzir, Reutilizar, Reciclar): Adoção de práticas de construção verde na indústria, focando na redução, reutilização e reciclagem eficientes de materiais. Isso inclui a coleta e destinação correta de sobras de aço e outros componentes.

( ) Não foi possível identificar nenhum critério de sustentabilidade a ser aplicado ao objeto em questão.

7.10. Análise da divisibilidade da solução
(X) É possível a contratação da solução de forma divisível (em itens), sem que haja prejuízo quanto aos aspectos técnicos, econômicos e de competitividade.
( ) Todos ou alguns itens da solução devem ser agrupados em lotes para fornecimento por um único fornecedor.
Justificar o agrupamento em lotes:

7.11. Há necessidade de adequação do ambiente do Tribunal para recebimento da solução a ser contratada?
(X) Não
( ) Sim
Listar as providências necessárias:

8. PARTICIPAÇÃO DE CONSÓRCIO NA LICITAÇÃO
Trata-se de licitação complexa ou de elevado vulto a dificultar a participação de empresas individualmente, sobretudo as de pequeno porte?
( ) Sim
(X)Não
Qualquer empresa, mesmo as de pequeno e médio porte, pode fornecer/executar o objeto?
(X) Sim
( )Não
É comum no mercado a existência de empresas com capacidade técnica e financeira para, isoladamente, executarem os serviços?
(X) Sim
( )Não
Conclusão:
( ) Será permitida a participação de empresas reunidas em consórcio.
(X) Não será permitida a participação de empresas reunidas em consórcio.

9. LEVANTAMENTO DE MERCADO
( ) A unidade solicitante não encontrou outras soluções de mercado capazes de atender a todas as necessidades demandadas para resolução do problema ou alcance do objetivo esperado.
(X) Há outras soluções de mercado que atendem às necessidades demandadas para resolução do problema ou alcance do objetivo esperado.

9.1. Descrever aqui as soluções encontradas:

<u>Solução 1: Aquisição de cerca elétrica</u>

Instalação de 356 metros lineares de cerca elétrica.

- Preço unitário 1 (m): R$ 38,43 (págs. 1 a 22 do doc. 3455502)
- Preço unitário 2 (m): R$ 83,04 (págs. 23 a 34 do doc.3455502)
- Preço unitário 3 (m): R$ 78,72 (págs. 34 a 48 do doc. 3455502)

Preço médio (por metro): R$ 66,73

Preço total: 356 * R$ 66,73= R$ 23.755,88

Solução 2: Aquisição de cerca do tipo concertina

Instalação de 356 metros lineares de concertina.

· Preço unitário 1 (m): R$ 39,00 (pág. 1 do doc. 3455495);
· Preço unitário 2 (m): R$ 70,00 (pág. 2 do doc. 3455495));

Preço médio (por metro): R$ 54,50

Preço total: 356 * R$ 54,50 = R$ 19.402,00

Solução 3: Aquisição de cerca elétrica combinada com concertina

Instalação de 356 metros lineares de concertina e de 356 metros lineares de cerca elétrica

Instalação de 356 metros lineares de concertina: R$ 19.402,00

Instalação de 356 metros lineares de cerca elétrica: R$ 23.755,88

Total: R$ 43.157,88

9.2. Informar os motivos que levaram à escolha da solução a ser contratada, fazendo um comparativo com as demais soluções encontradas, quando houver:

A solução 1 (instalação de cerca elétrica) apesar de efetiva tem maior custo, principalmente com manutenção, além de depender de alimentação elétrica ininterrupta, tornando o local mais vulnerável à violação em caso de desativação da central de alarme;
A solução 2 apresenta alta capacidade de intimidação visual, barreira física real contra invasões e baixo custo de manutenção, sendo, portanto, a mais vantajosa.
A solução 3 apresenta máxima proteção (física + eletrônica), mas possui maior custo de instalação e manutenção.

10. ESTIMATIVA PRELIMINAR DE PREÇO:

ITEM	ESPECIFICAÇÃO	UNIDADE DE MEDIDA	QUANTIDADE	PREÇO UNITÁRIO	VALOR TOTAL
1	Fornecimento e instalação de cerca de concertina clipada (dupla) em aço galvanizado de alta resistência, com espiral de 300 mm, D=2,76mm, incluindo todos os insumos inclusos, abrangendo concertina, fio guia, hastes galvanizadas, parafusos e buchas. Local: Centro de Apoio Técnico - CAT I, situado na Rodovia BR 324, Porto Seco Pirajá, Salvador/BA	m	235	R$ 54,50	R$ 12.807,50
2	Fornecimento e instalação de cerca de concertina clipada (dupla) em aço galvanizado de alta resistência, com espiral de 300 mm, D=2,76mm, incluindo todos os insumos inclusos, abrangendo concertina, fio guia, hastes galvanizadas, parafusos e buchas. Local: Centro de Apoio Técnico - CAT II, situado em Feira de Santana-BA	m	273	R$ 54,50	R$ 14.878,50
				Valor estimado	R$ 27.686,00

11. REQUISITOS DE PROTEÇÃO DE DADOS PESSOAIS E SEGURANÇA DA INFORMAÇÃO
( ) Será necessária a coleta de dados pessoais indispensáveis à execução do objeto contratual, para a qual se requererá prévia e fundamentada aprovação do TRE-BA.
(X) Regra: Toda a informação presente neste documento é classificada como pública, nos termos da Lei nº 12.527/2011 – Lei de

Acesso à Informação.
( ) Há informação presente neste documento classificada como sigilosa, nos termos da Lei nº 12.527/2011 – Lei de Acesso à Informação.
( ) Há necessidade celebração de termo de confidencialidade e de termo de responsabilidade e compromisso de manutenção de sigilo.

12. ANÁLISE DA VIABILIDADE DA CONTRATAÇÃO

Ao final do presente estudo, o qual segue datado e assinado eletronicamente, concluiu-se que a contratação é:

(X) Viável e necessária, tendo os estudos preliminares evidenciado que a solução é possível, técnica e economicamente.
( ) Inviável e desnecessária.

Documento assinado eletronicamente por **Rodrigo Rosario dos Santos Galderisi**, **Chefe de Seção**, em 23/12/2025, às 16:13, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

Documento assinado eletronicamente por **Cátia Neves Cerqueira Souza**, **Chefe de Seção**, em 23/12/2025, às 16:38, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://sei.tre-ba.jus.br/autenticar informando o código verificador **3657815** e o código CRC **2D7D1C04**.

ESTUDO TÉCNICO PRELIMINAR (ETP) DA CONTRATAÇÃO
ANEXO I – GESTÃO DE RISCOS E CONTROLES DA CONTRATAÇÃO

UNIDADE DEMANDANTE (GESTORA DOS RISCOS DA CONTRATAÇÃO):	COMANP/SEMAC e SEMAI

1- CONTEXTO

Aquisição e instalação de cerca concertina	Implantar proteção nos muros dos centros de apoio técnico – CAT, deste Tribunal Regional Eleitoral, através da instalação de concertinas duplas, em Salvador (CAT I) e em Feira de Santana (CAT II).

2 - IDENTIFICAÇÃO DOS EVENTOS DE RISCO*

Evento de risco é QUALQUER SITUAÇÃO que, se ocorrer, poderá prejudicar o alcance do objetivo *da contratação.De outra forma,* ***TODO EVENTO que puder prejudicar o ÊXITO na contratação*** *(bem/serviço contratado na data certa, feito com o trâmite processual mais adequado e com o melhor custo-benefício) é um evento de risco.*

2.1 IDENTIFICAÇÃO DE EVENTOS RISCO COMUNS*

**Eventos de Risco levantados e sugeridos pela COGELIC (lista exemplificativa). Ver Guia/Aba desta planilha: "EXEMPLOS DE RISCOS COMUNS".*

CONTROLES PREVENTIVOS	*CAUSAS*	*EVENTO DE RISCO*	*CONSEQUÊNCIAS*	*CONTROLES CORRETIVOS*
Modelos de ETP - disponibilização de check-lists Treinamento e capacitação	Deficiência na identificação da necessidade perante a demandas inovadoras Deficiência na fixação dos requisitos mínomos da contração	**Estudo técnico preliminar insatisfatório**	Incosistência no termo de referência/projeto básico Influência de recursos em face do mal dimensionamento do objeto	Revisão do ETP pelos servidores competentes para provisionarem eventuais necessidades no serviço/bem contratado Celebrar o contrato emergencial

CONTROLES PREVENTIVOS	*CAUSAS*	*EVENTO DE RISCO*	*CONSEQUÊNCIAS*	*CONTROLES CORRETIVOS*
Normativo interno que disciplina a fase de planejamento da contratação e a elaboração do ETP	Falta de orientação acerca dos normativos internos e do fluxograma do processo de planejamento	**Desconhecimento do rito processual do planejamento da contratação**	Atraso na deflagração do precesso de planejamento e na elaboraçãod o ETP	Treinamento dos servidores das unidades demandantes

CONTROLES PREVENTIVOS	*CAUSAS*	*EVENTO DE RISCO*	*CONSEQUÊNCIAS*	*CONTROLES CORRETIVOS*
Monitoramento dos processos de contratações de responsabilidade da secretaria/unidade administrativa supertior à unidade demandante	Excesso de demandas por parte do gabinete e da secretaria/unidade administrativa superior à unidade demandante	**Atraso na aprovação do ETP**	Atraso na entrega do bem/serviço contratado	Celebração de contrato emergencial

2.2 IDENTIFICAÇÃO DE EVENTOS DE RISCO PECULIARES À ESTA CONTRATAÇÃO

CONTROLES PREVENTIVOS	*CAUSAS*	*EVENTO DE RISCO*	*CONSEQUÊNCIAS*	*CONTROLES CORRETIVOS*
Especificação dos itens	Descrição incompleta ou inadequada do item	**Item fracassado**	Atraso na liticação Fracasso na licitação do item	Locação emergencial

3- ANÁLISE/AVALIAÇÃO DO NÍVEL DE RISCO DOS EVENTOS

Considerando os controles existentes, para cada evento de risco listado no item 2, informe:

EVENTO DE RISCO (R1, R2, ETC.)	**PROBABILIDADE*** *DICA: a probabilidade de ocorrência de um evento de risco relaciona-se com a probabilidade de ocorrência de suas CAUSAS (ver item 2).	**IMPACTO*** *DICA: impacto da ocorrência de um evento de risco NOS OBJETIVOS da contratação relaciona-se com a probabilidade de ocorrência de suas CONSEQUÊNCIAS (ver item 2).	**RISCO RESIDUAL (A SER TRATADO)**	**AÇÕES**	**RESPOSTA AO RISCO**
R1 - Estudo técnico preliminar insatisfatório	2	1	2	***(Muito)Baixo - MONITORAR***	Aceitar
R2 - Desconhecimento do rito processual	2	2	4	***(Muito)Baixo - MONITORAR***	Aceitar
R3 - Atraso na aprovação do ETP	1	2	2	***(Muito)Baixo - MONITORAR***	Aceitar
R4 - Item fracassado	5	2	10	***Médio -TRATAR***	Mitigar

4- TRATAMENTO E COMUNICAÇÃO DOS EVENTOS DE RISCO

Considerando os controles existentes, para cada evento de risco listado no item 3, informe:

EVENTO	**AÇÕES DE TRATAMENTO** *(O que pode ser feito para que esse evento de risco não ocorra OU tenha seu impacto minimizado?)*	**PRAZOS DAS AÇÕES** (Quando serão realizadas as ações?)	**COMUNICAÇÃO** *1-Há necessidade de providências de outras unidades? 2-Como irá se comunicar com essa unidade? 3-Com qual frequência?*
R1	Ajuste dos modelos de ETP existente e monitoramento da equipe técnica na busca do aprimoramento da realizado dos requisitos do ETP	Ao identificar a falha	Não há

R2	Reunião com os servidores que tramitam o processo com a finalidade de alinhar o rito processual mais adequado	Reunião mensal ou por convocação da chefia do setor	Não há
R3	Priorização do processo para aprovação com maior brevidade	Ao prazo estabelecio no prano de conta ser extrapolado	Não há
R4	Ajuste no TR com descrição adequada do item.	Ao ser detectado	Não há

LEVANTAMENTO DE EVENTOS DE RISCO COMUNS A TODO PROCESSO DE CONTRATAÇÃO DE BEM OU SERVIÇO*

**Tabela exemplificativa*

CONTROLES PREVENTIVOS (atuam nas CAUSAS a fim de **EVITAR** que o evento se materialize)	**CAUSAS**	**EVENTOS DE RISCO**	**CONSEQUÊNCIAS**	**CONTROLES CONTINGENCIAIS** (atuam nas consequências, são previstos com antecedência, mas só entram em ação **CASO O EVENTO VENHA A OCORRER** visando **MINIMIZAR O IMPACTO NEGATIVO**)
Estruturação da governança de contratações Sistema de gestão colegiada, expressa por meio do Comitê Gestor de Orçamento e Aquisições – CgeOA, apoiado pelo Diretor-Geral, e pelo Conselho de Governança Plano Anual de Contratações – PLANCONT, contendo cronograma das contratações do exercício Atos normativos regulamentadores das contratações Modelos de ETP Disponibilização de check lists Assinatura do gestor convalidando os atos praticados Planejamento estratégico, tático ou operacional com diretrizes claras e objetivas para os gestores Sistema de controles internos estruturados ao longo do processo Treinamento e capacitação Segregação de funções	1)Deficiência na identificação da necessidade (demanda da Administração) 2) Deficiência na fixação dos requisitos mínimos da contratação 3) Deficiência na pesquisa de mercado realizada durante o estudo e na identificação das soluções disponíveis 4) Elaboração de referência de preços inadequada em face da solução escolhida 5) Deficiência na escolha da solução mais viável, técnica e economicamente, para satisfazer a demanda 6) Elaborar ETP com agrupamento indevido ou parcelamento inadequado. 7) ETP usado como mera formalidade 8) Repetição de estudos anteriores sem que haja pesquisa sobre novas soluções de mercado e/ou normativos existentes ou demonstração de que a solução anteriormente escolhida alcançou os resultados esperados e continua sendo a mais viável	**Estudo Técnico Preliminar Insatisfatório (ETP deve ser uma PESQUISA ou, como o próprio nome diz, um ESTUDO de mercado que objetiva verificar qual a melhor solução para resolver determinado problema. Essa solução pode ser até mesmo algo que não necessite de contratação. Portanto, ETP NÃO é mero preenchimento de um documento).**	1) Inconsistências no termo de referência/projeto básico 2) Dificuldade de estimar preço 3) Insuficiência de recursos em face do mal dimensionamento do objeto 3) Excesso de diligências durante a tramitação que atrasam a conclusão e a entrega final do processo: bem/serviço contratado 4) Restrição indevida à competividade 5) Impugnações e pedidos de esclarecimentos durante a licitação 6) Mandados de segurança/representações em face do edital de contratação 5) Contratações desertas ou fracassadas 5) Contratação de solução inadequada ou insuficiente para atendimento da necessidade do Tribunal 6) Sucessivas alterações contratuais para adequação da solução à real necessidade do órgão 7) Penalizações decorrentes de reiterados descumprimentos contratuais em razão da inviabilidade de execução do objeto	Revisão do ETP Revisão do TR/PB Revisão da minuta do edital Apurar responsabilidade contratual e executar penalizações previstas no TR Responsabilização do agente Repetição da licitação Realizar nova licitação Celebrar contrato emergencial
Estruturação da governança de contratações Sistema de gestão colegiada, expressa por meio do Comitê Gestor de Orçamento e Aquisições – CgeOA, apoiado pelo Diretor-Geral, e pelo Conselho de Governança Plano Anual de Contratações – PLANCONT, contendo cronograma das contrações do exercício Normativo interno que disciplina a fase de planejamento da contratação e a elaboração do ETP Modelos de ETP Disponibilização de check list	Falta de orientação acerca dos normativos internos e do fluxograma do processo de planejamento Ineficiência na comunicação entre atores envolvidos no processo Desinteresse no conhecimento dos normativos e dos modelos de artefatos	**Desconhecimento do rito processual do planejamento da contratação**	Atraso na deflagração do processo de planejamento e na elaboração do ETP Atraso na deflagração do processo de contratação Excesso de diligências no processo de planejamento até a aprovação do ETP Formação de gargalos nas unidades que processam a contratação, por conta do acúmulo de processos devido ao descumprimento do cronograma Atraso na conclusão da entrega do bem/serviço contratado Devolução de orçamento não executado	Treinamento dos servidores das unidades demandantes Prorrogação excepcional de contrato vigente Celebração de contrato emergencial
Estruturação da governança de contratações Sistema de gestão colegiada, expressa por meio do Comitê Gestor de Orçamento e Aquisições – CgeOA, apoiado pelo Diretor-Geral, e pelo Conselho de Governança Plano Anual de Contratações – PLANCONT, contendo cronograma das contratações do exercício Acompanhamento dos prazos previstos no PLANCONT Normativo interno que disciplina a fase de planejamento da contratação e a elaboração do ETP Monitoramento dos processos de contratações de responsabilidade da Secretaria/unidade administrativa superior à unidade demandante Modelos de ETP Disponibilização de check list	Desconhecimento da estruturação da governança de contratações Inobservância ao cronograma do PLANCONT Inobservância ao normativo interno que disciplina a fase de planejamento da contratação Desconhecimento dos modelos de ETP Excesso de demandas por parte do gabinete e da Secretaria/ unidade administrativa superior à da demandante, ou por parte do CGovTic, responsáveis pela aprovação do ETP Não utilização do check list de aprovação do ETP	**Atraso na aprovação do ETP**	Atraso na deflagração do processo de contratação Atraso na entrega do bem/serviço contratado Formação de gargalos nas unidades que processam a contratação, por conta do acúmulo de processos devido ao descumprimento do cronograma Devolução de orçamento não executado	Prorrogação excepcional de contrato vigente Celebração de contrato emergencial
Correta identificação da necessidade (demanda da Administração) Realização de estudo técnico preliminar consistente Utilização dos modelos de ETP Correta delimitação no ETP da qualificação necessária à execução do objeto, em face da legislação vigente e da realidade de mercado	Deficiências na análise da necessidade (demanda da Administração) Deficiência na pesquisa da legislação atinente ao objeto Deficiência na fixação de requisitos de qualificação Deficiência na pesquisa de mercado realizada durante o estudo e na identificação das soluções disponíveis	**Contratação de fornecedor sem a qualificação necessária**	Inexecução contratual Rescisão do contrato Reiteradas apurações de responsabilidade contratual Apontamentos pelos controles interno e externo	Contratação de remanescente Celebração de contrato emergencial

Escala de Probabilidade

DESCRIÇÃO	PROBABILIDADE	NÍVEL
Muito Baixo	Poderá ocorrer em circunstâncias excepcionais.	1
Baixo	Não se espera que ocorra.	2
Médio	Pode ocorrer em algum momento	5
Alto	Provavelmente ocorrerá.	8
Muito Alto	Praticamente certa. As circunstâncias indicam claramente a possibilidade do evento ocorrer.	10

NÍVEL	DESCRIÇÃO
1	Muito baixo
2	Baixo
5	Médio
8	Alto
10	Muito alto

Matriz Impacto x Probabilidade (Nível de Risco)

Nível de Risco		Probabilidade				
		1 Muito Baixa	2 Baixa	5 Média	8 Alta	10 Muito Alta
Impacto	10 Muito Alto	10	20	50	80	100
	8 Alto	8	16	40	64	80
	5 Médio	5	10	25	40	50
	2 Baixo	2	4	10	16	20
	1 Muito Baixo	1	2	5	8	10

Escala para classificação de níveis de risco

Risco Muito Baixo/Baixo	Risco Médio	Risco Alto	Risco Muito Alto
0– 9,99	10-39,99	40-79,99	80-100

Critérios para priorização e tratamento de riscos

Nível de Risco	Descrição	Diretrizes para Resposta
Muito Alto	Nível de risco muito além do apetite a risco da organização.	Qualquer risco nesse nível deve ser comunicado à governança e alta administração e ter uma resposta imediata. Postergação de medidas só com autorização do dirigente máximo.
Alto	Nível de risco além do apetite a risco da organização.	Qualquer risco nesse nível deve ser comunicado a alta administração e ter uma ação tomada em período determinado. Postergação de medidas só com autorização do dirigente de área.
Médio	Nível de risco dentro do apetite a risco da organização.	Geralmente nenhuma medida especial é necessária, porém requer atividades de monitoramento específicas e atenção da gerência na manutenção de respostas e controles para manter o risco nesse nível, ou reduzi-lo sem custos adicionais.
Muito Baixo/Baixo	Nível de risco dentro do apetite a risco da organização.	É possível que existam oportunidades de maior retorno que podem ser exploradas assumindo-se mais riscos, avaliando a relação custo x benefícios, como diminuir o nível de controles.

Respostas a Riscos

RISCO ALTO - TRANSFERIR - MITIGAR	**RISCO MUITO ALTO** - EVITAR - TRANSFERIR - MITIGAR
RISCO MUITO BAIXO/BAIXO - ACEITAR	**RISCO MÉDIO** - MITIGAR

Aceitar
Mitigar
Transferir
Evitar

Escala de Impacto

IMPACTO
Irrelevante para o alcance do objetivo organizacional e/ou do processo de trabalho associado; não compromete a execução do processo associado; e/ou causa quantidade insignificante de desconformidades com a legislação vigente; e/ou não leva a responsabilização do gestor por ato de improbidade.
Pouco importante para o alcance do objetivo organizacional e/ou do processo de trabalho associado; não compromete a execução do processo associado; e/ou causa pequena quantidade de desconformidades com a legislação vigente; e/ou não leva a responsabilização do gestor por ato de improbidade.
Importante para o alcance do objetivo organizacional e/ou do processo de trabalho associado; não compromete a execução do processo associado; e/ou causa média quantidade de desconformidades com a legislação vigente; e/ou leva à responsabilização do gestor por ato de improbidade em baixo grau.
Muito importante para o alcance do objetivo organizacional e/ou do processo de trabalho associado; dificulta a execução do processo associado; e/ou causa grande quantidade de desconformidades com a legislação vigente; e/ou leva à responsabilização do gestor por ato de improbidade em médio grau.
Essencial para o alcance do objetivo organizacional e/ou do processo de trabalho associado; impede a execução do processo associado; e/ou causa múltiplas desconformidades com a legislação vigente; e/ou leva à responsabilização do gestor por ato de improbidade em alto grau.

Avaliação do Risco do Controle

NÍVEL DE CONFIANÇA	AVALIAÇÃO DO DESENHO E IMPLEMENTAÇÃO DOS CONTROLES (ATRIBUTOS DO CONTROLE)
1 – Inexistente Nível de confiança - 0% (0,0)	Controles inexistentes, mal desenhados ou mal implementados, isto é, não funcionais.
2 – Fraco Nível de confiança - 25% (0,25)	Controles têm abordagens *ad hoc*, tendem a ser aplicados caso a caso, a responsabilidade é individual, havendo grau de confiança no conhecimento das pessoas, em geral realizado de maneira manual.
3 –Mediano Nível de confiança - 50% (0,50)	Controles implementados mitigam alguns aspectos do risco, mas não contemplam todos os aspectos relevantes do risco devido a deficiências no desenho ou nas ferramentas utilizadas.
4 – Satisfatório Nível de confiança - 75% (0,75)	Controles implementados e sustentados por ferramentas adequadas e, embora passíveis de aperfeiçoamento, mitigam o risco satisfatoriamente.
5 – Forte Nível de confiança - 95% (0,95)	Controles implementados podem ser considerados a “melhor prática”, mitigando todos os aspectos relevantes do risco.

Categorias de riscos	
Riscos estratégicos	São os relacionados à tomada de decisão pela Alta Administração, que podem impactar diretamente o atingimento dos objetivos estratégicos.
Riscos operacionais	São os relacionados a procedimentos ou processos internos.
Riscos de conformidade	São os relacionados ao não atendimento à legislação, normas e procedimentos vigentes.
Riscos de imagem	São os que podem comprometer a imagem da instituição junto à população ou a outros órgãos da Administração Pública.
Riscos-chave	São os estratégicos e os que, em função do impacto potencial ao TRE-BA, devem ser conhecidos pela Alta Administração.
Riscos de integridade	São os relacionados à corrupção, fraudes, irregularidades e/ou desvios éticos de conduta, que possam comprometer os valores e padrões preconizados pela Instituição e a realização de seus objetivos.

RISCO DO CONTROLE		
1 (muito alto)	1	1
	2	0,75
0,75 (alto)	3	0,5
	4	0,25
0,5 (médio)	5	0,05
0,25 (baixo)		
0,05 (muito baixo)		