

1. Introdução

Este relatório tem como objetivo apresentar uma avaliação técnica dos equipamentos fornecidos por um determinado fornecedor para a atividade apícola, com base em imagens, informações do orçamento apresentado e experiências anteriores com o mesmo fornecedor.

2. Histórico do Fornecedor

Ao acessar o site do fornecedor, observou-se a ausência de fotos de mercadorias ou produtos disponíveis. Adicionalmente, em uma entrega anterior realizada em Barro Alto, nenhuma das máquinas fornecidas foi aprovada pelos apicultores locais, uma vez que os equipamentos não atendiam às especificações previstas no orçamento. Trata-se de um fornecedor já conhecido no meio da apicultura, com histórico de problemas relacionados à qualidade e à conformidade dos equipamentos entregues.

3. Avaliação dos Equipamentos

3.1 Centrífuga Apícola

- **Não conformidade com o edital:** A centrífuga apresentada no orçamento utiliza sistema de ligação direta, e não possui motor com inversor, conforme exigido no edital. A ausência da central inversora (ex: WEG) compromete o controle da rotação da máquina, podendo causar quebra dos favos e quadros.
- **Limitações estruturais:** O equipamento possui apenas a cinta inferior nos pés de sustentação, deixando a parte superior solta. Isso resulta em instabilidade e vibrações excessivas durante o funcionamento, prejudicando a centrifugação dos favos de mel. Já foram registrados casos de necessidade de manutenção por esses motivos.
- **Dimensionamento inadequado:** Trata-se de uma máquina de grande porte (72 quadros), com diâmetro significativo. Portanto, requer uma estrutura robusta com pés interiores (com anéis superior e inferior) para garantir estabilidade e segurança operacional, o que não é observado na máquina avaliada.

3.2 Mesa Desoperculadora

- **Conformidade:** A mesa apresentada nas imagens está em conformidade com os padrões exigidos no edital. Não há observações técnicas relevantes quanto a este equipamento.

3.3 Tanque Decantador

- **Parcial conformidade:** Apesar de corresponder visualmente ao que foi descrito no orçamento, para tanques com capacidade superior a 600 kg é necessário o uso de cintas metálicas para garantir estabilidade. O modelo apresentado possui apenas pés pequenos na base inferior, o que o torna vulnerável e inseguro para armazenamento de grandes volumes de mel.

3.4 Caldeira

- **Não conformidade com o orçamento:** A caldeira orçada está descrita como sendo de aço inox. Contudo, em entrega realizada em Barro Alto, as caldeiras fornecidas foram de chapa galvanizada, o que não atende às especificações do edital.

4. Conclusão

Com base nas observações técnicas acima, conclui-se que diversos equipamentos fornecidos por este fornecedor apresentam não conformidades com o edital, especialmente no que diz respeito à centrífuga e à caldeira. A mesa desoperculadora encontra-se dentro dos padrões exigidos, enquanto o tanque decantador apresenta vulnerabilidades estruturais que comprometem sua segurança. Recomenda-se a rejeição dos equipamentos não conformes e a exigência de substituição por modelos compatíveis com as especificações previstas.

EQUIPE

EQUIPE DE JULGAMENTO RESPONSÁVEL PELA ELABORAÇÃO DESTE RELATÓRIO:

Responsável	Função	Equipe	Telefone	Email
KIN CARLOS GOMIDES	Integrante Técnico	Equipe de Julgamento Técnico	62 32012300	kin.gomides@goias.gov.br