

JUSTIFICATIVA DISPENSA DE RECEBIMENTO DE PROPOSTAS COMPLEMENTARES

1. Introdução

Este documento serve como justificativa formal para a dispensa da publicação antecipada por três dias para recebimento de proposta complementar, conforme estabelecido na Lei 14.133/2021, no processo de **PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE TORNO PARA RETRO 416, ATENDENDO A SECRETARIA MUNICIPAL DE TRANSPORTE DO MUNICIPIO DE MUTUNÓPOLIS.**

2. Justificativa para Dispensa de Publicação para Recebimento de Proposta Complementar

A presente justificativa tem por objetivo fundamentar a necessidade de **contratação direta de empresa especializada na prestação de serviços de torno**, visando atender às demandas emergenciais de manutenção da **retroescavadeira 416**, pertencente à frota da **Secretaria Municipal de Transporte do Município de Mutunópolis-GO.**

A retroescavadeira 416 é equipamento essencial para a execução de diversas atividades operacionais da Secretaria, tais como **manutenção de estradas vicinais, escavações, remoção de entulhos, serviços de drenagem e apoio a obras públicas urbanas e rurais.** A inoperância desse equipamento compromete diretamente o andamento das frentes de trabalho e a prestação de serviços essenciais à população.

Em razão da **necessidade urgente de manutenção corretiva**, identificada em componentes que exigem serviços de torno (como usinagem de peças, confecção ou recuperação de componentes mecânicos), é indispensável contar com **atendimento técnico imediato.** A prestação deste tipo de serviço requer estrutura específica, mão de obra qualificada e precisão técnica, características normalmente não disponíveis nos quadros da administração pública.

A **contratação direta com dispensa de licitação**, nos termos da legislação vigente, justifica-se pela urgência na execução dos serviços de manutenção, com o objetivo de **evitar a paralisação prolongada das atividades da Secretaria Municipal de Transporte**, que resultaria em prejuízos operacionais e impactos negativos no atendimento à população, especialmente em zonas rurais e regiões mais dependentes da infraestrutura pública.

Considerando a **indisponibilidade momentânea de oficinas municipais com capacidade técnica para realização dos serviços de torno necessários**, a contratação de empresa especializada garante **agilidade no atendimento, qualidade na execução dos serviços e segurança na operação da máquina após o reparo**, reduzindo riscos e promovendo o uso racional dos recursos públicos.

Além disso, a adoção dessa medida contribui para a **continuidade dos serviços públicos essenciais**, evita **gastos adicionais com paradas técnicas prolongadas**, e assegura uma **gestão responsável e eficiente da frota pública.** A escolha de empresa com competência comprovada permite o cumprimento dos prazos, o uso de técnicas adequadas e a conformidade com as normas de segurança e desempenho mecânico.

Dessa forma, a presente contratação direta está amparada nos **princípios da legalidade, eficiência, economicidade e interesse público**, conforme estabelecido no **artigo 37 da Constituição Federal**, bem como nas disposições da **Lei nº 8.666/1993** (Lei de Licitações e Contratos) e demais normativas correlatas aplicáveis.

Portanto, a **contratação emergencial de serviços de torno para a retroescavadeira 416** apresenta-se como medida **tecnicamente justificada, legalmente adequada e**

administrativamente necessária, garantindo o suporte imprescindível às operações da Secretaria Municipal de Transporte e contribuindo diretamente para a manutenção da infraestrutura e da qualidade dos serviços públicos prestados no Município de Mutunópolis-GO.

3. Compromisso com a Transparência e a Ética

Reafirmamos nosso compromisso com a transparência e a ética administrativa. Todo o processo de contratação e as decisões tomadas serão documentadas, estando disponíveis para revisão e auditoria.

4. Fundamentação

Atendendo ao que a legislação preconiza, conforme art. 75, § 3º, da Lei Federal nº 14.133/21 (NLL), que, por sua vez, a Lei determina que as contratações diretas, por dispensa em razão do valor, sejam precedidas **preferencialmente** “... de divulgação de aviso em site eletrônico oficial, pelo prazo mínimo de 3 (três) dias úteis, com a especificação do objeto pretendido e com a manifestação de interesse da Administração em obter propostas adicionais de eventuais interessados, devendo ser selecionada a proposta mais vantajosa”.

O termo “**preferencialmente**” faz com que se torne absolutamente imprescindível a inclusão de justificativa, caso se opte por não se efetuar o procedimento previsto no referido parágrafo.

Preliminarmente, cabe destacar que o Processo Licitatório em questão teve todos seus atos devidamente publicados, ocorreu em perfeita sintonia com os ditames legais.

Ainda, a licitação obedeceu aos ditames legais, sendo observadas as exigências contidas na Lei Federal nº 14.133/21, no tocante à modalidade e ao procedimento.

A Lei nº 14.133, de 1º de abril de 2021, comumente chamada de Nova Lei de Licitações e Contratos - NLLC, prevê, em seu art. 75, dezenas de hipóteses de contratação direta por dispensa de licitação, incluindo as dispensas de licitação em razão do valor, previstas nos incisos I e II, que são as mais conhecidas, juntamente com a dispensa emergencial.

Especificamente para as duas primeiras hipóteses, de dispensa de licitação em razão do valor do dispêndio no exercício, a NLLC prevê que deve ser feita preferencialmente a divulgação de aviso em sítio eletrônico oficial, com o propósito específico de obter propostas adicionais. Confira o excerto abaixo, com a redação completa do dispositivo:

“Art. 75, § 3º As contratações de que tratam os incisos I e II do caput deste artigo serão preferencialmente precedidas de divulgação de aviso em sítio eletrônico oficial, pelo prazo mínimo de 3 (três) dias úteis, com a especificação do objeto pretendido e com a manifestação de interesse da Administração em obter propostas adicionais de eventuais interessados, devendo ser selecionada a proposta mais vantajosa.”

Em primeiro lugar, observe-se que tal procedimento não é obrigatório, em que pese ser de uso preferencial e exigir motivação para o seu afastamento. E como a Controladoria-Geral da União-CGU indica que o custo processual é diretamente proporcional ao tempo gasto no processo administrativo de contratação, se a potencial economia obtida na disputa não compensar tais custos, a Dispensa Eletrônica se tornaria “deficitária”.

Em segundo lugar, observe-se que a lei determina que deve ser selecionada sempre a proposta mais vantajosa. E, para tanto, **foi adotado o procedimento de “NEGOCIAÇÃO”** que a NLLC faculta para uso na licitação e seria no mínimo desarrazoado proibir a negociação no procedimento de contratação direta, já que para ele a legislação prevê controles menos burocráticos, e não há sequer previsão legal de disputa neste caso.

É importante observar que, pela ordem do texto constitucional, a isonomia é uma garantia intrínseca à licitação, não exigível nos casos em que o legislador permite afastar a licitação e realizar a contratação direta:

“Art. 37, XXI - ressalvados os casos especificados na legislação, as obras, serviços, compras e alienações serão contratados mediante processo de licitação pública que assegure igualdade de condições a todos os concorrentes...”

É dizer que, se a Administração adotar legitimamente uma das hipóteses legais de contratação direta, não há que se impor a ela o dever de garantir a isonomia entre todos os potenciais interessados naquela contratação, já que se trata de contratação direta, sem obrigação de disputa. Até mesmo por isto o legislador previu o controle de fracionamento, que deve levar em conta o ramo de atividade dos potenciais fornecedores e, somente quando ultrapassado o limite legal de valor, somado ao longo de todo o exercício, é que o órgão fica obrigado a cumprir o dever constitucional de licitar e, com isto, garantir a isonomia.

Se observarmos as exigências legais para o processo de contratação direta, vamos notar que no art. 72 da NLLC exige-se a indicação da "razão da escolha do contratado", por tanto, observa-se que a empresa a ser contratada possui vasta gama de atendimentos a entes municipais, bem como, prestou com excelência outras contratações realizadas junto ao nosso município, conforme previsão nos termos do §3º do art. 87 da NLLC.

Por fim, diante de todo o exposto, conforme previsão contida no art. 23, § 1º, c/c I e IV, do art. 23, da Lei Federal nº 14.133/21 (NLL), realizou-se pesquisa de preços com 03 (três) potenciais fornecedores.

5. Conclusão

Com base nos argumentos apresentados, justifica-se a dispensa da publicação antecipada por três dias para a **PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE TORNO PARA RETRO 416, ATENDENDO A SECRETARIA MUNICIPAL DE TRANSPORTE DO MUNICIPIO DE MUTUNÓPOLIS.**

Esta medida é tomada no melhor interesse da comunidade atendida e em conformidade com as normas legais pertinentes.

Mutunópolis, aos 02 de setembro de 2025.

LAUDIMA SOARES MARRA

AGENTE DE CONTRATAÇÃO

MARIA APARECIDA DE LIMA

GESTORA MUNICIPIO