



ESTADO DE RONDÔNIA
PREFEITURA MUNICIPAL DE ARIQUEMES
SUPERINTENDÊNCIA MUNICIPAL DE LICITAÇÃO
SML - DIRETORIA DE LICITAÇÕES

RELATÓRIO TÉCNICO Nº 71/SML/2023

MODALIDADE: Inexigibilidade Art. 74, Inc III, 14.133/2021.

PROCESSO Nº. 21491/2023/SEMFAZ

FORNECEDOR: JAS CONSULTING ASSESSORIA E CONSULTORIA LTDA

CNPJ: 04.979.689/0001-07

VALOR: R\$ 12.800,00 (Doze mil e oitocentos reais)

RECURSO: RP-0.1.501.0 Outros recursos não vinculados

ÓRGÃO DEMANDANTE: SECRETARIA MUNICIPAL DE FAZENDA

OBJETO: PROCESSO ADMINISTRATIVO PARA CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA EM ASSISTÊNCIA TÉCNICA PARA ELABORAÇÃO DE QUESITOS COMPLEMENTARES E ASSISTÊNCIA TÉCNICA CONTÁBIL RELATIVO À PERÍCIA ATÉ O DESLINDE DO PROCESSO JUDICIAL - EMBARGOS À EXECUÇÃO FISCAL Nº 7006213-11.2023.8.22.0000 E EXECUÇÃO FISCAL Nº 7013037-48.2021.8.22.0002, PARA ATENDER AS NECESSIDADES DA SECRETARIA MUNICIPAL DE FAZENDA NO AUXÍLIO À PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO, EM DEFESA DO MUNICÍPIO DE ARIQUEMES NOS AUTOS DOS PROCESSOS JUDICI.

A Lei Federal nº 14.133/22 estabelece as normas gerais sobre licitações, neste caso, as situações de inexigibilidade de licitação do procedimento licitatório usual, considerando a necessidade do objeto, a não fragmentação da despesa, a escolha do fornecedor, os estimativos de consumo apresentados, por conseguinte, a justificativa do preço, como passamos a demonstrar:

I - LISTA DE VERIFICAÇÃO

CHECK LIST PROCESSOS DE INEXIGIBILIDADE	Atende plenamente a exigência?	ID do documento
Houve abertura de processo administrativo?	Sim	(ID 1839764)
A autoridade competente designou os agentes públicos responsáveis pelo desempenho das funções essenciais à contratação (Gestores, fiscais de contrato)?	Sim	(ID 1840361)
Foi certificado o atendimento do princípio da segregação de funções?	Sim	
Consta documento de formalização de demanda?	Sim	(ID 1840361)
Foi certificado que objeto da contratação está compatível com a Lei de Diretrizes Orçamentárias?	Sim	
Há Estudo Técnico Preliminar?	Sim	(ID 1845602)
O Estudo Técnico Preliminar contempla ao menos a descrição da necessidade, a estimativa do quantitativo, a estimativa do valor, a manifestação sobre o parcelamento e a manifestação sobre a viabilidade da contratação?	Sim / Não / Não se aplica	(ID 1845602)
Há Análise de Riscos?	Sim	(ID 1844168)
Consta justificativa para a ausência dos itens não obrigatórios dos Estudos Técnicos Preliminares?	Não se aplica	(ID 1845602)

Houve manifestação justificando as exigências de práticas e/ou critérios de sustentabilidade ou sua dispensa no caso concreto?	Sim	
Há termo de referência?	Sim	(ID 1846004)
Foi certificada a utilização do Sistema TR Digital ou o atendimento das regras e procedimentos da IN 16/CGM/2022 e IN 04/SML/2022?	Sim	(ID 1846004)
Foi certificada a utilização de modelos de minutas padronizados de Termos de Referência da IN 16/CGM/2022 e IN 04/SML/2022, ou as contidas no catálogo eletrônico de padronização, ou houve justificativa para sua não utilização?	Sim	
O TR contempla definição do objeto, fundamentação da contratação, descrição da solução, requisitos da contratação, modelo de execução, modelo de gestão, critérios de medição e de pagamento, forma de seleção do fornecedor, estimativas do valor da contratação e, não se tratando de registro de preços, adequação orçamentária?	Sim	(ID 1846004)
Ao final da elaboração do TR, houve avaliação quanto à necessidade de classificá-lo nos termos da Lei nº 12.527, de 18 de novembro de 2011?	Não há necessidade	
Foram utilizados os modelos padronizados de instrumentos contratuais da Advocacia-Geral da União, com eventuais alterações destacadas e justificadas, ou as contidas no catálogo eletrônico de padronização?	Sim	
Consta manifestação técnica demonstrando a inviabilidade de competição?	Sim	
Houve justificativa do preço com base no regulamento pertinente?	Sim	(ID 1845630)
Tratando-se de contratação de fornecedor exclusivo com base no art. 74, I, da Lei 14133/21, consta documento idôneo capaz de comprovar a exclusividade?	Sim	(ID 1845630)
Tratando-se de contratação de fornecedor exclusivo com base no art. 74, I, da Lei 14133/21, foi observada a vedação de preferência por marca específica?	Sim	
Houve manifestação quanto à observância do princípio da padronização?	Sim	
Caso a Administração pretenda contratar mais de uma empresa para a execução do objeto, está atestado nos autos que (i) não há perda de economia de escala, (ii) é possível e conveniente a execução simultânea e (iii) há controle individualizado para a execução de cada contratado?	Não se aplica	
Há os documentos de regularidade conforme artigo 62 e 72, inciso V, da Lei Federal 14.133/21.	Sim	(ID 1848001), (ID 1848008)e (ID 1854991)

II - DA NECESSIDADE DO OBJETO

Trata o presente processo de procedimento que tem por objeto **estimativo para CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA EM ASSISTÊNCIA TÉCNICA PARA ELABORAÇÃO DE QUESITOS COMPLEMENTARES E ASSISTÊNCIA TÉCNICA CONTÁBIL RELATIVO À PERÍCIA ATÉ O DESLINDE DO PROCESSO JUDICIAL - EMBARGOS À EXECUÇÃO FISCAL Nº 7006213-11.2023.8.22.0000 E EXECUÇÃO FISCAL Nº 7013037-48.2021.8.22.0002, PARA ATENDER AS NECESSIDADES DA SECRETARIA MUNICIPAL DE FAZENDA NO AUXÍLIO À PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO, EM DEFESA DO MUNICÍPIO DE ARIQUEMES NOS AUTOS DOS PROCESSOS JUDICI.** para atender a demanda da SECRETARIA MUNICIPAL DE FAZENDA, nas condições definidas no Termo de Referência e os anexos que integram o referido processo.

Conforme justificativa no [Termo de Referência nº 260/SEMFAZ/2023 de 11/10/2023 \(ID 1891599\)](#), a presente contratação deu-se em face da necessidade da contratação de empresa especializada em assistência técnica para elaboração de quesitos complementares e assistência técnica contábil, para a SECRETARIA MUNICIPAL DE FAZENDA, conforme [Estudo Técnico Preliminar - ETP 242/2023 de 20/06/2023 \(ID 1669095\)](#).

Desta feita, verifica-se que o objeto de que trata esta despesa, revela-se imperioso para a continuidade do abastecimento de água, restando, portanto, caracterizado a oportunidade, conveniência e necessidade da presente contratação.

III DA CARACTERIZAÇÃO E JUSTIFICATIVA DE INEXIGIBILIDADE DE LICITAÇÃO.

As compras e contratações seguem obrigatoriamente um regime regulamentado por Lei. O fundamento principal que reza por esta iniciativa é o artigo. 37, inciso XXI, da Constituição Federal de 1988, no qual determina que as obras, os serviços, compras e alienações devem ocorrer por meio de licitações.

A licitação foi o meio encontrado pela Administração Pública, para tornar isonômica a participação de interessados em procedimentos que visam suprir as necessidades dos órgãos públicos acerca dos serviços disponibilizados por pessoas jurídicas nos campos mercadológicos, municipais, estaduais e nacionais e, em especial, procurar conseguir a proposta mais vantajosa.

Parecer Técnico Inexigibilidade Aquisição

Para melhor entendimento, vejamos o que dispõe o inciso XXI do Artigo 37 da Carta magna:

XXI - ressalvados os casos especificados na legislação, as obras, serviços, compras e alienações serão contratados mediante processo de licitação pública que assegure igualdade de condições a todos os concorrentes, com cláusulas que estabeleçam obrigações de pagamento, mantidas as condições efetivas da proposta, nos termos da lei, o qual somente permitirá as exigências de qualificação técnica e econômica indispensáveis à garantia do cumprimento das obrigações. (BRASIL. Constituição Federal. 1988)

A atividade é regulamentada pela Lei Federal 14.133/2021, promulgada no dia 01 de abril de 2021, substituindo a Lei Federal nº 8.666 de 21 de junho de 1993.

O objetivo da licitação é contratar a proposta mais vantajosa, primando pelos princípios da legalidade, impessoalidade, igualdade, moralidade e publicidade. Licitar é regra.

Entretanto, há aquisições e contratações que possuem caracterizações específicas tornando impossíveis e/ou inviáveis as licitações nos trâmites usuais.

Na ocorrência de licitações impossíveis e/ou inviáveis, a lei previu exceções à regra, as Dispensas de Licitações e a Inexigibilidade de Licitação. Trata-se de certame realizado sob a obediência ao estabelecido nos artigos 72, 74, 75, dependendo de cada especificidade.

No caso em tela, trata-se de certame realizado sob a obediência ao estabelecido no art. 74, caput, e inciso III Letras B e C da Lei Federal n. 14.133/2022, onde se verifica ocasião em que é cabível a inexigibilidade de licitação, vejamos:

III.1 Da não taxatividade da Inexigibilidade

O Art. 74 prevê situações que se enquadram em inexigibilidade, porém são exemplificativas, pois não esgotam as possíveis situações que apresentem inviabilidade de licitação conforme segue entendimento do Torres (2021, p.391, Lei de licitações Públicas Comentadas):

A expressão "em especial" induz a não taxatividade nas hipóteses previstas pelo dispositivo, prudente a opção do legislador, uma vez que seria impossível a previsão de todas as hipóteses em que a competição não seria aplicável. Assim, o rol apresentado pelo artigo 74 é exemplificativo, ao contrário do que se verifica nos artigos 75 e 76, que tratam de dispensa, cujos incisos listam os casos permitidos pelo estatuto.

Art. 74. É inexigível a licitação quando inviável a competição, em especial nos casos de:

- III - contratação dos seguintes serviços técnicos especializados de natureza predominantemente intelectual com profissionais ou empresas de notória especialização, vedada a inexigibilidade para serviços de publicidade e divulgação:
 - b) pareceres, perícias e avaliações em geral;
 - c) assessorias ou consultorias técnicas e auditorias financeiras ou tributárias;

A contratação se baseia na Lei nº 14.133/2021, que estabelece regras para a contratação de serviços, obras e compras públicas. A lei permite a contratação direta de empresa especializada quando houver inviabilidade de competição, o que é o caso dos processos judiciais em questão.

Portanto, a INEXIGIBILIDADE esta consubstanciada com base jurídica no caput e inciso III Letra B e C do art. 74 da Lei nº 14.133/2021, o qual justifica em face ao caráter vinculativo da necessidade da presente contratação para Secretaria de Fazenda desta Municipalidade.

IV DA POSSIBILIDADE DE OCORRÊNCIA DE FRAGMENTAÇÃO

Diz o art. 72 da Lei 14.133/21, em seu parágrafo único:

Art. 72. O processo de contratação direta, que compreende os casos de inexigibilidade e de dispensa de licitação, deverá ser instruído com os seguintes documentos:

- I - documento de formalização de demanda e, se for o caso, estudo técnico preliminar, análise de riscos, termo de referência, projeto básico ou projeto executivo;
- II - estimativa de despesa, que deverá ser calculada na forma estabelecida no art. 23 desta Lei;
- III - parecer jurídico e pareceres técnicos, se for o caso, que demonstrem o atendimento dos requisitos exigidos;
- IV - demonstração da compatibilidade da previsão de recursos orçamentários com o compromisso a ser assumido;
- V - comprovação de que o contratado preenche os requisitos de habilitação e qualificação mínima necessária;
- VI - razão da escolha do contratado;
- VII - justificativa de preço;
- VIII - autorização da autoridade competente

Os atos em que se verifique a inexigibilidade de licitações são atos que fogem ao princípio constitucional da obrigatoriedade de licitação, consagrando-se como exceções a este princípio.

Assim, este tipo de ato trata-se de ato discricionário, mas que devido a sua importância e necessidade extrema de idoneidade, se submete ao crivo de devida justificativa que ateste o referido ato.

No caso em questão se verifica a análise do Artº 74, caput, inciso I e do Art. 72 inciso VI, o que justifica a contratação direta, vale tecer alguns comentários a despeito de eventual fragmentação de despesa, o que ensejaria afronta a Lei de Licitações.

Tanto a doutrina quanto a jurisprudência recomendam que nas compras deverão ser observadas as quantidades a serem adquiridas em função do consumo estimado. Portanto, deve haver um planejamento para a realização das compras, além disso, este planejamento deve observar o princípio da anualidade do orçamento. Logo, não pode o agente público justificar o fracionamento da despesa com várias aquisições ou contratações no mesmo exercício, sob modalidade de licitação inferior àquela exigida pelo total da despesa no ano, quando isto for decorrente da falta de planejamento. (Manual TCU)

A Constituição Federal em seu artigo 37, inciso XXI estabelece o dever de licitar de forma a assegurar a igualdade de condições a todos os concorrentes, em obediência aos princípios da impessoalidade, da isonomia, da publicidade, da moralidade e da legalidade.

Nesse mesmo sentido, o art. 5º da Lei n.º 14.133/2021, reforça a observância desses princípios e ainda estabelece que a licitação corresponde a procedimento administrativo voltado à seleção mais vantajosa para a contratação desejada pela Administração Pública e necessária ao atendimento do interesse público:

Art. 5º Na aplicação desta Lei, serão observados os princípios da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da publicidade, da eficiência, do interesse público, da probidade administrativa, da igualdade, do planejamento, da transparência, da eficácia, da segregação de funções, da motivação, da vinculação ao edital, do julgamento objetivo, da segurança jurídica, da razoabilidade, da competitividade, da proporcionalidade, da celeridade, da economicidade e do desenvolvimento nacional sustentável, assim como as disposições do Decreto-Lei nº 4.657, de 4 de setembro de 1942 (Lei de Introdução às Normas do Direito Brasileiro).

Convém destacar que no caso em questão se verifica a análise específica do caput, e inciso III, Letra B e C, do art. 74 da Lei 14.133/2021, o que justifica a contratação direta, sem mérito de comentários

a despeito de eventual fragmentação de despesa, uma vez que para o caso em debate, independe o valor da despesa, aplicando-se apenas para os casos previstos nos incisos, como já citados.

V DA RAZÃO DA ESCOLHA DO FORNECEDOR

E imperioso frisar que as cotações são realizadas para balizamento dos valores máximos a serem aceitos pela administração ou para aferir o menor valor da proposta vencedora, quando promovida a disputa para de licitação convencional.

Neste caso, haja vista a falta de aplicabilidade de disputa em razão das características que moldam este procedimento, qual seja, o Art. 74, Caput e inciso III da Lei 14.133/21, vislumbra os casos de impossibilidade de competição, como é o caso de que trata esta despesa, considerando que a empresa se trata de fornecedor com expertise comprovada para a execução de tais serviços.

A contratação de uma empresa especializada trará os seguintes benefícios para o Município:

- Aumento da qualidade dos quesitos complementares e da assistência técnica contábil;
- Maior probabilidade de sucesso na defesa do Município nos processos judiciais;
- Redução dos custos com a defesa judicial;
- Melhor imagem do Município perante os órgãos de controle.

No [Termo de Referência nº 260/SEMFAZ/2023 de 11/10/2023 \(ID 1891599\)](#) item 8.5, foi descrita a razão da escolha do fornecedor, demonstrando sua formação e experiência.

VI DA JUSTIFICATIVA DO PREÇO

Conforme disposto no Artº 23 da Lei Federal 14.133/2021, a possibilidade de ocorrência de contratação direta não afasta a obrigatoriedade de verificação dos valores praticados, na forma que dispõe o presente artigo:

Art. 23. O valor previamente estimado da contratação deverá ser compatível com os valores praticados pelo mercado, considerados os preços constantes de bancos de dados públicos e as quantidades a serem contratadas, observadas a potencial economia de escala e as peculiaridades do local de execução do objeto.

§ 1º No processo licitatório para aquisição de bens e contratação de serviços em geral, conforme regulamento, o valor estimado será definido com base no melhor preço aferido por meio da utilização dos seguintes parâmetros, adotados de forma combinada ou não:

I - composição de custos unitários menores ou iguais à mediana do item correspondente no painel para consulta de preços ou no banco de preços em saúde disponíveis no Portal Nacional de Contratações Públicas (PNCP);

II - contratações similares feitas pela Administração Pública, em execução ou concluídas no período de 1 (um) ano anterior à data da pesquisa de preços, inclusive mediante sistema de registro de preços, observado o índice de atualização de preços correspondente;

III - utilização de dados de pesquisa publicada em mídia especializada, de tabela de referência formalmente aprovada pelo Poder Executivo federal e de sítios eletrônicos especializados ou de domínio amplo, desde que contenham a data e hora de acesso;

IV - pesquisa direta com no mínimo 3 (três) fornecedores, mediante solicitação formal de cotação, desde que seja apresentada justificativa da escolha desses fornecedores e que não tenham sido obtidos os orçamentos com mais de 6 (seis) meses de antecedência da data de divulgação do edital;

V - pesquisa na base nacional de notas fiscais eletrônicas, na forma de regulamento.

No caso em questão verificamos, como já foi dito, trata-se de situação pertinente a Inexigibilidade de Licitação, o que não possibilita o levantamento destes valores através dos meios acima mencionados, neste caso a norma recomenda que sejam verificados os seguintes requisitos:

Artº23. § 4º Nas contratações diretas por inexigibilidade ou por dispensa, quando não for possível estimar o valor do objeto na forma estabelecida nos §§ 1º, 2º e 3º deste artigo, o contratado deverá comprovar previamente que os preços estão em conformidade com os praticados em contratações semelhantes de objetos de mesma natureza, por meio da apresentação de notas fiscais emitidas para outros contratantes no período de até 1 (um) ano anterior à data da contratação pela Administração, ou por outro meio idôneo.

Buscando atender a esta exigência foram anexados aos autos a [Declaração 6 de 11/10/2023 \(ID 1891518\)](#), [Nota Fiscal SECRETARIA DE ESTADO DE ECONOMIA DO DISTRITO FEDER de 11/10/2023 \(ID 1891336\)](#), [Proposta JAS CONSULTING LTDA ME de 18/09/2023 \(ID 1845630\)](#).

Portanto, está justificada a questão dos preços praticados.

VII DA HABILITAÇÃO JURÍDICA, TÉCNICA E REGULARIDADE FISCAL

Nos procedimentos administrativos para contratação, a Administração tem o dever de verificar os requisitos de habilitação estabelecidos no art. 62, previstos nos casos de contratação direta no art. 72 inciso V da Lei 14.133/21.

Art. 62. A habilitação é a fase da licitação em que se verifica o conjunto de informações e documentos necessários e suficientes para demonstrar a capacidade do licitante de realizar o objeto da licitação, dividindo-se em:

- I - jurídica;
- II - técnica;
- III - fiscal, social e trabalhista;
- IV - econômico-financeira.

Resta deixar consignado que a contratada **demonstrou-se** apta para sua habilitação no que tange aos incisos I a IV, conforme (ID 1848001), (ID 1848008) e (ID 1854991).

VIII CONSIDERAÇÕES

A inviabilidade de licitação foi justificada pela existência de apenas um fornecedor que demonstrou a capacidade de prestar o serviço, que é a empresa JAS CONSULTING ASSESSORIA E CONSULTORIA LTDA. A SEMFAZ escolheu a empresa JAS CONSULTING ASSESSORIA E CONSULTORIA LTDA com base no profissional, na empresa, no local de execução, na metodologia e nas demais especificações, as quais serão aplicadas no curso de aperfeiçoamento.

[Estudo Técnico Preliminar - ETP nº 364/2023 de 18/09/2023 \(ID 1845602\)](#)

[Documento de Formalização de Demanda - DFD 36 de 14/09/2023 \(ID 1840361\)](#)

[Termo de Referência nº 260/SEMFAZ/2023 de 11/10/2023 \(ID 1891599\)](#)

[Minuta de Contrato 6 de 19/09/2023 \(ID 1846946\)](#)

Os documentos supracitados foram ratificados pelo agente elaborador e a pela Secretária Municipal de Saúde e demais secretários. Entendemos que estes agentes detêm de expertise e assessoria suficiente para afirmar com segurança quanto ao melhor procedimento a seguir. Ainda trago o texto do Torres (2021, p.391, Lei de licitações Públicas Comentadas).

Nesta feita, competição inviável, para fins de aplicação da hipótese de inexigibilidade licitatória, não ocorreria apenas nas situações em que é impossível haver disputa, mas também naquelas em que a disputa é inútil ou prejudicial ao atendimento da pretensão contratual, pelo confronto e contradição com aquilo que a justifica (o interesse público).

Embora no processo não conste Cláusula vedando a subcontratação de empresas ou a atuação de profissionais distintos daqueles que tenham justificado a inexigibilidade, Declaração de compatibilidade mercadológica do preço praticado do preço contratual, Plano de Contratação Anual, e não constar Declaração de preços praticados, entendemos que foram atendidos os requisitos fundamentais e oportunizam a contratação por meio de inexigibilidade.

IV CONCLUSÃO

Pelos fatos acima aduzidos, inobstante o interesse em contratar a referida empresa, relativamente à prestação dos serviços em questão é decisão discricionária de o Gestor optar pela contratação ou não, ante a criteriosa análise da Procuradoria Geral do Município acerca da legalidade da contratação por meio de Inexigibilidade de Licitação, nos termos do Art. 74, caput e inciso, III Letras B e C da Lei 14.133/21, em face da documentação acostada aos autos que instruem o presente procedimento.

Ariquemes/RO, 11 de outubro de 2023.

Elaborado por:

DAIANE VIEIRA PACIFICO

Agente de Contratação

Ratificado por:

Luíz Fernandes Ribas Motta
Secretário Municipal de Fazenda

Av. Tancredo Neves, 2166 - Setor Institucional - Ariquemes/RO CEP: 76.872-854
Contato: (69) 3516-2000 - Site: www.ariquemes.ro.gov.br - CNPJ: 04.104.816/0001-16



Documento assinado eletronicamente por **DAIANE VIEIRA PACIFICO, Agente de Contratação e Pregoeiro - Lei 14.133**, em 11/10/2023 às 19:03, horário de Ariquemes/RO, com fulcro no art. 18 do [Decreto nº 16.426 de 16/04/2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **LUIZ FERNANDES RIBAS MOTTA, Secretario Municipal de Fazenda**, em 13/10/2023 às 08:41, horário de Ariquemes/RO, com fulcro no art. 18 do [Decreto nº 16.426 de 16/04/2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site transparencia.ariquemes.ro.gov.br, informando o ID **1893804** e o código verificador **A25D78DF**.

Referência: [Processo nº 8-21491/2023](#).

Docto ID: 1893804 v1