



ANÁLISE DE QUALIFICAÇÃO TÉCNICA PROPOSTA DE PREÇOS

EDITAL: CONCORRÊNCIA ELETRÔNICA Nº 2025.12.11.001

OBJETO: CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA EM ENGENHARIA PARA A EXECUÇÃO DE SERVIÇOS DE PAVIMENTAÇÃO EM DIVERSAS RUAS DO MUNICÍPIO DE SOLONÓPOLE-CE,

PROPONENTE: G S EMPREENDIMENTOS SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES

ASSUNTO: ANÁLISE TÉCNICA DA PROPOSTA DE PREÇOS

O presente documento tem por objetivo decorrer sobre a análise técnica da proposta de preços enviada pela empresa participante da licitação, a fim de concluir a legalidade da mesma no certame.

L A U D O

1. Objeto do Laudo

O presente Laudo Técnico tem por objetivo analisar a proposta de preços readequada apresentada pela empresa: G S EMPREENDIMENTOS SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES e fundamentar tecnicamente a decisão de desclassificação, considerando a constatação de que:

1. A licitante ofertou preços unitários com descontos superiores a 25% em sua maioria, concentrados principalmente nos serviços de maior relevância para o objeto;
2. A média dos descontos unitários apurada na planilha comparativa de preços foi de 41,16%;
3. Tal padrão de descontos indica risco de inexecuibilidade, perda de consistência orçamentária e potencial desequilíbrio da planilha (com reflexos na execução e medições).

2. Documentos e Referências Utilizadas (Base de Análise)

Foram utilizados, para esta análise:

1. Proposta de preços readequada da licitante **G S EMPREENDIMENTOS SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES**;
2. Planilha orçamentária estimativa da Administração (referencial do certame);
3. Planilha comparativa de preços (Administração x Licitante);
4. Edital e anexos;
5. Lei nº 14.133/2021.

3. Metodologia de Avaliação

A avaliação seguiu os seguintes passos:

1. Comparação item a item entre o preço unitário de referência (Administração) e o preço unitário ofertado (licitante);
2. Identificação de itens com desconto unitário superior a 25%;



3. Identificação do peso técnico/financeiro dos itens com maiores descontos (itens de maior relevância e/ou maior impacto no custo global);
4. Apuração de média de descontos unitários na proposta (conforme planilha comparativa de valores): 41,16%;
5. Análise de consistência do conjunto (se os preços preservam viabilidade de execução, logística, mobilização, produtividade e custos indiretos).
- 6.

4. Achados Técnicos (Constatações)

4.1. Padrão de descontos unitários acima do aceitável técnico-operacional

Conforme Planilha Comparativa de Valores, verificou-se que:

- Houve predominância de itens com desconto unitário superior a 25%;
- Os descontos mais agressivos ocorreram nos serviços de maior relevância ao objeto (itens estruturantes/condicionantes do desempenho final da obra/serviço);
- A média dos descontos unitários atingiu 42,95%, o que, do ponto de vista de engenharia de custos, indica forte probabilidade de subprecificação.

4.2. Risco técnico associado à subprecificação de itens relevantes

Em obras e serviços de engenharia, descontos elevados não são automaticamente ilegais, mas passam a ser tecnicamente críticos quando:

1. Concentrados em itens de maior relevância (itens que sustentam o avanço físico e a qualidade final);
2. Indicam possibilidade de que a licitante esteja:
 - a) assumindo produtividade/custos não compatíveis com a realidade local; ou
 - b) internalizando compensações indevidas (ex.: itens subprecificados para depois buscar reequilíbrio, aditivos, pleitos, reprogramações); ou
 - c) alterando o perfil de risco de execução de forma incompatível com a contratação pública.

Esse cenário fragiliza a confiabilidade da proposta e aumenta o risco de:

- atrasos,
- queda de qualidade,
- pleitos de reequilíbrio econômico-financeiro,
- paralisação por inviabilidade de caixa e/ou incapacidade de entrega nos preços ofertados.

4.3. Indicativo de “desconto artificial” e perda de coerência da planilha

Quando a planilha apresenta descontos unitários muito altos em itens relevantes, há perda de “harmonia” do orçamento e aumenta o risco de comportamento oportunista na medição/execução (ex.: pressionar execução/medição de itens mais bem remunerados e minimizar os subprecificados, ou disputar alterações de quantitativos).

Em termos de fiscalização, isso tende a gerar conflito contratual crônico e elevação do risco de aditivos por necessidade.



PLANILHA COMPARATIVA DE VALORES

ITEM	DESCRIÇÃO	UNID	QUANTIDADE	PREÇO UNITÁRIO	PREÇO TOTAL	PROPOSTO	DIFERENÇA	PERCENTUAL
3.1.1	PLACAS PADRÃO DE OBRA	M2	6,00	R\$ 232,34	R\$ 1.394,04	R\$ 146,49	- 85,85	-36,95%
3.2.5	ATERRO C/COMPACTAÇÃO MECÂNICA E CONTROLE, MAT. DE AQUISIÇÃO	M3	44,84	R\$ 132,38	R\$ 5.935,92	R\$ 85,74	- 46,64	-35,23%
3.3.3	INDENIZAÇÃO DE JAZIDA (SOLO PARA A BASE E SUBBASE)	M3	275,87	R\$ 1,95	R\$ 537,95	R\$ 1,03	- 0,92	-47,18%
3.3.4	BASE OU SUB-BASE DE SOLO-CIMENTO COM 7% DE CIMENTO E MISTURA NA PISTA COM MATERIAL DE JAZIDA - 100% PROCTOR NORMAL	M³	275,87	R\$ 142,94	R\$ 39.432,86	R\$ 77,97	- 64,97	-45,45%
3.4.1	PAVIMENTAÇÃO EM PARALELEPÍPEDO C/ REJUNTAMENTO (AGREGADO ADQUIRIDO)	M2	744,16	R\$ 82,53	R\$ 61.415,52	R\$ 53,71	- 28,82	-34,92%
3.6.1	PLACA DE REGULAMENTAÇÃO/ADVERTÊNCIA EM AÇO GALVANIZADO C/PELÍCULA ANTI-PICHANTE, FIXADA EM TUBO DE AÇO DE 2"	UN	5,00	R\$ 851,84	R\$ 4.259,20	R\$ 466,00	- 385,84	-45,29%
3.6.2	FAIXA DE PEDESTRES ELEVADA EM CONCRETO ARMADO, PINTADA COM TINTA RETRORREFLETIVA COM MICROESFERAS DE VIDRO	M	1,00	R\$ 1.159,57	R\$ 1.159,57	R\$ 687,97	- 471,60	-40,67%
3.6.3	POSTE DE FERRO GALV. Ø 2", H = 2,50M COM 2 PLACAS DE 50X25CM EM CHAPA ESMALTADA PARA IDENTIFICAÇÃO DE LOGRADOUROS	UN	1,00	R\$ 827,38	R\$ 827,38	R\$ 380,24	- 447,14	-54,04%
4.1.1	PLACAS PADRÃO DE OBRA	M2	6,00	R\$ 232,34	R\$ 1.394,04	R\$ 146,49	- 85,85	-36,95%
4.3.3	INDENIZAÇÃO DE JAZIDA (SOLO PARA A BASE E SUBBASE)	M3	351,08	R\$ 1,95	R\$ 684,61	R\$ 1,03	- 0,92	-47,18%
4.3.4	BASE OU SUB-BASE DE SOLO-CIMENTO COM 7% DE CIMENTO E MISTURA NA PISTA COM MATERIAL DE JAZIDA - 100% PROCTOR NORMAL	M³	351,08	R\$ 142,94	R\$ 50.183,38	R\$ 77,97	- 64,97	-45,45%
4.4.1	PAVIMENTAÇÃO EM PARALELEPÍPEDO C/ REJUNTAMENTO (AGREGADO ADQUIRIDO)	M2	984,20	R\$ 82,53	R\$ 81.228,03	R\$ 53,71	- 28,82	-34,92%
4.6.1	PLACA DE REGULAMENTAÇÃO/ADVERTÊNCIA EM AÇO GALVANIZADO C/PELÍCULA ANTI-PICHANTE, FIXADA EM TUBO DE AÇO DE 2"	UN	5,00	R\$ 851,84	R\$ 4.259,20	R\$ 466,00	- 385,84	-45,29%
4.6.2	FAIXA DE PEDESTRES ELEVADA EM CONCRETO ARMADO, PINTADA COM TINTA RETRORREFLETIVA COM MICROESFERAS DE VIDRO	M	1,00	R\$ 1.159,57	R\$ 1.159,57	R\$ 687,97	- 471,60	-40,67%
4.6.3	POSTE DE FERRO GALV. Ø 2", H = 2,50M COM 2 PLACAS DE 50X25CM EM CHAPA ESMALTADA PARA IDENTIFICAÇÃO DE LOGRADOUROS	UN	1,00	R\$ 827,38	R\$ 827,38	R\$ 380,24	- 447,14	-54,04%

5. Conclusão Técnica

Diante da análise comparativa e do padrão de formação de preços apresentado, conclui-se que a proposta readequada da empresa: **G S EMPREENDIMENTOS SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES**

1. Apresenta descontos unitários excessivos, com predominância de itens com redução superior a 25%;
2. Concentra os maiores descontos em serviços de maior relevância ao objeto;
3. Apresenta média de desconto unitário de 41,16%, conforme Planilha Comparativa de Valores, configurando indicativo técnico robusto de subprecificação;
4. Não oferece segurança suficiente à Administração quanto à execução regular, ao desempenho técnico e à sustentabilidade econômico-operacional do contrato.

Assim, opina-se, sob o aspecto técnico, pela **desclassificação** da proposta apresentada, em razão da incompatibilidade verificada na consistência dos preços unitários ofertados, em desacordo com os critérios objetivos de julgamento estabelecidos no edital, nos termos da Lei nº 14.133/2021, bem como em atenção ao interesse público, que impõe à Administração a seleção de proposta adequada, segura e compatível com a correta execução do objeto contratual.

É este o parecer técnico de Engenharia

Solonópole, 13 de janeiro de 2026

JARBAS RICCIOPPO SILVA JUNIOR -
CPF: 252.363.851-72
RNP: 1008141003 Registro: 29388CE
Prefeitura Municipal de Solonópole