



ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACAÍBA
SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE
FUNDO MUNICIPAL DE SAÚDE

ESCLARECIMENTOS

Em atenção ao pedido de esclarecimentos, referentes ao **PREGÃO ELETRÔNICO – 029/2024** seguem as devidas análises e apontamentos bem como as respostas que por ventura esclarecerão os mesmos.

Para fundamentar ainda mais as justificativas pelas quais o equipamento apresentado não está de acordo com as especificações do edital, podemos aprofundar cada um dos pontos, ressaltando as implicações práticas de cada não conformidade e destacando a importância de atender rigorosamente aos critérios estabelecidos. Segue um texto complementar para reforçar a análise:

Análise Detalhada das Não Conformidades do Equipamento i-STAT em Relação ao Edital de Licitação

Após análise técnica minuciosa do equipamento i-STAT ofertado, foi identificado uma série de não conformidades em relação às especificações exigidas no edital, que comprometem diretamente a adequação do equipamento às necessidades descritas. Os pontos de divergência identificados são detalhados a seguir, com ênfase nas implicações práticas para a operação e cumprimento das demandas contratuais:

1. Tempo de Liberação dos Resultados:

O edital especifica que o equipamento deve liberar os resultados dos exames em até 01 (um) minuto, um critério fundamental para assegurar a agilidade e eficácia dos atendimentos clínicos de urgência e emergência. Contudo, o equipamento i-STAT necessita de 02 (dois) minutos para liberar os resultados para cada exame (a depender da quantidade de cartões necessários para cada tipo de parâmetro analisado). Essa diferença de tempo, ainda que pareça pequena, compromete a rapidez exigida em contextos de atendimento de urgência, nos quais cada segundo pode ser crucial para o diagnóstico e tratamento do paciente. A não conformidade com este critério compromete diretamente a capacidade de resposta rápida e eficiente da equipe de saúde.

2. Armazenamento dos Reagentes:

O armazenamento dos reagentes à temperatura ambiente, conforme exigido pelo edital, visa facilitar a logística e a operação do equipamento em diferentes ambientes de trabalho, sem a necessidade de refrigeração específica. Entretanto, o equipamento i-STAT exige que os seus cartuchos sejam armazenados em geladeira, o que não apenas desrespeita o requisito do edital, como também acarreta desafios adicionais de infraestrutura. A necessidade de armazenamento refrigerado implica em custos adicionais para a aquisição e manutenção de equipamentos de refrigeração, além de dificultar a mobilidade e o uso do equipamento em locais onde não há acesso fácil a essa estrutura.

3. Capacidade de Testes Oferecida:



**ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACAÍBA
SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE
FUNDO MUNICIPAL DE SAÚDE**

A realização dos testes específicos (A, A-a e a/A) mencionados no edital é um ponto central para a escolha do equipamento. A falta de compatibilidade do i-STAT para realizar esses exames representa uma limitação técnica que inviabiliza seu uso para as finalidades específicas contratadas. Essa ausência compromete o atendimento às necessidades diagnósticas dos pacientes e impede a utilização do equipamento para a totalidade das análises clínicas previstas, o que pode gerar falhas nos serviços de saúde prestados.

4. Uso de Múltiplos Cartões e Impacto no Tempo de Resposta:

O uso de pelo menos quatro tipos diferentes de cartões (CG4+, CG8+, EG7+, CHEM8) para compor o menu de testes, exigido pelo i-STAT, não apenas aumenta a complexidade operacional como também resulta em um tempo total de até 08 (oito) minutos para a liberação de resultados. Isso contraria significativamente a exigência do edital de um tempo máximo de 01 (um) minuto. Essa multiplicidade de cartuchos também implica em maior risco de erros operacionais durante a seleção e utilização dos diferentes tipos de cartuchos, além de gerar uma demanda maior de insumos, elevando os custos operacionais e de manutenção ao longo do tempo.

Esclarecimentos quanto aos gasômetros portáteis.

Para esclarecer e embasar de forma mais aprofundada o ponto de que os gasômetros portáteis não são exclusivos de uma única marca ou fabricante, é importante abordar a diversidade do mercado e os critérios de atendimento às especificações do edital. Abaixo segue um texto que detalha essa argumentação:

1. Diversidade de Fabricantes e Adequação às Especificações do Edital:

É fundamental destacar que, no mercado de equipamentos médicos, os gasômetros portáteis são produzidos por diferentes fabricantes, como Abbott, Roche, Radiometer, entre outros. A existência de diversos fornecedores e fabricantes demonstra que não há exclusividade de um único fabricante para este tipo de equipamento, garantindo assim a competitividade e a possibilidade de escolha entre alternativas disponíveis no mercado.

No entanto, a simples existência de diferentes marcas e modelos não assegura que todos atendam às especificações técnicas e operacionais exigidas no edital de licitação. Cada equipamento, mesmo que pertencente à mesma categoria possui características técnicas específicas que podem variar significativamente em termos de desempenho, precisão, tempo de resposta e requisitos de operação.

2. Importância de Atender Rigorosamente às Especificações do Edital:

A finalidade de um processo licitatório é garantir que o equipamento adquirido seja o mais adequado para atender às necessidades operacionais do órgão público ou da instituição contratante, respeitando os critérios de qualidade, eficiência e custo-benefício. Por isso, o edital estabelece critérios técnicos mínimos que precisam ser atendidos, como o tempo máximo para a liberação dos resultados, requisitos de armazenamento dos reagentes e a



**ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACAÍBA
SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE
FUNDO MUNICIPAL DE SAÚDE**

capacidade de realizar determinados tipos de testes. Esses critérios são definidos para assegurar que o equipamento selecionado possa desempenhar suas funções de forma eficaz dentro do contexto de uso pretendido.

Apesar de haver diferentes fabricantes (Abbott, Roche e Radiometer que produzem gasômetros portáteis), isso não garante que todos os modelos por eles oferecidos estejam em conformidade com os requisitos descritos no edital. Por exemplo, alguns modelos podem atender ao critério de tempo de resposta, mas falhar na questão de armazenamento dos reagentes, ou podem realizar os testes exigidos, mas exigir condições de uso que não estão de acordo com as especificações estabelecidas.

3. A Competitividade no Mercado e a Necessidade de Avaliação Técnica:

A diversidade de marcas e modelos no mercado de gasômetros portáteis é benéfica, pois permite que o processo licitatório seja competitivo e que a melhor oferta, tanto em termos de preço quanto de qualidade técnica, possa ser escolhida. Contudo, essa competitividade também impõe a necessidade de uma avaliação técnica rigorosa de cada equipamento ofertado, garantindo que ele atenda plenamente aos critérios do edital. O simples fato de um fabricante ser conhecido e possuir equipamentos no mercado não dispensa a necessidade de verificar se os seus produtos específicos cumprem todas as exigências contratuais.

Conclusão:

Diante das inconsistências mencionadas, fica evidente que o equipamento i-STAT ofertado não atende aos requisitos mínimos estabelecidos no edital, o que inviabiliza sua aceitação. A exigência de resultados rápidos, o armazenamento adequado de reagentes, a capacidade de realizar os testes necessários e a simplicidade de operação são critérios essenciais para garantir a eficiência e a qualidade dos serviços prestados. A não conformidade com qualquer um desses pontos compromete a execução adequada do contrato e pode resultar em prejuízos técnicos e operacionais à instituição contratante.

Portanto, ainda que existam múltiplos fabricantes de gasômetros portáteis, como Abbott, Roche e Radiometer, isso não significa automaticamente que seus equipamentos estão aptos a atender aos requisitos do edital. A avaliação técnica de cada modelo é fundamental para garantir que o equipamento a ser adquirido esteja alinhado às necessidades descritas, evitando a aquisição de um produto que possa comprometer a operação ou apresentar limitações técnicas em relação às especificações exigidas. Dessa forma, o rigor na análise das propostas e a verificação do atendimento pleno ao edital são imprescindíveis para a seleção da melhor solução técnica para a instituição.

Portanto, é recomendável que a proposta do equipamento i-STAT seja desconsiderada para assegurar o cumprimento das exigências licitatórias e garantir a melhor solução para a necessidade identificada.

Esse texto complementa a análise inicial, explicando de forma detalhada as consequências de cada não conformidade e reforçando a importância de se cumprir integralmente os critérios estabelecidos no edital.



**ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACAÍBA
SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE
FUNDO MUNICIPAL DE SAÚDE**

Reitero a disposição para esclarecimentos adicionais, caso necessário.

Macaíba/RN, 24 de Outubro de 2024.

Paulo César Monteiro da Silva Bezerra
Coordenador de Farmácia e Laboratório – UPA MACAÍBA
Matricula: 1113950