PROCESSO ADMINISTRATIVO
0033
ASSINADO ELETRONICAMENTE

MAPA DE RISCOS DA CONTRATAÇÃO

Análise exclusiva do DFD e do ETP, com pesquisa de preços

Campo	Informação
Objeto	Serviços continuados e especializados para catalogação, higienização, organização, conservação e arquivamento da massa documental nas fases intermediária e permanente.
Processo	DFD nº 202607300001; ETP nº 00003202607300001 60
Órgão	Prefeitura Municipal de Ipaporanga/CE
Unidade	Secretaria de Planejamento e Administração
Pesquisa de preços	Pesquisa nº 202607310001; nota técnica finalizada em 10/08/2026
Data	11 de agosto de 2026

PROCESSO ADMINISTRATIVO
0034
ASSINADO ELETRONICAMENTE

Resumo executivo

Foram analisados exclusivamente o DFD, o ETP e o PDF de pesquisa de preços. O objeto previsto no DFD e no ETP é a contratação de serviços continuados e especializados para organização, preservação, tratamento e arquivamento do acervo documental municipal, pelo período de 12 meses. O preço estimado informado no ETP é de R$ 22.137,50 por mês e R$ 265.650,00 no total.

Indicador	Quantidade
Riscos identificados	12
Baixos	0
Moderados	1
Altos	8
Críticos	3

A pesquisa de preços acrescenta quatro referências utilizadas no cálculo: três cotações diretas de fornecedores e uma contratação similar de fonte pública. A média aritmética é matematicamente compatível com os quatro valores informados, mas a documentação ainda deve demonstrar melhor a homogeneidade do escopo, a fonte pública e os parâmetros operacionais que sustentam o quantitativo de 12 meses.

Conclusão: o planejamento é plausível quanto à necessidade, mas possui riscos residuais relevantes e não deve avançar sem complementação do dimensionamento, memória de cálculo operacional, comprovação das fontes e harmonização da narrativa entre ETP e nota técnica.

1. Delimitação documental

A análise foi restrita ao DFD nº 202607300001, ao ETP do processo nº 00003202607300000160 e à Pesquisa de Preços nº 202607310001. Nenhuma informação do Termo de Referência foi utilizada para validar, complementar ou criar riscos. A pesquisa de preços é tratada como documento complementar de orçamento e foi examinada apenas quanto às fontes, valores e metodologia nela registrados.

Elemento	Constatação
Necessidade	Preservação, organização, acessibilidade e gestão do acervo documental municipal.
Solução	Serviços continuados e especializados, com atividades de catalogação, higienização, organização, conservação, arquivamento e soluções tecnológicas voltadas ao gerenciamento documental.
Quantidade	Item único: Organização de arquivo — 12 meses.
Estimativa	R$ 22.137,50/mês; R$ 265.650,00 total.
PCA	ETP registra que a contratação não foi identificada no PCA.
Responsáveis identificados	Emídia Alves Leitão; Comissão de Planejamento; Antonio Gustavo Gomes de Sousa; Francisco Teones Soares Pereira, conforme documentos.

PROCESSO ADMINISTRATIVO
0035
ASSINADO ELETRONICAMENTE

2. Pesquisa de preços e memória de cálculo

A Nota Técnica da Pesquisa de Preços nº 202607310001 informa aplicação dos parâmetros do art. 5º, incisos II e IV, da IN SEGES/ME nº 65/2021: contratações similares da Administração e pesquisa direta com fornecedores. O documento registra quatro consultas, três respostas e uma ausência de resposta.

ID	Fonte/fornecedor	Tipo	Data	Unitário/mês	Total 12 meses
P1	SERV MARK Serviços Combinados de Escritório EIRELI	Cotação direta	05/08/2026	R$ 22.750,00	R$ 273.000,00
P2	SOTHEC Assessoria e Consultoria Ltda.	Cotação direta	04/08/2026	R$ 20.000,00	R$ 240.000,00
P3	N. M. Medeiro Pinheiro	Cotação direta	04/08/2026	R$ 25.800,00	R$ 309.600,00
P4	Câmara Municipal de Irauçuba/CE; fornecedor Plenux Magnus Assessoria Ltda.	Compras Municipais-CE	30/10/2025	R$ 20.000,00	R$ 240.000,00

Consulta sem resposta: C. Rafael de Franca Oliveira, consultada em 04/08/2026.

Memória de cálculo reproduzida: (R$ 22.750,00 + R$ 20.000,00 + R$ 25.800,00 + R$ 20.000,00) ÷ 4 = R$ 88.550,00 ÷ 4 = R$ 22.137,50 por mês. Total: R$ 22.137,50 × 12 meses = R$ 265.650,00. A nota técnica informa desvio padrão de R$ 2.764,47, coeficiente de variação de 12,49%, limite relativo mínimo de R$ 19.373,03 e máximo de R$ 24.901,97; os quatro preços foram classificados como exequíveis.

Limitação documental: A pesquisa identifica a fonte pública como “Compras Municipais-CE”, mas não apresenta URL direta ou número do processo/contrato da contratação similar no trecho examinado. Também não detalha volume, produtividade, equipe ou condições que permitam testar integralmente a comparabilidade dos quatro preços.

3. Análise cruzada DFD × ETP

Tema	Resultado
Necessidade	Coerente em linhas gerais: ambos apontam acervo documental intermediário/permanente e necessidade de tratamento especializado.
Objeto	Parcialmente delimitado: o ETP amplia a narrativa para tecnologia e preparação para digitalização, mas sem requisitos mensuráveis.
Quantitativos	Não demonstrados: o item de 12 meses aparece, mas não há memória operacional baseada no acervo.
Preço	O valor do ETP coincide com a média da pesquisa, mas a economicidade depende de comprovar comparabilidade e composição.
Resultados	Genéricos: eficiência, preservação e acessibilidade são objetivos válidos, porém sem linha de base, metas e indicadores suficientes.
Planejamento	Há lacuna pelo fato de a contratação não constar do PCA e pela justificativa genérica de imprevisibilidade.

PROCESSO ADMINISTRATIVO
0036
ASSINADO ELETRONICAMENTE

4. Rastreabilidade dos riscos

ID	Documento	Constatação	Risco	Gravidade	Recomendação
T01	DFD 3; ETP 6	12 meses sem volume ou produtividade.	R01	Crítico	Inventário e memória operacional.
T02	ETP 4 e Pesquisa II-V	Quatro preços: três cotações diretas e uma fonte pública; metodologia e fonte pública precisam ser comprovadas.	R02/R03/R04	Alto	Anexar evidências e planilha auditável.
T03	ETP 4; Pesquisa 2.1-2.3	ETP fala em três fornecedores/Painel; pesquisa registra quatro consultados e três respostas.	R05	Moderado	Harmonizar narrativa e documentos.
T04	Pesquisa III	Preços de R$ 20.000, R$ 22.750, R$ 25.800 e R$ 20.000 são tratados como homogêneos, sem detalhamento de condições.	R06	Alto	Validar comparabilidade.
T05	ETP 5 e 10	Solução e resultados tecnológicos são genéricos e sem indicadores mensuráveis.	R07/R08	Alto	Definir requisitos e metas.
T06	ETP 9	Ausência no PCA e alegação genérica de emergência/imprevisibilidade.	R09	Alto	Motivar e atualizar planejamento.

5. Mapa de riscos

PROCESSO ADMINISTRATIVO 0037 ASSINADO ELETRONICAMENTE

ID	Fase	Evento	Causas	Consequências	Prob.	Imp.	Nível	Classe	Tratamento	Prevenção	Contingência	Res mo fon
R01	Planejamento	Demanda ser dimensionada sem base operacional suficiente	DFD/ETP informam apenas item único de 12 meses; não informam volume de caixas, metros lineares, documentos, secretarias, produtividade ou equipe.	Contratação insuficiente ou superdimensionada, desperdício, nova contratação, aditivo e dificuldade de medir o resultado.	4	5	20	Crítico	Evitar	Inventariar o acervo e criar memória de cálculo de volume, produtividade, esforço e cobertura por unidade.	Suspender a publicação e revisar quantitativo, escopo e orçamento.	Set Equ Pla Antes do edital; diagnóstico inicial; DFD item 3; ETP item 6
R02	Planejamento	Valor estimado não refletir integralmente o custo do escopo efetivamente planejado	Pesquisa traz quatro preços mensais, mas DFD/ETP não decompõem custo de equipe, tecnologia, suporte, insumos, deslocamentos e demais componentes.	Sobrepreço, subpreço, proposta inexequível ou contratação antieconômica.	3	5	15	Alto	Mitigar	Decompor o escopo do DFD/ETP e validar a comparabilidade dos preços com a solução planejada; documentar custos diretos e indiretos.	Recalcular o orçamento se o escopo ou os parâmetros mudarem.	Setor de Compras; Equipe de Planejamento; Antes da publicação; ETP itens 4, 5 e 7; Pesquisa, itens II-V
R03	Planejamento	Memória de cálculo do preço estimado não ser auditável	Nota técnica informa média, desvio padrão e CV, mas não explicita no quadro a fórmula completa nem vincula cada preço ao cálculo; a fonte pública não possui link direto no PDF.	Fragilidade da estimativa, apontamento de controle e dificuldade de demonstrar economicidade.	3	4	12	Alto	Mitigar	Inserir planilha com preços, datas, fontes, fórmula, média, mediana, dispersão, critérios de exclusão e validação da fonte pública.	Refazer a pesquisa ou complementar os autos antes da publicação.	Setor de Compras; Controle Interno; Antes da publicação; Pesquisa de Preços, itens III-V
R04	Planejamento	Pesquisa de preços não representar amostra suficientemente independente e comparável	Três cotações diretas são de fornecedores consultados em 04/08/2026 e uma fonte pública é de 30/10/2025; não há detalhamento de escopo comparável nem justificativa documental da seleção além de texto padronizado.	Preço de referência enviesado, sobrepreço ou fracasso do certame.	3	4	12	Alto	Mitigar	Anexar evidências de envio/recebimento, comprovar atividade compatível, validar a contratação similar e avaliar atualização temporal e homogeneidade do objeto.	Realizar nova rodada ou complementar com fontes públicas verificáveis.	Setor de Compras; Equipe de Planejamento; Antes da publicação; Pesquisa, item 2.2 e série de preços
R05	Planejamento	Inconsistência entre a narrativa da pesquisa e as fontes efetivamente apresentadas	ETP afirma consultas a três fornecedores e Painel de Preços; nota técnica registra quatro fornecedores consultados, três respostas e uma fonte pública da Câmara de Irauçuba.	Rastreabilidade incompleta, questionamento da metodologia e risco de erro na formação do preço.	3	3	9	Moderado	Mitigar	Harmonizar ETP e nota técnica, relacionar cada fonte e explicar que quatro preços compõem a média; retirar ou comprovar referência ao Painel de Preços.	Juntar nota de esclarecimento e documentos faltantes antes da aprovação.	Equipe de Planejamento; Setor de Compras; Revisão do processo; ETP item 4; Pesquisa itens 2.1-2.3
R06	Planejamento	Preço estimado ser calculado com preços não homogêneos quanto ao escopo e às condições	As propostas têm a mesma descrição resumida, mas não há detalhamento comparável de volume, nível de serviço, equipe, tecnologia, tributos ou condições de execução.	Média aritmética de bases distintas, distorção do preço e propostas inexequíveis.	3	4	12	Alto	Mitigar	Fixar especificação-base do DFD/ETP e checklist de homogeneidade; confirmar inclusão de impostos, fretes e despesas e ajustar diferenças.	Excluir/reavaliar preço não comparável com justificativa formal e refazer média.	Setor de Compras; Equipe de Planejamento; Análise da pesquisa; Pesquisa, propostas pp. 1-6
R07	Planejamento	Solução escolhida não alcançar os resultados pretendidos	ETP descreve solução ampla de organização, conservação e tecnologia, mas resultados e indicadores são genéricos; não há metas mensuráveis, unidade de medição ou critérios de sucesso.	Impossibilidade de verificar eficácia, pagamento sem resultado e contratação sem benefício demonstrável.	4	4	16	Alto	Evitar	Definir resultados, indicadores, linha de base, metas, produtos e evidências no ETP antes do instrumento convocatório.	Reformular plano de execução e não aprovar entregas sem evidências.	Setor Requisitante; Equipe de Planejamento; Antes do edital e durante execução; ETP itens 5 e 10
R08	Planejamento	Solução tecnológica gerar dependência ou risco de segurança sem requisitos suficientes	ETP menciona soluções tecnológicas, preparação para digitalização e gerenciamento documental, mas não define arquitetura, segurança, backup, portabilidade, continuidade, acesso ou proteção de dados.	Perda de dados, indisponibilidade, acesso indevido, custos futuros e dependência de fornecedor.	3	5	15	Alto	Mitigar	Definir requisitos funcionais e não funcionais, segurança, backup, recuperação, portabilidade, encerramento, suporte e responsabilidades no planejamento.	Acionar backup e plano de recuperação; preservar acervo e dados; reavaliar solução.	TI; Equipe de Planejamento; Setor Requisitante; Antes do edital e na implantação; DFD item 3; ETP itens 3 e 5
R09	Planejamento	Ausência da contratação no PCA e alegação	ETP registra que a contratação não foi	Apontamento de controle, fragilidade da	3	4	12	Alto	Mitigar	Formalizar a justificativa, verificar	Submeter o caso à autoridade	Secretaria demandante;

PROCESSO ADMINISTRATIVO 0038 ASSINADO ELETRONICAMENTE

ID	Fase	Evento	Causas	Consequências	Prob.	Imp.	Nível	Classe	Tratamento	Prevenção	Contingência	Res mo fon
		genérica de imprevisibilidade comprometerem a governança	identificada no PCA e afirma natureza imprevista/emergencial, sem detalhar fato, urgência, ato de atualização ou justificativa circunstanciada.	motivação e atraso orçamentário.						regra local e registrar inclusão/atualização no planejamento anual e compatibilização orçamentária.	competente e controle interno para saneamento.	Pla Cor Antes da publicação; ETP item 9
R10	Planejamento	Solução integrada ser excessivamente ampla para a capacidade do mercado	DFD/ETP combinam tratamento físico, conhecimento arquivístico, Biblioteconomia e TI, mas não demonstram quantidade de fornecedores capazes, alternativas de parcelamento ou capacidade operacional disponível.	Restrição competitiva, licitação deserta/fracassada ou execução deficiente.	3	4	12	Alto	Mitigar	Atualizar levantamento de mercado e comparar execução integrada, módulos ou solução própria, preservando a funcionalidade e a competitividade.	Revisar modelagem e republicar se o mercado não sustentar o escopo.	Equipe de Planejamento; Setor de Compras; Antes da publicação; ETP itens 4, 5 e 8
R11	Planejamento	Riscos de preservação e destinação documental não serem controlados no planejamento	ETP prevê catalogação, higienização, conservação e arquivamento, mas não define cadeia de custódia, inventário inicial/final, autorização de destinação, ambiente e segregação de responsabilidades.	Extravio, dano ou descarte indevido de documentos, responsabilização e prejuízo à memória institucional.	3	5	15	Alto	Mitigar	Definir controles de movimentação, inventário, autorização, registros, padrões de conservação e responsabilidades técnicas.	Isolar o acervo, preservar evidências, comunicar a autoridade e instaurar apuração/correção.	Setor Requisitante; Equipe Técnica; Controle Interno; Antes da execução e por etapa; DFD item 2; ETP itens 1, 3 e 5
R12	Planejamento	Contratação não assegurar continuidade após o encerramento	ETP afirma continuidade e manutenção, mas não apresenta plano de transição, transferência de conhecimento, entrega de dados, documentação ou estratégia para nova contratação.	Interrupção do serviço, perda de conhecimento, dependência tecnológica e nova contratação emergencial.	3	4	12	Alto	Mitigar	Planejar encerramento, transição, formato de entrega, dados, documentação, capacitação e avaliação final do fornecedor.	Ativar transição e preservar o acervo e as informações antes do término.	Setor Requisitante; TI; Equipe de Planejamento; Planejamento e últimos 60 dias; ETP itens 5, 10 e 14

PROCESSO ADMINISTRATIVO
0039
ASSINADO ELETRONICAMENTE

6. Matriz de probabilidade × impacto

P \ I	1	2	3	4	5
5	5 M	10 A	15 A	20 C	25 C
4	4 B	8 M	12 A	16 A R07	20 C R01
3	3 B	6 M	9 M R05	12 A R03,R04,R06,R09, R10,R12	15 A R02,R08,R11
2	2 B	4 B	6 M	8 M	10 A
1	1 B	2 B	3 B	4 B	5 M

Legenda: B = baixo; M = moderado; A = alto; C = crítico. Cálculo: Probabilidade × Impacto.

7. Riscos prioritários

R01 — Demanda ser dimensionada sem base operacional suficiente (Crítico, nível 20). Deve ser tratado antes da publicação porque contratação insuficiente ou superdimensionada, desperdício, nova contratação, aditivo e dificuldade de medir o resultado.

R02 — Valor estimado não refletir integralmente o custo do escopo efetivamente planejado (Alto, nível 15). Deve ser tratado antes da publicação porque sobrepreço, subpreço, proposta inexequível ou contratação antieconômica.

R03 — Memória de cálculo do preço estimado não ser auditável (Alto, nível 12). Deve ser tratado antes da publicação porque fragilidade da estimativa, apontamento de controle e dificuldade de demonstrar economicidade.

R04 — Pesquisa de preços não representar amostra suficientemente independente e comparável (Alto, nível 12). Deve ser tratado antes da publicação porque preço de referência enviesado, sobrepreço ou fracasso do certame.

R06 — Preço estimado ser calculado com preços não homogêneos quanto ao escopo e às condições (Alto, nível 12). Deve ser tratado antes da publicação porque média aritmética de bases distintas, distorção do preço e propostas inexequíveis.

R07 — Solução escolhida não alcançar os resultados pretendidos (Alto, nível 16). Deve ser tratado antes da publicação porque impossibilidade de verificar eficácia, pagamento sem resultado e contratação sem benefício demonstrável.

R08 — Solução tecnológica gerar dependência ou risco de segurança sem requisitos suficientes (Alto, nível 15). Deve ser tratado antes da publicação porque perda de dados, indisponibilidade, acesso indevido, custos futuros e dependência de fornecedor.

R09 — Ausência da contratação no PCA e alegação genérica de imprevisibilidade comprometerem a governança (Alto, nível 12). Deve ser tratado antes da publicação porque apontamento de controle, fragilidade da motivação e atraso orçamentário.

PROCESSO ADMINISTRATIVO 0040 ASSINADO ELETRONICAMENTE

R10 — Solução integrada ser excessivamente ampla para a capacidade do mercado (Alto, nível 12). Deve ser tratado antes da publicação porque restrição competitiva, licitação deserta/fracassada ou execução deficiente.

R11 — Riscos de preservação e destinação documental não serem controlados no planejamento (Alto, nível 15). Deve ser tratado antes da publicação porque extravio, dano ou descarte indevido de documentos, responsabilização e prejuízo à memória institucional.

R12 — Contratação não assegurar continuidade após o encerramento (Alto, nível 12). Deve ser tratado antes da publicação porque interrupção do serviço, perda de conhecimento, dependência tecnológica e nova contratação emergencial.

8. Plano resumido de tratamento

Risco	Medida principal	Responsável	Momento	Indicador
R01	Inventariar o acervo e criar memória de cálculo de volume, produtividade, esforço e cobertura por unidade.	Setor Requisitante; Equipe de Planejamento	Antes do edital; diagnóstico inicial	Comprovação documental da medida; acompanhamento do risco R01
R02	Decompor o escopo do DFD/ETP e validar a comparabilidade dos preços com a solução planejada; documentar custos diretos e indiretos.	Setor de Compras; Equipe de Planejamento	Antes da publicação	Comprovação documental da medida; acompanhamento do risco R02
R03	Inserir planilha com preços, datas, fontes, fórmula, média, mediana, dispersão, critérios de exclusão e validação da fonte pública.	Setor de Compras; Controle Interno	Antes da publicação	Comprovação documental da medida; acompanhamento do risco R03
R04	Anexar evidências de envio/recebimento, comprovar atividade compatível, validar a contratação similar e avaliar atualização temporal e homogeneidade do objeto.	Setor de Compras; Equipe de Planejamento	Antes da publicação	Comprovação documental da medida; acompanhamento do risco R04
R05	Harmonizar ETP e nota técnica, relacionar cada fonte e explicar que quatro preços compõem a média; retirar ou comprovar referência ao Painel de Preços.	Equipe de Planejamento; Setor de Compras	Revisão do processo	Comprovação documental da medida; acompanhamento do risco R05
R06	Fixar especificação-base do DFD/ETP e checklist de homogeneidade; confirmar inclusão de impostos, fretes e despesas e ajustar diferenças.	Setor de Compras; Equipe de Planejamento	Análise da pesquisa	Comprovação documental da medida; acompanhamento do risco R06
R07	Definir resultados, indicadores, linha de base, metas, produtos e evidências no ETP antes do instrumento convocatório.	Setor Requisitante; Equipe de Planejamento	Antes do edital e durante execução	Comprovação documental da medida; acompanhamento do risco R07
R08	Definir requisitos funcionais e não funcionais, segurança, backup, recuperação, portabilidade, encerramento, suporte e responsabilidades no planejamento.	TI; Equipe de Planejamento; Setor Requisitante	Antes do edital e na implantação	Comprovação documental da medida; acompanhamento do risco R08
R09	Formalizar a justificativa, verificar regra local e registrar	Secretaria demandante;	Antes da publicação	Comprovação documental da medida;

PROCESSO ADMINISTRATIVO 0041 ASSINADO ELETRONICAMENTE

Risco	Medida principal	Responsável	Momento	Indicador
	inclusão/atualização no planejamento anual e compatibilização orçamentária.	Planejamento; Controle Interno		acompanhamento d risco R09
R10	Atualizar levantamento de mercado e comparar execução integrada, módulos ou solução própria, preservando a funcionalidade e a competitividade.	Equipe de Planejamento; Setor de Compras	Antes da publicação	Comprovação documental da medida; acompanhamento do risco R10
R11	Definir controles de movimentação, inventário, autorização, registros, padrões de conservação e responsabilidades técnicas.	Setor Requisitante; Equipe Técnica; Controle Interno	Antes da execução e por etapa	Comprovação documental da medida; acompanhamento do risco R11
R12	Planejar encerramento, transição, formato de entrega, dados, documentação, capacitação e avaliação final do fornecedor.	Setor Requisitante; TI; Equipe de Planejamento	Planejamento e últimos 60 dias	Comprovação documental da medida; acompanhamento do risco R12

9. Conclusão e recomendações

O DFD e o ETP apresentam coerência substancial quanto à necessidade de gestão documental, mas ainda não demonstram de forma suficiente o dimensionamento da demanda, a composição operacional do preço e os resultados mensuráveis. Os riscos R01, R02 e R03 são críticos ou de alta materialidade e devem ser saneados antes da continuidade do processo.

- Anexar inventário ou estimativa técnica do acervo, com unidades de medida, produtividade, equipe e memória de cálculo do quantitativo de 12 meses.
- Juntar a planilha de cálculo do preço, as solicitações e respostas dos fornecedores, a comprovação da fonte pública e a identificação completa da contratação similar.
- Harmonizar a narrativa do ETP com a Nota Técnica: três cotações diretas, uma fonte pública, quatro preços utilizados e uma consulta sem resposta.
- Validar a comparabilidade dos preços quanto a escopo, volume, tributos, deslocamento, tecnologia e demais custos.
- Definir no planejamento resultados, indicadores, metas, produtos e evidências de aceitação, sem utilizar conteúdo do TR.
- Detalhar requisitos tecnológicos, segurança, backup, portabilidade, continuidade e proteção do acervo, caso permaneçam na solução planejada.
- Formalizar a justificativa da ausência no PCA e a eventual imprevisibilidade da demanda, com compatibilização orçamentária.

10. Controle de qualidade

- Os eventos foram redigidos como riscos, com causas separadas das consequências.
- A classificação foi calculada por Probabilidade × Impacto.
- Todos os riscos possuem tratamento, prevenção, contingência, responsável, momento de monitoramento e fonte documental.
- O mapa usa somente DFD, ETP e pesquisa de preços; o Termo de Referência foi excluído integralmente.

PROCESSO ADMINISTRATIVO
0042
ASSINADO ELETRONICAMENTE

- Não foram inventados dados de volume, produtividade, contratos públicos ou fontes não identificadas no PDF.

Referências jurídicas e técnicas

[1] Lei nº 14.133/2021 — Planalto: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2019-2022/2021/lei/l14133.htm

[2] Instrução Normativa SEGES/ME nº 65/2021 — referência normativa mencionada na Nota Técnica de Pesquisa de Preços; a aplicação concreta deve ser conferida quanto à competência normativa municipal.

[3] Lei nº 8.159/1991 — Planalto: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l8159.htm

[4] Decreto nº 10.278/2020 — Planalto: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2019-2022/2020/decreto/d10278.htm