

ESTUDO TÉCNICO PRELIMINAR – ETP

Processo: Construção de seis Ecopontos

Requisitante: CISAMA – Consórcio Intermunicipal Serra Catarinense

Data: 03/12/2025

1. Identificação da necessidade

O CISAMA, enquanto Consórcio Público responsável pelo apoio aos municípios no cumprimento da Política Nacional de Resíduos Sólidos (Lei 12.305/2010), executa ações de apoio a reciclagem. Conforme informado na

Formalização de Demanda:

“há necessidade da aquisição de equipamentos para estruturar as Centrais de Gerenciamento de Resíduos Sólidos dos municípios consorciados, possibilitando a triagem adequada dos materiais recicláveis”.

A demanda também está alinhada às metas do PIGIRS (Plano Intermunicipal de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos), já transformado em lei nos municípios consorciados.

2. Descrição da solução pretendida

A solução consiste na construção de ecopontos são essenciais ao funcionamento operacional das centrais de reciclagem, conforme descrições constantes no **Termo de Referência**. Os itens a adquirir são:

1. CONSTRUÇÃO DE ECOPONTO - BOCAINA DO SUL CONFORME PROJETOS E MEMORIAL EM ANEXO
2. CONSTRUÇÃO DE ECOPONTO - BOM JARDIM DA SERRA CONFORME PROJETOS E MEMORIAL EM ANEXO.
3. CONSTRUÇÃO DE ECOPONTO - CAMPO BELO DO SUL CONFORME PROJETOS E MEMORIAL EM ANEXO.
4. CONSTRUÇÃO DE ECOPONTO - CAPÃO ALTO CONFORME PROJETOS E MEMORIAL EM ANEXO

5. CONSTRUÇÃO DE ECOPONTO - CERRO NEGRO CONFORME PROJETOS E MEMORIAL EM ANEXO
6. CONSTRUÇÃO DE ECOPONTO – URUPEMA CONFORME PROJETOS E MEMORIAL EM ANEXO

Os quantitativos e preços de referência estão definidos no Memorial Descrito.

3. Motivação da contratação:

- Adequar e estruturar as Centrais de Gerenciamento de Resíduos Sólidos utilizadas pelos municípios consorciados com unidades de apoio, no caso, Ecopontos.
- Atender às metas do PIGIRS e às obrigações municipais previstas na Lei 12.305/2010.
- Suprir lacunas estruturais identificadas, garantindo condições adequadas de trabalho e eficiência operacional.
- Permitir o correto funcionamento operacional das unidades de triagem, com unidades de apoio.

Conforme registrado nos documentos, o CISAMA tem contratado equipamentos para viabilizar a operação dessas unidades, justificando plenamente a presente aquisição.

4. Não atendimento da demanda:

Caso os itens não sejam adquiridos, haverá consequências como:

- Comprometimento da triagem e gestão regional dos resíduos.
- Dificuldades operacionais nas unidades consorciadas, prejudicando a execução do PIGIRS.
- Risco de descumprimento de metas ambientais impostas pela legislação federal.
- Aumento de custos operacionais e maior tempo de processamento.

5. Alternativas avaliadas

Foram analisadas possíveis alternativas:

- a) Não adquirir os equipamentos: Rejeitada, pois comprometeria metas ambientais e operacionais.
- b) Aquisição separada por município: Descartada, pois fragmentaria o processo, reduzindo economia de escala e aumentando custos administrativos, conforme destacado no Termo de Referência.
- c) Utilização de equipamentos existentes: Impossível, pois não há equipamentos adequados disponíveis.
- d) Proceder à compra centralizada via Concorrência: Alternativa escolhida, garantindo economicidade, padronização e otimização de recursos, conforme indicado na Formalização de Demanda.

6. Classificação do objeto

Os itens se enquadram como:

- **Bens comuns**, conforme Lei 10.520/2002 e Decretos 3.555/2000 e 5.450/2005, conforme expressamente indicado no Termo de Referência.

7. Estimativa de custos

Com base no Termo de Referência, os preços de referência são:

Item	Quantidade	Preço de referência
CONSTRUÇÃO DE ECOPONTO - BOCAINA DO SUL CONFORME PROJETOS E MEMORIAL EM ANEXO	1	R\$ 218.520,29
CONSTRUÇÃO DE ECOPONTO - BOM JARDIM DA SERRA CONFORME PROJETOS E MEMORIAL EM ANEXO	1	R\$ 218.520,29
CONSTRUÇÃO DE ECOPONTO - CAMPO BELO DO SUL CONFORME PROJETOS E MEMORIAL EM ANEXO	1	R\$ 218.520,29

Item	Quantidade	Preço de referência
CONSTRUÇÃO DE ECOPONTO - CAPÃO ALTO CONFORME PROJETOS E MEMORIAL EM ANEXO	1	R\$ 218.520,29
CONSTRUÇÃO DE ECOPONTO - CERRO NEGRO CONFORME PROJETOS E MEMORIAL EM ANEXO	1	R\$ 218.520,29
CONSTRUÇÃO DE ECOPONTO – URUPEMA CONFORME PROJETOS E MEMORIAL EM ANEXO	1	R\$ 219.223,23
TOTAL		R\$ 1.311.824,68

8. Fundamentação da escolha do tipo de contratação

A contratação será realizada via **Concorrência**, pois:

- Os itens são padronizados e recorrentes.
- Vários municípios consorciados utilizam equipamentos semelhantes.
- Permite compras parceladas conforme necessidade.
- Aumenta a competitividade e a economicidade.

Conforme a Formalização de Demanda, trata-se especificamente de **Concorrência** para execução de obras.

9. Justificativa da viabilidade técnica:

Os itens apresentam especificações simples, padronizadas e amplamente disponíveis no mercado.

O Termo de Referência já apresenta todas as **especificações técnicas, exigências de entrega, garantia, normas técnicas aplicáveis e condições contratuais**, comprovando plena viabilidade.

10. Justificativa da viabilidade econômica:

O Termo de Referência aponta que:

- Há ampla oferta no mercado.
- Os preços estão compatíveis com a média de mercado.

- A concorrência proporcionará competitividade.

Assim, a contratação mostra-se **economicamente vantajosa**.

11. Riscos identificados:

Risco	Probabilidade	Impacto	Mitigação
Propostas acima do valor de referência	Média	Médio	Buscar mais cotações e ajustar estimativa se necessário
Atraso na entrega	Média	Alto	Aplicação de penalidades e acompanhamento rigoroso
Produto entregue diferente da especificação	Baixa	Alto	Conferência rigorosa no recebimento e exigência de substituição
Falta de fornecedor habilitado	Baixa	Baixo	Mercado amplo, risco reduzido

12. Conclusão:

Após análise técnica e administrativa, conclui-se pela viabilidade técnica, econômica e jurídica da contratação, sendo recomendada a abertura do procedimento licitatório na modalidade **Concorrência**, conforme definido na Formalização de Demanda e no Termo de Referência.

13. Aprovação:

Katynara Goedert
Coordenadora de Projetos