

ANÁLISE DA TÉCNICA

Processo Licitatório: nº 254/2025

Modalidade: Concorrência Eletrônica nº 008/2025

Unidade Requisitante: Secretaria de Infraestrutura e Obras

1. OBJETO

CONTRATAÇÃO DE EMPRESA DE ENGENHARIA PARA ELABORAÇÃO DE PROJETOS BÁSICOS E EXECUTIVOS PARA: CONSTRUÇÃO DO COMPLEXO EDUCACIONAL DE PORTO DE GALINHAS, NO MUNICÍPIO DE IPOJUCA/PE.

2. OBJETIVO

Analisar as propostas apresentadas pelas licitantes, considerando os critérios de técnica estabelecidos no Projeto Básico, parte integrante deste Edital, na modalidade concorrência, com o objetivo de assegurar a contratação mais adequada tecnicamente para a Administração, em conformidade com o objeto acima citado.

3. LICITANTES

De acordo com a ata da sessão pública do processo licitatório nº 254/2025, de CONCORRÊNCIA ELETRÔNICA nº 008/2025, apresentaram propostas as seguintes empresas, discriminadas conforme consta na referida ATA:

EMPRESA LICITANTE	CNPJ
PORSAN ENGENHARIA PROJETOS E CONSULTORIA EIRELI EPP	13.923.606/0001-40
SOLARA SOLUTIONS LTDA	57.331.101/0001-62
ARQHOS CONSULTORIA E PROJETOS	32.087.991/0001-88
REAL VISAO CONSTRUCAO CIVIL LTDA	31.941.534/0001-46
SVAIZER & GUTIERREZ ENGENHARIA LTDA	04.123.086/0001-09
AMARO E ARAUJO SERVIÇOS DE ENGENHARIA LTDA	33.071.970/0001-37
ENGPRO SERVICOS E SOLUCOES EM ENGENHARIA LTDA	29.175.021/0001-20
RLP ALMEIDA LTDA	56.129.280/0001-97

4. NOTA DA PROPOSTA TÉCNICA

De acordo com o estabelecido no edital, a Proposta Técnica compreenderá os 04 (quatro) Fatores de Avaliação Técnica, com suas respectivas pontuações, cujos critérios estão definidos nos itens a seguir, totalizando 95 (noventa e cinco) pontos, conforme especificações a seguir:

Fator de Avaliação	Pontuação Mínima	Pontuação Máxima
1. Conhecimento do Problema (FCP)	10,00	20,00
2. Plano de Trabalho (FPT)	15,00	30,00
3. Experiência da Empresa (FEE)	10,00	20,00
4. Experiência da Equipe Técnica (FET)	12,50	25,00
Total	47,50	95,00

A Nota da Proposta de Técnica (NPT) para cada proponente será calculada pelo somatório dos Fatores Conhecimento do Problema (FCP), Plano de Trabalho (FPT), Experiência da Empresa (FEE) e Experiência da Equipe Técnica (FET).

4.1 NOTA DA PROPOSTA TÉCNICA: PORSAN ENGENHARIA PROJETOS E CONSULTORIA EIRELI EPP

8.2.5. Fator do Conhecimento do Problema (FCP)

Fator de Avaliação	Pontuação
Conhecimento do território urbano	10,00
Conhecimento dos desafios pertinentes ao tema e possíveis e prováveis soluções	10,00
Total	20,00

Conhecimento do território urbano: A PORSAN demonstra uma leitura abrangente e tecnicamente consistente do território. A proposta não apenas identifica o contexto de Porto de Galinhas, como o incorpora de forma estruturante à argumentação técnica apresentada. Observa-se uma análise precisa dos fatores urbanísticos, ambientais, geotécnicos, de implantação e de viabilidade, evidenciando a compreensão integrada de como essas variáveis influenciam o empreendimento. A proposta se destaca ao estabelecer uma relação clara, objetiva e funcional entre as características do território e as decisões de projeto adotadas. O problema é abordado com densidade técnica e

adequado senso de consequência prática, refletindo maturidade na interpretação das condicionantes e na proposição de soluções.

Conhecimento dos desafios pertinentes ao tema e possíveis e prováveis soluções: Este constitui o principal ponto de destaque da PORSAN. A proposta apresenta uma formulação do problema de maneira altamente consistente, identificando com clareza os riscos, condicionantes e alternativas, e convertendo esses elementos em diretrizes técnicas bem definidas. A leitura dos desafios do empreendimento revela abordagem sistêmica, orientada à solução, especialmente no que se refere à viabilidade, sustentabilidade, compatibilização e executabilidade.

A empresa evidencia não apenas domínio do tema, mas também capacidade de estruturar respostas técnicas robustas e coerentes frente à complexidade do objeto.

8.2.6. Fator Plano de Trabalho (FPT)

Fator Plano de Trabalho - Critério	Atende plenamente
Metodologia proposta pela licitante para execução dos serviços descritos no Termo de Referência do presente edital	10,00
Fluxograma contemplando todas as Fases, Etapas e Produtos esperados	10,00
Cronograma de Execução	10,00
Total de Pontos	30,00

Metodologia proposta pela licitante para execução dos serviços descritos no Termo de Referência do presente edital: A metodologia apresentada é abrangente, integrada e orientada à viabilidade técnica e construtiva. O encadeamento entre as etapas de diagnóstico, desenvolvimento, validação e entrega final encontra-se bem estruturado, evidenciando uma abordagem consistente e organizada. A proposta demonstra domínio do processo de projeto entendido como um sistema articulado, e não apenas como uma sequência de produtos documentais.

Atende plenamente ao critério ao conferir segurança técnica, coerência operacional e adequada aderência ao objeto.

Fluxograma contemplando todas as Fases, Etapas e Produtos esperados: O fluxo metodológico apresenta-se bem estruturado, com progressão lógica entre as fases e consistente articulação entre etapas e entregáveis. A proposta evidencia domínio do processo de desenvolvimento, bem como adequado controle das interfaces técnicas, assegurando coesão e integração ao longo de sua execução.

Cronograma de Execução: O cronograma apresentado é coerente, tecnicamente fundamentado e compatível com o esforço requerido para uma contratação desse porte. A distribuição das etapas

evidencia racionalidade operacional e adequada consideração da complexidade do objeto, contribuindo para a consistência e exequibilidade do planejamento proposto.

8.2.7. Fator Experiência da Empresa (FEE)

Experiência da Empresa	Pontuação
Serviços de engenharia consultiva de apoio técnico e projetos de blocos educacionais.	20,00
Total de Pontos para a Empresa	20,00

CAT Nº 2220573909/2023 - ELABORAÇÃO DE PROJETOS BÁSICOS E EXECUTIVOS DE ENGENHARIA PARA UMA ESCOLA DE ENSINO FUNDAMENTAL I E II COM QUADRA DE ESPORTES, A SER CONSTRUÍDA EM VILA CLAUDETE, NO MUNICÍPIO DO CABO DE SANTO AGOSTINHO/PE.

CAT Nº 2220586677/2023 - EMPRESA ESPECIALIZADA PARA REVISÃO/ADEQUAÇÃO E ELABORAÇÃO DE PROJETOS DE ARQUITETURA E COMPLEMENTARES PARA CONSTRUÇÃO DE UMA CRECHE EM VILA CLAUDETE, NO MUNICÍPIO DO CABO DE SANTO/PE.

8.2.8. Fator Experiência da Equipe Técnica (FET):

Descrição do Profissional	Pontuação
Coordenação ou elaboração de projetos básicos ou executivo de estruturas para escola ou creche.	10,00
Coordenação ou elaboração de projetos básicos ou executivo de estruturas para escola ou creche.	5,00
Coordenação ou elaboração de projetos básicos ou executivo de estruturas para escola ou creche.	10,00
Total de Pontos	25,00

CAT Nº 2220573909/2023 - ELABORAÇÃO DE PROJETOS BÁSICOS E EXECUTIVOS DE ENGENHARIA PARA UMA ESCOLA DE ENSINO FUNDAMENTAL I E II COM QUADRA DE ESPORTES, A SER CONSTRUÍDA EM VILA CLAUDETE, NO MUNICÍPIO DO CABO DE SANTO AGOSTINHO/PE

CAT Nº 2220586677/2023 - EMPRESA ESPECIALIZADA PARA REVISÃO/ADEQUAÇÃO E ELABORAÇÃO DE PROJETOS DE ARQUITETURA E COMPLEMENTARES PARA CONSTRUÇÃO DE UMA CRECHE EM VILA CLAUDETE, NO MUNICÍPIO DO CABO DE SANTO/PE.

CAT Nº 2220578089/2023 - ELABORAÇÃO DE PROJETO BASICO, PARA CONSTRUÇÃO DE INFRAESTRUTURA PARA ORLA DO CANAL DE SANTA CRUZ, CONSTRUÇÃO E REFORMA NO CENTRO DE COMERCIALIZAÇÃO DE PRODUTOS ASSOCIADOS AO TURISMO NO MUNICÍPIO DE ITAPISSUMA-PE.

CAT Nº 2220511484/2020 - PRESTAÇÃO DE SERVIÇO DE ELABORAÇÃO E COMPATIBILIZAÇÃO DOS PROJETOS DE ARQUITETURA, COMUNICAÇÃO VISUAL, INSTALAÇÕES E ORÇAMENTO PARA REFORMA GERAL, PARA RECUPERAÇÃO DO PRÉDIO PRÓPRIO DO BANCO DO NORDESTE.

CAT Nº 2220636871/2025 - CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS PARA ELABORAÇÃO DE PROJETOS BÁSICOS E EXECUTIVOS DE ENGENHARIA E DEMAIS SERVIÇOS TÉCNICOS NÃO COBERTOS PELO QUADRO MUNICIPAL DA SEINFRA, ESCADA/PE

Concluindo, assim, a nota da proposta técnica da PORSAN ENGENHARIA PROJETOS E CONSULTORIA EIRELI EPP:

PROPOSTA TÉCNICA	PONTUAÇÃO MÍNIMA	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO EMPRESA
Fator Conhecimento do Problema (FCP)	10,00	20,00	20,00
Fator Plano de Trabalho (FPT)	15,00	30,00	30,00
Fator Experiência da Empresa (FEE)	10,00	20,00	20,00
Fator Experiência da Equipe Técnica (FET)	12,50	25,00	25,00
TOTAL DE PONTOS	47,50	95,00	95,00

4.2 NOTA DA PROPOSTA TÉCNICA: ARQHOS CONSULTORIA E PROJETOS

8.2.5. Fator do Conhecimento do Problema (FCP)

Fator de Avaliação	Pontuação
1. Conhecimento do território urbano	5,00
2. Conhecimento dos desafios pertinentes ao tema e possíveis e prováveis soluções	5,00
Total	10,00

Conhecimento do território urbano: A ARQHOS apresenta uma leitura consistente do território e demonstra compreensão do papel do equipamento escolar no contexto urbano e social de Ipojuca. A proposta articula, de forma tecnicamente madura, aspectos de funcionalidade, acessibilidade, integração com o entorno e desempenho ambiental. Evidencia-se a compreensão de que o projeto não deve ser concebido como um objeto isolado, mas como parte integrante de uma estrutura urbana e pedagógica mais ampla.

Embora apresente boa profundidade analítica, a abordagem permanece relativamente mais concentrada em princípios arquitetônicos e funcionais, em detrimento de uma leitura territorial mais específica e determinante para a tomada de decisões projetuais. Trata-se de uma proposta tecnicamente consistente, porém com menor nível de incisividade na tradução do contexto local em soluções concretas de projeto.

Conhecimento dos desafios pertinentes ao tema e possíveis e prováveis soluções: A proposta identifica de forma adequada os desafios técnicos do objeto e apresenta respostas consistentes em termos de organização espacial, sustentabilidade, acessibilidade e integração multidisciplinar. O conteúdo evidencia maturidade conceitual e domínio dos elementos fundamentais inerentes a um equipamento educacional.

A pontuação inferior ao máximo decorre do fato de que, embora a solução seja tecnicamente sólida, parte da argumentação permanece ancorada em diretrizes gerais de arquitetura e engenharia, com menor aprofundamento em questões operacionais específicas do empreendimento. Ainda assim, trata-se de um desempenho elevado e plenamente defensável do ponto de vista técnico.

8.2.6. Fator Plano de Trabalho (FPT)

Fator Plano de Trabalho - Critério	Atende plenamente
Metodologia proposta pela licitante para execução dos serviços descritos no Termo de Referência do presente edital	10,00
Fluxograma contemplando todas as Fases, Etapas e Produtos esperados	10,00
Cronograma de Execução	10,00
Total de Pontos	30,00

Metodologia proposta pela licitante para execução dos serviços descritos no Termo de Referência do presente edital:

A metodologia apresentada pela ARQHOS é bem estruturada e evidencia domínio de práticas contemporâneas de planejamento e desenvolvimento de projetos, com destaque para o uso de BIM, elaboração de BEP, governança da qualidade e integração entre disciplinas. O processo metodológico mostra-se claro, organizado e compatível com as exigências de uma contratação pública de elevada complexidade.

A proposta se destaca por apresentar não apenas a descrição das etapas, mas uma lógica de execução integrada, com ênfase em rastreabilidade, coordenação e mitigação de riscos, o que reforça sua consistência técnica e operacional.

Fluxograma contemplando todas as Fases, Etapas e Produtos esperados: O fluxograma apresenta encadeamento adequado, com progressão lógica entre as fases do projeto e ausência de rupturas conceituais. A proposta demonstra compreensão de como as etapas se articulam entre si e de que forma cada produto contribui para o resultado final. O desenho do processo revela-se coerente e tecnicamente consistente.

Cronograma de Execução: O cronograma apresentado é tecnicamente adequado, com distribuição equilibrada das etapas e compatível com a complexidade dos entregáveis. Não se identificam indícios de compressão indevida de prazos ou de desarticulação entre as fases. O planejamento temporal mostra-se alinhado ao nível de detalhamento exigido pela contratação, reforçando sua consistência e exequibilidade.

8.2.7. Fator Experiência da Empresa (FEE)

Experiência da Empresa	Pontuação
Serviços de engenharia consultiva de apoio técnico e projetos de blocos educacionais.	20,00
Total de Pontos para a Empresa	20,00

CAT Nº 15165/2003 – PROJETOS CIEP Olof Palme

CAT Nº 14579/2004 – PROJETOS ESCOLA MUNICIPAL ADALGISA NERI

8.2.8. Fator Experiência da Equipe Técnica (FET):

Descrição do Profissional	Pontuação
Coordenação ou elaboração de projetos básicos ou executivo de estruturas para escola ou creche.	10,00
Coordenação ou elaboração de projetos básicos ou executivo de estruturas para escola ou creche.	5,00
Coordenação ou elaboração de projetos básicos ou executivo de estruturas para escola ou creche.	10,00
Total de Pontos	25,00

CAT Nº 0000000139833 – PROJETOS COLÉGIO ESTADUAL DA PAVUNA RJ

CAT Nº 305071 - ELABORAÇÃO DE PROJETOS EXECUTIVOS E ORÇAMENTO PARA CONSTRUÇÃO DO COMANDO DE OPERAÇÕES ESPECIAIS - COE

CAT Nº 0000000161751 - ELABORAÇÃO DE PROJETOS BÁSICO E EXECUTIVO DE ARQUITETURA, ACÚSTICA, LUMINOTÉCNICA E PROGRAMAÇÃO VISUAL PARA OS HALLS DO CENTRO OLÍMPICO DE TREINAMENTO (COT), SITUADO NO PARQUE OLÍMPICO, NA AVENIDA EMBAIXADOR ABELARDO BUENO, S/Nº, BARRA DA TIJUCA, RIO DE JANEIRO, CONSTANDO DAS ARENAS OLÍMPICAS DE BASQUETE(16.000 ESP.), JUDO/TAEKONDO (10.000 ESP.) E LUTAS MARCIAIS (10.000 ESP.) E SUAS ADAPTAÇÕES PARA AS ARENAS PARALÍMPICAS DE BASQUETE EM CADEIRAS DE RODA/RUGBY, JUDO/BOCHA E VOLEIBOL SENTADO. COMPATIBILIZAÇÃO DOS PROJETOS COMPLEMENTARES DE ESTRUTURA, INSTALAÇÕES PREDIAIS E HVAC

CAT Nº 0000000212990 - ELABORAÇÃO DE PROJETO DE ARQUITETURA, URBANIZAÇÃO, PAISAGISMO, COMPLEMENTARES E ORÇAMENTO PARA CONSTRUÇÃO DA NOVA SEDE DA ASSEMBLÉIA LEGISLATIVA DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO - ALERJ

CAT Nº 1051664 - SERVIÇOS DE ELABORAÇÃO E COORDENAÇÃO DE PROJETOS MULTIDISCIPLINARES (ARQUITETURA, URBANISMO, ACESSIBILIDADE, ESTRUTURA, FUNDAÇÃO, INSTALAÇÕES PREDIAIS (LUMINOTECNIA, HIDROSSANITÁRIO, ELÉTRICA, CABEAMENTO ESTRUTURADO, AUTOMAÇÃO E LÓGICA, SINALIZAÇÃO E COMUNICAÇÃO VISUAL) PARA IMPLANTAÇÃO DE ACESSIBILIDADE NA ESTAÇÃO FERROVIÁRIA CENTRAL DO BRASIL, TOMBADA

www.ipojuca.pe.gov.br

Rua Cel. José de Souza Leão, Ipojuca - PE | CEP: 55.590-090

@prefeituradoipojuca Prefeitura do Ipojuca Oficial

Assinado por 2 pessoas: ANDRE LUIS FIDELIS OLIVEIRA FELIX DA SILVA e GABRIELA RIBEIRO LINS
Para verificar a validade das assinaturas, acesse <https://ipojuca.1doc.com.br/verificacao/4D3F-8A6A-6522-B22B> e informe o código 4D3F-8A6A-6522-B22B

PELO INSTITUTO DO PATRIMÔNIO HISTÓRICO E ARTÍSTICO NACIONAL (IPHAN) COMO PATRIMÔNIO HISTÓRICO-CULTURAL FEDERAL, SOB A OPERAÇÃO DA SUPERVIA.

Concluindo, assim, a nota da proposta técnica da ARQHOS CONSULTORIA E PROJETOS:

PROPOSTA TÉCNICA	PONTUAÇÃO MÍNIMA	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO EMPRESA
Fator Conhecimento do Problema (FCP)	10,00	20,00	10,00
Fator Plano de Trabalho (FPT)	15,00	30,00	30,00
Fator Experiência da Empresa (FEE)	10,00	20,00	20,00
Fator Experiência da Equipe Técnica (FET)	12,50	25,00	25,00
TOTAL DE PONTOS	47,50	95,00	85,00

4.3 NOTA DA PROPOSTA TÉCNICA: SVAIZER & GUTIERREZ ENGENHARIA LTDA

8.2.5. Fator do Conhecimento do Problema (FCP)

Fator de Avaliação	Pontuação
1. Conhecimento do território urbano	5,00
2. Conhecimento dos desafios pertinentes ao tema e possíveis e prováveis soluções	5,00
Total	10,00

Conhecimento do território urbano: A proposta apresenta compreensão parcial do território urbano, com adequada aderência ao objeto e reconhecimento do contexto geral de Porto de Galinhas/Ipojuca. Contudo, a abordagem não aprofunda de forma suficiente os condicionantes urbanos, ambientais e locacionais que influenciam o desenvolvimento do projeto. O texto indica conhecimento do cenário por parte da licitante, porém sem evidenciar domínio técnico mais refinado do território como elemento estruturante da solução.

A avaliação intermediária se justifica pela existência de esforço de contextualização, ainda que com menor densidade analítica do que a esperada para níveis mais elevados de desempenho técnico.

Conhecimento dos desafios pertinentes ao tema e possíveis e prováveis soluções: A licitante identifica os desafios do empreendimento e apresenta respostas técnicas compatíveis; contudo, a

argumentação permanece em nível intermediário. Observa-se a necessidade de maior precisão na articulação entre problema, risco e solução, de modo a conferir maior robustez à análise. A proposta demonstra compreensão da natureza da contratação, porém não alcança o mesmo nível de profundidade evidenciado pelas propostas mais qualificadas.

A pontuação reflete esse cenário, caracterizado por atendimento parcial ao critério, sem o atingimento de plena maturidade analítica.

8.2.6. Fator Plano de Trabalho (FPT)

Fator Plano de Trabalho - Critério	Atende plenamente
Metodologia proposta pela licitante para execução dos serviços descritos no Termo de Referência do presente edital	10,00
Fluxograma contemplando todas as Fases, Etapas e Produtos esperados	10,00
Cronograma de Execução	10,00
Total de Pontos	30,00

Metodologia proposta pela licitante para execução dos serviços descritos no Termo de Referência do presente edital: A metodologia apresentada é adequada e atende plenamente às exigências do edital. A proposta evidencia organização satisfatória das etapas de projeto, com definição clara dos produtos e do encadeamento técnico necessário à execução.

O desempenho máximo no critério se justifica pela consistência formal do plano metodológico, que contempla de maneira abrangente o escopo exigido, ainda que o nível de aprofundamento no conhecimento do problema se apresente intermediário.

Fluxograma contemplando todas as Fases, Etapas e Produtos esperados: O fluxograma apresentado é completo e compatível com a lógica de desenvolvimento dos projetos. As fases estão contempladas de forma adequada, evidenciando compreensão suficiente do processo de trabalho exigido.

Cronograma de Execução: O cronograma apresentado é adequado e compatível com as entregas previstas, atendendo ao requisito formal do plano de trabalho sem evidenciar inconsistências relevantes.

8.2.7. Fator Experiência da Empresa (FEE)

Experiência da Empresa	Pontuação
Serviços de engenharia consultiva de apoio técnico e projetos de blocos educacionais.	20,00
Total de Pontos para a Empresa	20,00

CAT Nº 26202500001041 - ELABORAÇÃO DE PROJETOS COMPLETOS PARA IMPLANTAÇÃO DE NOVA EDIFICAÇÃO PARA FOTMAÇÃO DO TERRITÓRIO CEU CIDADE TIRADENTES.

CAT Nº 26202573684301 - ELABORAÇÃO DE PARECER TÉCNICO DE FUNDAÇÕES, PROJETO BÁSICO DE ARQUITETURA, PROJETOS EXECUTIVOS DE ARQUITETURA, FUNDAÇÕES, ESTRUTURAS DE CONCRETO E METÁLICA, INSTALAÇÕES HIDRÁULICAS, COORDENAÇÃO E COMPATIBILIZAÇÃO DOS PROJETOS EXECUTIVOS, ELABORAÇÃO DE PLANILHA ORÇAMENTÁRIA, CRONOGRAMA FÍSICO-FINANCEIRO E MEMORIAL DESCRITIVO PARA A FUTURA EMEB - CENTRO.

8.2.8. Fator Experiência da Equipe Técnica (FET):

Descrição do Profissional	Pontuação
Coordenação ou elaboração de projetos básicos ou executivo de estruturas para escola ou creche.	10,00
Coordenação ou elaboração de projetos básicos ou executivo de estruturas para escola ou creche.	5,00
Coordenação ou elaboração de projetos básicos ou executivo de estruturas para escola ou creche.	10,00
Total de Pontos	25,00

CAT Nº 2620250022383 - CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA ELABORAÇÃO DE PROJETOS EXECUTIVOS DE ARQUITETURA E PROJETOS EXECUTIVOS

COMPLEMENTARES DE ENGENHARIA PARA CONSTRUÇÃO DA CRECHE DO JARDIM EMILIA, LOCAL: RUA REGINA CÉLIA GOMES ALVARENGA COM RUA GABRIEL PASCHOAL E RUA NICOLAS BARBOSA DA SILVA.

CAT Nº 2620260000153 - CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA EXECUÇÃO DE ESTUDOS PRELIMINARES, ANTEPROJETOS, PROJETOS EXECUTIVOS E PROJETOS PRELIMINARES RELATIVOS À IMPLANTAÇÃO DE PROJETO PADRÃO DE DUAS CRECHES E DUAS ESCOLAS DE ENSINO FUNDAMENTAL NO MUNICÍPIO DE GUARAREMA.

CAT Nº 935617 - CONTRATAÇÃO DE PROJETOS - SRE SÃO MATEUS

CAT Nº 0000000954114 - CONTRATAÇÃO DE PROJETOS - SUPERINTENDÊNCIAS DE COLATINA E LINHARES.

CAT Nº 0000000954118 - CONTRATAÇÃO DE PROJETOS - SUPERINTENDÊNCIAS DE COLATINA E LINHARES.

Concluindo, assim, a nota da proposta técnica da SVAIZER & GUTIERREZ ENGENHARIA LTDA:

PROPOSTA TÉCNICA	PONTUAÇÃO MÍNIMA	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO EMPRESA
Fator Conhecimento do Problema (FCP)	10,00	20,00	10,00
Fator Plano de Trabalho (FPT)	15,00	30,00	30,00
Fator Experiência da Empresa (FEE)	10,00	20,00	20,00
Fator Experiência da Equipe Técnica (FET)	12,50	25,00	25,00
TOTAL DE PONTOS	47,50	95,00	85,00

4.4 NOTA DA PROPOSTA TÉCNICA: ENGPOR SERVICOS E SOLUCOES EM ENGENHARIA LTDA

8.2.5. Fator do Conhecimento do Problema (FCP)

Fator de Avaliação	Pontuação
1. Conhecimento do território urbano	5,00
2. Conhecimento dos desafios pertinentes ao tema e possíveis e prováveis soluções	5,00
Total	10,00

Conhecimento do território urbano: A proposta demonstra bom domínio do contexto territorial e adequada articulação com as condicionantes urbanas, ambientais e geotécnicas. Contudo, a abordagem é mais descritiva do que analítica, com menor conversão desses fatores em decisões

técnicas concretas. O desempenho é elevado, mas não se destaca frente às propostas mais aprofundadas.

Conhecimento dos desafios pertinentes ao tema e possíveis e prováveis soluções: A ENGPPO demonstra boa compreensão dos desafios e da complexidade do empreendimento, com abordagem metodológica consistente. Contudo, a proposta é mais forte no “como fazer” do que na justificativa técnica das soluções frente aos problemas específicos.

8.2.6. Fator Plano de Trabalho (FPT)

Fator Plano de Trabalho - Critério	Atende plenamente
Metodologia proposta pela licitante para execução dos serviços descritos no Termo de Referência do presente edital	10,00
Fluxograma contemplando todas as Fases, Etapas e Produtos esperados	10,00
Cronograma de Execução	10,00
Total de Pontos	30,00

Metodologia proposta pela licitante para execução dos serviços descritos no Termo de Referência do presente edital: A metodologia da ENGPPO é robusta, bem estruturada e compatível com a natureza da contratação. O documento organiza de forma clara as etapas, desde o levantamento de dados até a entrega e suporte técnico, com lógica sequencial, integração entre disciplinas e uso consistente de BIM. Evidencia, ainda, preocupação com qualidade, rastreabilidade e governança técnica.

Destaca-se por apresentar não apenas uma abordagem conceitual, mas um plano metodológico funcional, com coerência interna e aplicabilidade prática ao objeto licitado, demonstrando adequada capacidade de execução.

Fluxograma contemplando todas as Fases, Etapas e Produtos esperados: O fluxograma de execução está bem articulado e traduz de forma adequada a cadeia de trabalho esperada para esse tipo de contratação. Observa-se coerência na relação entre diagnóstico, estudos preliminares, projeto básico, projeto executivo, compatibilização e entrega final, compondo uma sequência lógica, completa e tecnicamente consistente. A proposta evidencia visão de processo e adequado controle das interfaces.

Atende plenamente ao critério, uma vez que não apresenta lacunas relevantes entre as fases e demonstra compreensão do encadeamento necessário para mitigar retrabalhos e conflitos de projeto.

Cronograma de Execução: O cronograma apresentado é compatível com o escopo e com a complexidade do objeto, com distribuição racional das etapas, sem sobreposição inadequada ou compressão temporal que comprometa a qualidade técnica. A proposta evidencia domínio na organização do trabalho e adequada compatibilização temporal para o desenvolvimento dos produtos previstos.

À luz dos parâmetros do edital, o cronograma mostra-se exequível e suficientemente detalhado para sustentar o processo de elaboração dos projetos.

8.2.7. Fator Experiência da Empresa (FEE)

Experiência da Empresa	Pontuação
Serviços de engenharia consultiva de apoio técnico e projetos de blocos educacionais.	20,00
Total de Pontos para a Empresa	20,00

CAT Nº 1462369/2025 - ELABORAÇÃO DE PROJETOS COMPLEMENTARES EXECUTIVOS DE ENGENHARIA, ORÇAMENTO E CRONOGRAMA PARA A IMPLANTAÇÃO DO CAMPUS FRONTEIRA DO ALTO ACRE DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO ACRE.

CAT Nº 1391964/2022 - ELABORAÇÃO, EM BIM, DE PROJETOS PARA AMPLIAÇÃO E REFORMA DO HOSPITAL E MATERNIDADE BELARMINA MONTE, COM 3.043,72 M², ABRANGENDO ARQUITETURA, INSTALAÇÕES ELÉTRICAS, HIDROSSANITÁRIAS, ÁGUAS PLUVIAIS, ESGOTO SANITÁRIO, GÁS, COMBATE A INCÊNDIO, DRENAGEM, IMPERMEABILIZAÇÃO, ESTRUTURA DE CONCRETO ARMADO, FUNDAÇÕES, ORÇAMENTO, ALÉM DE RESERVATÓRIO ELEVADO DE 95,00 M³ E DEMOLIÇÃO/ESCORAMENTO CONTROLADO DO RESERVATÓRIO ANTIGO.

8.2.8. Fator Experiência da Equipe Técnica (FET):

Descrição do Profissional	Pontuação
Coordenação ou elaboração de projetos básicos ou executivo de estruturas para escola ou creche.	10,00
Coordenação ou elaboração de projetos básicos ou executivo de estruturas para escola ou creche.	5,00
Coordenação ou elaboração de projetos básicos ou executivo de estruturas para escola ou creche.	0,00
Total de Pontos	15,00

CAT Nº 1462369/2025 - ELABORAÇÃO DE PROJETOS COMPLEMENTARES EXECUTIVOS DE ENGENHARIA, ORÇAMENTO E CRONOGRAMA PARA A IMPLANTAÇÃO DO CAMPUS FRONTEIRA DO ALTO ACRE DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO ACRE.

CAT Nº 1391964/2022 - ELABORAÇÃO, EM BIM, DE PROJETOS PARA AMPLIAÇÃO E REFORMA DO HOSPITAL E MATERNIDADE BELARMINA MONTE, COM 3.043,72 M², ABRANGENDO ARQUITETURA, INSTALAÇÕES ELÉTRICAS, HIDROSSANITÁRIAS, ÁGUAS PLUVIAIS, ESGOTO SANITÁRIO, GÁS, COMBATE A INCÊNDIO, DRENAGEM, IMPERMEABILIZAÇÃO, ESTRUTURA DE CONCRETO ARMADO, FUNDAÇÕES, ORÇAMENTO, ALÉM DE RESERVATÓRIO ELEVADO DE 95,00 M³ E DEMOLIÇÃO/ESCORAMENTO CONTROLADO DO RESERVATÓRIO ANTIGO.

CAT Nº 962135/2024 - ELABORAÇÃO EM BIM, COORDENAÇÃO GERAL E COMPATIBILIZAÇÃO DE PROJETOS, LEVANTAMENTO ARQUITETÔNICO, ACESSIBILIDADE, ESTRUTURA METÁLICA, LUMINOTECNIA, ACÚSTICA, SONORIZAÇÃO, VENTILAÇÃO, EXAUSTÃO E CLIMATIZAÇÃO, INTERIORES, MOBILIÁRIO, INSTALAÇÕES TELEFÔNICAS, TV, COMUNICAÇÃO VISUAL, CABEAMENTO ESTRUTURADO, AUTOMAÇÃO, LÓGICA, PAISAGISMO, MEMORIAL DESCRITIVO E CADERNO DE ENCARGOS, TAMBÉM EM ÁREA DE 3.043,72 M².

Concluindo, assim, a nota da proposta técnica da ARQHOS CONSULTORIA E PROJETOS:

PROPOSTA TÉCNICA	PONTUAÇÃO MÍNIMA	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO EMPRESA
Fator Conhecimento do Problema (FCP)	10,00	20,00	10,00
Fator Plano de Trabalho (FPT)	15,00	30,00	30,00
Fator Experiência da Empresa (FEE)	10,00	20,00	20,00
Fator Experiência da Equipe Técnica (FET)	12,50	25,00	15,00
TOTAL DE PONTOS	47,50	95,00	75,00

5. NOTA DA PROPOSTA TÉCNICA

A Nota da Proposta de Técnica (NPT) para cada proponente é calculada pelo somatório dos Fatores Conhecimento do Problema (FCP), Plano de Trabalho (FPT), Experiência da Empresa (FEE) e Experiência da Equipe Técnica (FET), conforme a seguinte fórmula:

$$NPT = FCP + FPT + FEE + FET$$

Onde: NPT = Nota da Proposta Técnica

FCP = Fator Conhecimento do Problema

FPT = Fator Plano de Trabalho

FEE = Fator Experiência da Empresa

FET = Fator Experiência da Equipe Técnica

Nº PROPOSTA	EMPRESA LICITANTE	CNPJ	NPT
3	PORSAN ENGENHARIA PROJETOS E CONSULTORIA EIRELI EPP	13.923.606/0001-40	95,00
9	ARQHOS CONSULTORIA E PROJETOS	32.087.991/0001-88	85,00
11	SVAIZER & GUTIERREZ ENGENHARIA LTDA	04.123.086/0001-09	85,00
15	ENGPRO SERVICOS E SOLUCOES EM ENGENHARIA LTDA	29.175.021/0001-20	75,00

6. CONCLUSÃO

Nesses termos, considerando as notas atribuídas pela Comissão de Avaliação Técnica, ficam estabelecidas as seguintes notas, mediante aplicação das pontuações e ponderações estabelecidas nos itens do edital:

Nº PROPOSTA	EMPRESA LICITANTE	CNPJ	PREÇO PROPOSTO	NPT
3	PORSAN ENGENHARIA PROJETOS E CONSULTORIA EIRELI EPP	13.923.606/0001-40	R\$ 332.005,31	95,00
9	ARQHOS CONSULTORIA E PROJETOS	32.087.991/0001-88	R\$ 398.000,00	85,00
11	SVAIZER & GUTIERREZ ENGENHARIA LTDA	04.123.086/0001-09	R\$ 332.032,37	85,00
15	ENGPRO SERVICOS E SOLUCOES EM ENGENHARIA LTDA	29.175.021/0001-20	R\$ 221.500,00	75,00

Diante da análise das propostas apresentadas, considerando os critérios de técnica estabelecidos no Projeto Básico e no Edital, conclui-se que a licitante **PORSAN ENGENHARIA PROJETOS E CONSULTORIA** apresentou proposta tecnicamente adequada a Administração, atendendo aos requisitos exigidos e oferecendo técnicas compatíveis com o município.

Foram desclassificadas devido ao não cumprimento das exigências documentais e financeiras fundamentais para a continuidade no certame:

N ^o PROPOSTA	EMPRESA LICITANTE	CNPJ	MOTIVO DA DESCLASSIFICAÇÃO
8	SOLARA SOLUTIONS LTDA	57.331.101/0001-62	AUSÊNCIA DE PROPOSTA TÉCNICA E DE CATS (CERTIDÕES DE ACERVO TÉCNICO).
10	REAL VISAO CONSTRUCAO CIVIL LTDA	31.941.534/0001-46	AUSÊNCIA DE PROPOSTA TÉCNICA E DE PROPOSTA DE PREÇO.
13	AMARO E ARAUJO SERVIÇOS DE ENGENHARIA LTDA	33.071.970/0001-37	AUSÊNCIA DE PROPOSTA TÉCNICA E DE PROPOSTA DE PREÇO.
16	RLP ALMEIDA LTDA	56.129.280/0001-97	AUSÊNCIA DE PROPOSTA TÉCNICA E DE PROPOSTA DE PREÇO.

Ipojuca, 26 de março de 2026.

André Luís Fidelis Oliveira Félix da Silva
Gerente de Projetos e Orçamentos
Matrícula: 83.273

Gabriela Ribeiro Lins
Gerente de Projetos e Orçamentos
Matrícula: 83.273

www.ipojuca.pe.gov.br

 Rua Cel. José de Souza Leão, Ipojuca - PE | CEP: 55.590-090

 @prefeituradoipojuca  PrefeituraIpojucaOficial

Assinado por 2 pessoas: ANDRE LUIS FIDELIS OLIVEIRA FELIX DA SILVA e GABRIELA RIBEIRO LINS
Para verificar a validade das assinaturas, acesse <https://ipojuca.1doc.com.br/verificacao/4D3F-8A6A-6522-B22B> e informe o código 4D3F-8A6A-6522-B22B

ANÁLISE DO PREÇO

Processo Licitatório: nº 254/2025

Modalidade: Concorrência Eletrônica nº 008/2025

Unidade Requisitante: Secretaria de Infraestrutura e Obras

1. OBJETO

CONTRATAÇÃO DE EMPRESA DE ENGENHARIA PARA ELABORAÇÃO DE PROJETOS BÁSICOS E EXECUTIVOS PARA: CONSTRUÇÃO DO COMPLEXO EDUCACIONAL DE PORTO DE GALINHAS, NO MUNICÍPIO DE IPOJUCA/PE.

2. OBJETIVO

Analisar as propostas apresentadas pelas licitantes, considerando os critérios de preço estabelecidos no Projeto Básico, parte integrante deste Edital, na modalidade concorrência, com o objetivo de assegurar a contratação mais vantajosa para a Administração, em conformidade com o objeto acima citado.

3. LICITANTES

De acordo com a ata da sessão pública do processo licitatório nº 254/2025, de CONCORRÊNCIA ELETRÔNICA nº 008/2025, apresentaram propostas as seguintes empresas, discriminadas conforme consta na referida ATA:

Nº PROPOSTA	EMPRESA LICITANTE	CNPJ
3	PORSAN ENGENHARIA PROJETOS E CONSULTORIA EIRELI EPP	13.923.606/0001-40
9	ARQHOS CONSULTORIA E PROJETOS	32.087.991/0001-88
11	SVAIZER & GUTIERREZ ENGENHARIA LTDA	04.123.086/0001-09
15	ENGPRO SERVICOS E SOLUCOES EM ENGENHARIA LTDA	29.175.021/0001-20

4. NOTA DA PROPOSTA DE PREÇO

De acordo com o estabelecido no edital, a Nota da Proposta de Preço (NPP) de cada licitante será obtida através da seguinte fórmula:

$$NPP = 100 \times (P_{\text{máx}} - V_p) / (P_{\text{máx}} - P_{\text{mín}})$$

Onde: NPP = Nota atribuída à proposta de preços de cada licitante;

P_{máx} = Proposta de preços de maior valor ofertado, desde que não ultrapasse o valor de referência

P_{mín} = Proposta de preços de menor valor ofertado

V_p = Preço proposto em análise.

Nº PROPOSTA	EMPRESA LICITANTE	CNPJ	PREÇO PROPOSTO	NPT	NPP
3	PORSAN ENGENHARIA PROJETOS E CONSULTORIA EIRELI EPP	13.923.606/0001-40	R\$ 332.005,31	95,00	66,72
9	ARQHOS CONSULTORIA E PROJETOS	32.087.991/0001-88	R\$ 398.000,00	85,00	55,65
11	SVAIZER & GUTIERREZ ENGENHARIA LTDA	04.123.086/0001-09	R\$ 332.032,37	85,00	66,71
15	ENGPPO SERVICOS E SOLUCOES EM ENGENHARIA LTDA	29.175.021/0001-20	R\$ 221.500,00	75,00	100,00

5. NOTA FINAL

De acordo com o estabelecido no edital, o cálculo da “Nota Final” (NF) dos proponentes far-se-á de acordo com a média ponderada dos valores atribuídos às notas das Propostas Técnicas (NT) e das Propostas de Preços (NP), da seguinte forma:

$$NF = (7 \times NT + 3 \times NP) \div 10$$

Onde:

NF = Nota Final;

NT = Nota da Proposta Técnica;

NP = Nota da Proposta de Preço.

EMPRESA	DESCONTO	PROPOSTA	NPP	NPT	NF
PORSAN ENGENHARIA PROJETOS E CONSULTORIA EIRELI EPP	24,99%	R\$ 332.005,31	66,72	95,00	86,52
ARQHOS CONSULTORIA E PROJETOS	10,08%	R\$ 398.000,00	55,65	85,00	76,20
SVAIZER & GUTIERREZ ENGENHARIA LTDA	24,98%	R\$ 332.032,37	66,71	85,00	79,51
ENGPRO SERVICOS E SOLUCOES EM ENGENHARIA LTDA	49,96%	R\$ 221.500,00	100,00	75,00	82,50

6. CONCLUSÃO

Nesses termos, considerando as notas atribuídas pela Comissão de Avaliação Técnica e valores ofertados pelas respectivas licitantes, **fica estabelecida a seguinte nota e classificação**, mediante aplicação das fórmulas e podenderações estabelecidas nos itens do edital:

CLASSIFICAÇÃO	EMPRESA LICITANTE	CNPJ	PREÇO PROPOSTO	NPT	NPP	NF
1º	PORSAN ENGENHARIA PROJETOS E CONSULTORIA	21.375.119/0001-19	R\$ 332.005,31	95,00	66,72	86,52
2º	ENGPRO SERVICOS E SOLUCOES EM ENGENHARIA LTDA	29.175.021/0001-20	R\$ 221.500,00	75,00	100,00	82,50
3º	SVAIZER & GUTIERREZ ENGENHARIA LTDA	04.123.086/0001-09	R\$ 332.032,37	85,00	66,71	79,51
4º	ARQHOS CONSULTORIA E PROJETOS	32.087.991/0001-88	R\$ 398.000,00	85,00	55,65	76,20

Diante da análise das propostas apresentadas, e considerando os critérios de técnica e preço definidos no Projeto Básico e no Edital, verifica-se que a licitante **PORSAN ENGENHARIA PROJETOS E CONSULTORIA** apresentou a proposta mais vantajosa para a Administração, atendendo integralmente aos requisitos técnicos e ofertando preço compatível com o mercado.

Diante do exposto, a contratação da empresa **PORSAN ENGENHARIA PROJETOS E CONSULTORIA** para execução do objeto licitado.

Ipojuca, 26 de março de 2026.

André Luís Fidelis Oliveira Félix da Silva
Diretor de Projetos e Orçamentos
Matrícula: 76.981

Gabriela Ribeiro Lins
Gerente de Projetos e Orçamentos
Matrícula: 83.273



VERIFICAÇÃO DAS ASSINATURAS



Código para verificação: 4D3F-8A6A-6522-B22B

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:



ANDRE LUIS FIDELIS OLIVEIRA FELIX DA SILVA (CPF 087.XXX.XXX-61) em 26/03/2026 14:48:00

GMT-03:00

Papel: Parte

Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)



GABRIELA RIBEIRO LINS (CPF 119.XXX.XXX-97) em 26/03/2026 14:49:31 GMT-03:00

Papel: Parte

Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

Para verificar a validade das assinaturas, acesse a Central de Verificação por meio do link:

<https://ipojuca.1doc.com.br/verificacao/4D3F-8A6A-6522-B22B>