

Relatório de Avaliação de Software

Avaliação do Software de Gerenciamento de Processos Administrativos

Este relatório apresenta uma avaliação técnica baseada em simulação real do software WEB de Controle de Processos Administrativos. A avaliação foi realizada com base em critérios como usabilidade, funcionalidade, desempenho e segurança. Os resultados indicam que o software atende bem às necessidades de equipes médias/grandes, com pontos fortes em integração com ferramentas externas e controle amplo do fluxo processual. No entanto, há oportunidades de melhoria na interface (inclusive móvel). Recomendamos a adoção com ajustes personalizados para otimizar o uso. O acompanhamento foi realizado no dia 07/10/2025, em apresentação realizada pela empresa MEMORIALTEC INTELIGENCIA DOCUMENTAL.

Objetivo da Avaliação

O objetivo desta avaliação é analisar o software para determinar sua adequação às operações de gerenciamento de processos na Prefeitura Municipal de Casa Nova - BA.

Escopo

- Ambiente de teste: Windows 10/11, sistema demonstrado em uma versão local e uma em nuvem, em simulação de uso controlada.

Metodologia

A avaliação seguiu uma abordagem mista:

- Testes Funcionais: Execução de cenários reais de uso, como criação de processos, atribuição de responsabilidades e manipulação de arquivos relativos ao(s) processo(s).
- Análise Qualitativa: Questionários e entrevistas com demonstradores sobre aspectos técnicos do software web.
- Desempenho: Foi percebido um leve consumo excessivo de recursos da máquina utilizada.
- Critérios de pontuação: Escala de 1 a 10 para cada categoria, com pesos baseados na prioridade e necessidade da contratante.

Critérios de Avaliação

Os critérios foram definidos seguindo alguns critérios:

1. Usabilidade (Peso: 25%): Facilidade de uso, interface intuitiva e curva de aprendizado.
2. Funcionalidade (Peso: 30%): Recursos disponíveis, como gerenciamento de tarefas, cronogramas, relatórios e integrações.
3. Desempenho e Confiabilidade (Peso: 20%): Velocidade, estabilidade e escalabilidade.



4. Segurança e Conformidade (Peso: 15%): Proteção de dados, autenticação e conformidade com regulamentações (ex.: controle de assinaturas digitais quando edição de arquivo já assinado digitalmente).

Resultados

1. Usabilidade

1.1 Pontuação: 8/10.

1.2 Pontos Fortes: Interface web limpa e personalizável, mas com ressalvas de navegação apenas. Acesso rápido a notificações.

1.3 Pontos Fracos: A versão móvel (nesse caso layout responsivo) apesar de não demonstrada na prática, mas pela interface apresentada, pode demonstrar navegação menos intuitiva em telas menores.

2. Funcionalidade

2.1 Pontuação: 9/10.

2.2 Pontos Fortes: Integração com ferramentas de assinatura digital e rastreabilidade do fluxo de processos

2.3- Pontos Fracos: Alguns pontos da interface poderiam ser adequados à praticidade de navegação.

2.4- Exemplos de Testes: Criação de um projeto com 100 tarefas foi concluída em menos de 5 minutos, com relatórios gerados automaticamente.

3. Desempenho e Confiabilidade

3.1 Pontuação: 7/10.

3.2 Pontos Fortes: Bom tempo de resposta para operações básicas.

3.3 Pontos Fracos: Percebido consumo alto de recursos em situações de processamento de arquivos.

4. Segurança e Conformidade

4.1- Pontuação: 8/10.

4.2- Pontos Fortes: Controle robusto de perfis de acesso e controle de arquivos assinados digitalmente.

Pontuação Geral: **8,0/10.**



Conclusão

O software demonstra ser uma solução robusta e versátil para gerenciamento de processos administrativos. Oferece valor significativo, especialmente em funcionalidades, integrações e rastreabilidade no fluxo processual. No entanto, atenção deve ser dada aos aspectos de desempenho e usabilidade móvel para maximizar os benefícios. Esta avaliação serve como base para decisões informadas sobre aquisição, implementação e testes.

Casa Nova - BA, 09 de OUTUBRO de 2025



Osni Braga Freire
Analista de Sistemas