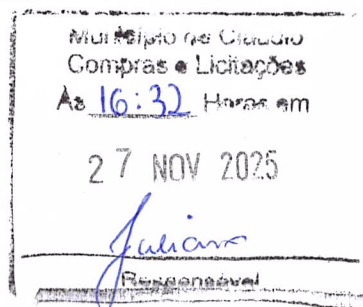




PREFEITURA MUNICIPAL DE CLÁUDIO

Estado de Minas Gerais



Ofício: N°.543 /2025

De: Secretaria Municipal de Educação

Para: Departamento de Licitação e Compras

Assunto: Análise de amostra e documentação do Processo Licitatório 253/2025

Data: Cláudio, 27 de novembro de 2025

Prezado Sr.,

As amostras dos produtos alimentícios e a documentação referente ao Processo Licitatório nº 253/2025, Pregão Eletrônico nº 59/2025, foram analisadas pela Nutricionista responsável pelo setor de Alimentação Escolar da Secretaria Municipal de Educação. As avaliações encontram-se detalhadas abaixo:

Empresas	Amostras Aprovadas (Itens)	Amostras Não Aprovadas (Itens)	Amostras que não foram entregues (Itens)
Sabores Distribuidora de Alimentos LTDA	1,3, 9, 11, 12, 22, 23, 24, 26, 31, 33, 36, 38, 39, 40, 41, 43, 45, 49, 59.	6, 14, 16, 17, 25, 28, 37, 52,	29.
Loba Transportes e Locacoes LTDA	2,7, 8, 18, 20, 35,53, 58, 64.		
Cooperativa Agropecuaria de Agricultores Familiares de Minas Gerais - Copiqua MG	5, 46,51.		
Alfa Distribuidora de Produtos em Geral LTDA	10, 19, 30, 32, 48, 50, 55, 60, 62.	21, 57.	27, 34, 47, 56.
Michele Werneck Ribeiro	44	13.	
Supermercado Castro LTDA	54.		
Confianca Distribuidora LTDA			63.
Genesis Distribuidora & Log LTDA			4, 65.

As amostras aprovadas estão em conformidade com as descrições do edital.

Detalhamento das amostras reprovadas:

Sabores Distribuidora de Alimentos LTDA

Os itens 6, 14, 16, 17, 25, 28, 37 e 52 foram reprovados pelas seguintes razões:

Item 6: possui caroço, enquanto o edital solicita produto sem caroço.



PREFEITURA MUNICIPAL DE CLÁUDIO

Estado de Minas Gerais

Item 14: não atende aos ingredientes descritos no edital; a amostra é com glúten e sem lactose, diferente do solicitado.

Itens 16, 17 e 52: marcas apresentadas na amostra são divergentes daquelas constantes na proposta.

Item 25: a gramatura não corresponde à especificação do edital.

Item 28: contém fermento, enquanto o edital solicita produto sem fermento.

Item 37: não condiz com o solicitado; foi entregue leite UHT e o solicitado foi pasteurizado em embalagem de saco plástico.

O item 29 não foi entregue, e a marca proposta pela empresa não possui farinha integral, descumprindo o edital.

Alfa Distribuidora de Produtos em Geral LTDA

Os itens 21 e 57 foram reprovados:

Item 21: não apresenta teor de cacau mínimo de 50%, como exigido.

Item 57: a marca proposta não possui a gramatura solicitada no edital.

Os itens 27, 34, 47 e 56 não foram entregues.

Michele Werneck Ribeiro

Item 13: reprovado, pois a marca não possui a gramatura prevista no edital.

Confiança Distribuidora LTDA

O item 63 não foi entregue.

Genesis Distribuidora & Log LTDA

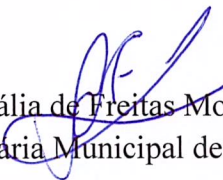
Os itens 4 e 65 não foram entregues.

Em relação aos itens 30, 42 e 61 as empresas não apresentaram a documentação de exequibilidade referente a esses produtos, conforme solicitado.

Observação Complementar

O item 25 deve ser adjudicado ao licitante que apresentou preço correspondente à gramatura de 1 kg, conforme previsto no edital. Alguns fornecedores enviaram propostas com valores referentes a 200 g, o que não atende às especificações.

Atenciosamente,


Anália de Freitas Moraes
Secretária Municipal de Educação

Anália de Freitas Moraes
Secretária Municipal da Educação