

PARECER TÉCNICO DE DESCLASSIFICAÇÃO DO PRODUTO

Produto: Café torrado e moído – 1ª linha

Apresentação: Pacote de 500g, embalagem à vácuo

Descrição exigida: Café torrado e moído, extra forte, primeira qualidade, embalagem à vácuo, peso líquido de 500g, validade mínima de 90 (noventa) dias a contar da data de entrega, com rótulo contendo data de fabricação, validade, marca legível e registro no órgão competente. Marcas de referência: 3 Poderes, Rancheiro, Moinho Fino, Pilão ou similar em qualidade superior.

Fornecedor: Saraiva Distribuidora Ltda, CNPJ nº 03.818.333/0001-10

Marca apresentada: Bico de Ouro

1. DO OBJETO E DAS EXIGÊNCIAS

O presente parecer tem por finalidade analisar a conformidade do produto apresentado pelo fornecedor no processo de aquisição de **café torrado e moído extra forte, 1ª linha, embalagem à vácuo de 500g**, conforme especificações técnicas estabelecidas em edital e termo de referência.

As principais exigências técnicas são:

- Café torrado e moído, extra forte, **primeira qualidade**;
- Embalagem à **vácuo**, com peso líquido de 500g;
- Qualidade equivalente ou superior às marcas de referência: **3 Poderes, Rancheiro, Moinho Fino, Pilão**;
- Validade mínima de 90 dias a contar da entrega;
- Presença de data de fabricação, validade e registro oficial no rótulo.

2. DA ANÁLISE DO PRODUTO APRESENTADO

Após análise técnica da amostra apresentada da marca **Bico de Ouro**, foram verificadas as seguintes **não conformidades**:

a) Embalagem incompatível com a exigência de vedação a vácuo

A embalagem do produto da marca Bico de Ouro **não é selada a vácuo**, apresentando volume de ar no interior, o que contraria expressamente a exigência técnica. A vedação a vácuo é essencial para manter o frescor e as características sensoriais do café, conforme solicitado no edital.

3. CONCLUSÃO

Diante das **não conformidades identificadas**, conclui-se que a marca **Bico de Ouro não atende aos requisitos técnicos obrigatórios**, sendo incompatível com as condições estabelecidas no instrumento convocatório.

Assim, solicito a **desclassificação da marca Bico de Ouro**, com base nos seguintes fundamentos:

- Descumprimento da exigência de **embalagem à vácuo**;

Senador Canedo, 20 de maio de 2025



VERIFICAÇÃO DAS ASSINATURAS



Código para verificação: 3230-51A7-AC52-54D3

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:



WELLINGTON PEREIRA DA ROCHA (CPF 959.XXX.XXX-34) em 20/05/2025 15:51:03 GMT-03:00

Papel: Parte

Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

Esta versão de verificação foi gerada em 20/05/2025 às 15:51 e assinada digitalmente pela
MUNICIPIO DE SENADOR CANEDO:25107525000151 para garantir sua autenticidade e
inviolabilidade com o documento que foi assinado pelas partes através da plataforma 1Doc,
que poderá ser conferido por meio do seguinte link:

<https://senadorcanedo.1doc.com.br/verificacao/3230-51A7-AC52-54D3>

Despacho 35- 26.474/2025

Respondido 20/05/2025 15:51

Sessão Pública

Raquel A. SEMAD-SGA

Assessora Técnica

SEMAD-GEE - Gere...

Considerando o relatório de ranking provisório, no qual constam as marcas ofertadas pelos licitantes;

Considerando a urgência na aquisição do item, em razão da necessidade de regular abastecimento e continuidade do fornecimento de gêneros alimentícios;

Considerando, ainda, que a análise técnica das marcas foi antecipada, com base nas informações constantes do ranking provisório, com o intuito de agilizar o trâmite processual e evitar prejuízos à Administração;

Encaminho o parecer técnico anexo, que conclui pela desclassificação da marca Bico de Ouro, diante do não atendimento às especificações técnicas exigidas, especialmente pela ausência de embalagem a vácuo e pela qualidade inferior às marcas de referência indicadas no edital.

Encaminhe-se à Comissão responsável para as providências cabíveis, com a devida atualização do ranking e adoção das medidas necessárias à continuidade do certame.

Raquel Silvério Alves

Assistente Administrativo

FOI ÚTIL? ☆☆☆☆☆

Anexos (1)

Em lista | Em galeria

Tabela Assinar

PARECER_TECNICO_DE_DESCLASSIFICACAO_DO_PRODUTO_ass.pdf (620,46 KB)

0 downloads