

Processo Licitatório: Aquisição de Equipamentos e Materiais de Tecnologia da Informação

Fase: Análise Técnica de Propostas – Habilitação por Lote

RELATÓRIO TÉCNICO DE ANÁLISE DE HABILITAÇÃO

Lote 1

Após análise das propostas apresentadas para o Lote 1, seguem as conclusões quanto ao atendimento das especificações técnicas:

Participante	Situação	Itens Não Atendidos / Justificativas
Participante 1	Não Habilitado	Itens 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 – Modelos fora de linha, incompatibilidade técnica e uso de FastEthernet.
Participante 2	Não Habilitado	Todos os itens – Não incluiu Marca/Modelo.
Participante 3	Não Habilitado	Todos os itens – Não incluiu Marca/Modelo.
Participante 4	Não Habilitado	Todos os itens – Não incluiu Marca/Modelo.
Participante 5	Habilitado	Atende todas as especificações técnicas exigidas.
Participante 6	Não Habilitado	Item 9 – Modelo inferior.
Participante 7	Não Habilitado	Item 9 – Modelo fora da especificação da Controller existente.

Lote 2

Participantes habilitados: 2, 7, 8, e 9.

Participantes 1, 4, 5 e 6 - Não habilitados, por marca incompatível e por ausência de modelo nos itens ofertados.

Participante 3 e 10 - Não habilitados, por ausência de modelo nos itens ofertados.

Lote 3

Participantes habilitados: 5 e 8.

Participante 1 – Não habilitado, pois o item 3 não atende a especificação. Sensor de imagem 1/2.8" CMOS, 2 megapixels e no edital solicita 4 megapixels.

Participantes 2, 3 e 4 - Não habilitados, por marca incompatível e por ausência de modelo nos itens ofertados.

Participante 6 – Não habilitado, pois o item 6 não atende as especificações Banco de Faces até 200.000 faces

Participante 7 – Não habilitados, por ausência de modelo nos itens ofertados.

Lote 4

Participante habilitados: 6.

Participante 2, 8- Não habilitados, os equipamentos emitem ticket e não foi a característica técnica solicitada no edital

Participantes 1, 3, 4 e 5, - Não habilitados, por marca incompatível e por ausência de modelo nos itens ofertados.

Participante 7 - Não habilitado, pois o Item 2 não atende a especificação solicitada. O Totem ofertado é de parede ao invés de autoportante.

Lote 5

Participantes habilitados: 1, 6, 7 e 9.

Participantes 2, 3, 4, 5 e 8 – Não habilitados, por ausência de modelo nos itens ofertados.

Lote 6

Participantes habilitados: 5 e 6.

Participante 1 - Não habilitado, marca e modelo informado não atende a especificação.

Participantes 2, 3 e 4 - Não habilitados, por marca incompatível e por ausência de modelo nos itens ofertados.

Participante 7 - Não habilitado, por ausência de modelo nos itens ofertados.

Lote 7

Participantes habilitados: 1, 5, 6 e 8.

Participantes 2, 3 e 4 - Não habilitados por marca incompatível e por ausência de modelo nos itens ofertados.

Participante 7 e 9 - Não habilitados por ausência de modelo nos itens ofertados.

Lote 8

Participantes habilitados: 5, 6 e 8.

Participante 1 - Não habilitado Itens 2 Não especificou marca e item 10 a fibra ofertada é de 6 FO e esta na especificação na licitação 12 FO.

Participante 2, 3 e 4 - Não habilitados por marca incompatível e por ausência de modelo nos itens ofertados.

Participante 7 - Não habilitados por ausência de modelo nos itens ofertados.

Lote 9

Participante habilitado: 7.

Participante 1 - Não habilitado, Marca incompatível e modelo não especificado no produto 2

Participantes 2, 4, e 5 - Não habilitados por marca incompatível e por ausência de modelo nos itens ofertados.

Participante 3, 6, 9 e 10 - Não habilitados por ausência de modelo nos itens ofertados.

Participante 8 - Não habilitados por ausência de modelo nos itens 4, 5, 18, 20, 23, 27 e 28.

Conclusão Geral

Após a análise técnica detalhada dos nove lotes, foram considerados habilitados apenas os participantes cujos equipamentos atendem integralmente às especificações técnicas exigidas no edital. As desclassificações ocorreram por motivos como falta de indicação de marca/modelo, incompatibilidade técnica ou divergência nas especificações mínimas solicitadas.

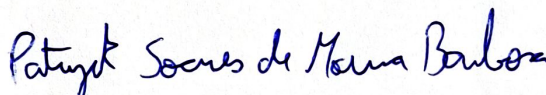
Equipe Técnica Responsável:

Secretaria de Ciência, Tecnologia e Inovação – Comissão Técnica de Avaliação;

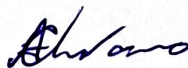
Pirai 03-11-2025



Osni Augusto Souza da Silva
Gerente de programa Especial de Trabalho
Mat 9131



Patrick Soares de Moura Barbosa
Analista de Suporte
Mat: 9141



Antonio Carlos Ludovico da Silva Filho
Chefe de Divisão de Tecnologia da Informação
Mat: 12844