

MAPA DE RISCO

FASE DE ANÁLISE

Planejamento da Contratação

RISCO 01 – Falta de Expertise da Consultoria Contratada		
Probabilidade :	☐ Baixa ☐ Média ☒ Alta	
Impacto:	☐ Baixo ☐ Médio ☒ Alto	
Id	Dano	
1.	Falha na elaboração de um plano eficaz, comprometendo a transição energética do Estado.	
Id	Ação Preventiva	Responsável
1.	Seleção rigorosa da consultoria com base em experiência comprovada e referências.	Comissão de Licitação
2.	Elaboração de um termo de referência detalhado.	Comissão da fase interna.
Id	Ação de Contingência	Responsável
1.	Reavaliação da contratação e possível rescisão do contrato.	Gestor do Contrato

RISCO 02 – Inadequação da Metodologia de Trabalho		
Probabilidade :	☐ Baixa ☒ Média ☐ Alta	
Impacto:	☐ Baixo ☐ Médio ☒ Alto	
Id	Dano	

1.	Elaboração de um plano que não atenda às necessidades específicas de Sergipe.	
Id	Ação Preventiva	Responsável
1.	Definição clara dos requisitos e metodologia no termo de referência.	Comissão da fase interna.
	Realizar uma avaliação detalhada das habilidades e experiências dos candidatos durante o processo de seleção, garantindo a escolha dos profissionais mais qualificados.	Comissão de licitação.
Id	Ação de Contingência	Responsável
1.	Revisão da metodologia durante o desenvolvimento do plano.	Comissão da fase interna.

<i>RISCO 03 – Resistência da População e Setores Locais</i>		
Probabilidade :	() Baixa (X) Média () Alta	
Impacto:	() Baixo (X) Médio () Alto	
Id	Dano	
1.	Dificuldade em implementar as políticas de transição energética devido à falta de aceitação e engajamento.	
Id	Ação Preventiva	Responsável
1.	Realização de consultas públicas para envolver a população.	Comissão da fase interna das contratações e fiscal
	Promoção de fóruns de discussão com stakeholders.	Executante e SEDETEC
Id	Ação de Contingência	Responsável
1.	Adaptação das políticas com base no feedback da população.	Governo do Estado e SEDETEC

RISCO 04 – Mudanças nas Diretrizes Nacionais de Energia		
Probabilidade :	(X) Baixa () Média () Alta	
Impacto:	() Baixo () Médio (x) Alto	
Id	Dano	
1.	Desalinhamento do plano estadual com as novas políticas nacionais, gerando ineficiência nas ações propostas.	
Id	Ação Preventiva	Responsável
1.	Monitoramento constante das diretrizes e políticas nacionais.	Fiscal do contrato
	Análise de impacto das mudanças nas diretrizes.	Fiscal do contrato
Id	Ação de Contingência	Responsável
1.	Revisão e atualização do plano conforme as novas diretrizes.	SEDETEC

RISCO 05 – Dificuldades na Coleta de Dados		
Probabilidade :	() Baixa () Média (X) Alta	
Impacto:	() Baixo (X) Médio () Alto	
Id	Dano	
1.	Informações insuficientes para fundamentar a elaboração do plano, comprometendo a qualidade da análise.	
Id	Ação Preventiva	Responsável
1.	Definição de fontes confiáveis para coleta de dados.	Executante

	Estabelecimento de um cronograma para coleta de informações.	Executante
Id	Ação de Contingência	Responsável
1.	Implementar medidas corretivas imediatas para resolver quaisquer problemas de qualidade identificados durante as inspeções.	Fiscal do contrato.

RISCO 06 – Falta de Articulação entre Setores		
Probabilidade :	() Baixa () Média (X) Alta	
Impacto:	() Baixo () Médio (X) Alto	
Id	Dano	
1.	Comprometimento da implementação do plano devido à falta de colaboração entre governo, setor privado e sociedade civil.	
Id	Ação Preventiva	Responsável
1.	Criação de um modelo de governança participativa.	Executante e SEDETEC
	Estabelecimento de um cronograma de reuniões entre os setores.	Executante e SEDETEC
Id	Ação de Contingência	Responsável
1.	Realização de reuniões periódicas para reforçar a articulação.	SEDETEC

Este Mapa de Riscos para a fase de análise da contratação da consultoria para o desenvolvimento de uma agenda de transição energética do Estado de Sergipe identifica e avalia diversos riscos que podem impactar o sucesso do projeto. Cada risco é acompanhado por sua probabilidade de ocorrência, impacto, danos potenciais e ações preventivas e de contingência, junto com os responsáveis por essas ações.

Um dos principais riscos identificados é a **falta de expertise da consultoria contratada**, classificado como de alta probabilidade e alto impacto. A principal consequência desse risco é a falha na elaboração de um plano eficaz, comprometendo a transição energética do Estado. Para mitigar esse risco, foram determinadas duas ações preventivas:



SECRETARIA DE ESTADO DO DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO
E DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

Página: 5 de 6

a seleção rigorosa da consultoria com base em experiência comprovada e referências, que ficará a cargo da Comissão de Licitação, e a elaboração de um termo de referência detalhado, responsabilidade da comissão da fase interna. Caso ocorra a falha na contratação, a reavaliação da consultoria e a possível rescisão do contrato serão realizadas pelo gestor do contrato.

Outro risco significativo é a **inadequação da metodologia de trabalho**, com probabilidade média e impacto alto. Este risco pode resultar na elaboração de um plano que não atenda às necessidades específicas de Sergipe. Para evitar isso, é essencial definir claramente os requisitos e a metodologia no termo de referência, tarefa que também cabe à comissão da fase interna. Além disso, a comissão de licitação realizará uma avaliação detalhada das habilidades e experiências dos candidatos durante o processo de seleção. Se a metodologia se mostrar inadequada durante o desenvolvimento do plano, a comissão da fase interna será responsável pela sua revisão.

A **resistência da população e setores locais** é outro risco identificado, com probabilidade média e impacto médio. A dificuldade em implementar as políticas de transição energética pode ocorrer devido à falta de aceitação e engajamento da comunidade. Para abordar esse risco, serão realizadas consultas públicas e promovidos fóruns de discussão com *stakeholders*, ações que cabem à comissão da fase interna e aos executantes em colaboração com a SEDETEC. Caso surjam resistências, o governo do Estado e a SEDETEC poderão adaptar as políticas com base no *feedback* da população.

As **mudanças nas diretrizes nacionais de energia** apresentam um risco com baixa probabilidade, mas alto impacto. O desalinhamento do plano estadual com as novas políticas nacionais pode gerar ineficiências nas ações propostas. Para prevenir esse risco, será necessário monitorar constantemente as diretrizes e políticas nacionais, tarefa que ficará sob a responsabilidade do fiscal do contrato. Caso ocorra uma mudança significativa, a SEDETEC será responsável pela revisão e atualização do plano conforme as novas diretrizes.

As **dificuldades na coleta de dados** foram classificadas como de alta probabilidade e médio impacto, podendo resultar em informações insuficientes para fundamentar a elaboração do plano. Para mitigar esse risco, o executante deve definir fontes confiáveis para a coleta de dados e estabelecer um cronograma para essa coleta. Se problemas de qualidade forem identificados durante as inspeções, o fiscal do contrato implementará medidas corretivas imediatas.

Outrossim, a **falta de articulação entre setores** foi avaliada como de alta probabilidade e alto impacto. Esse risco pode comprometer a implementação do plano devido à falta de colaboração entre governo, setor privado e sociedade civil. A criação de um modelo de governança participativa e o estabelecimento de um cronograma de reuniões entre os setores são ações preventivas a serem realizadas pelo executante e pela

SEDETEC. Em caso de falhas na articulação, a SEDETEC realizará reuniões periódicas para reforçar a colaboração entre os envolvidos.

Por fim, apesar do rol não esgotar o conteúdo, s.m.j, entende-se que com a implementação dessas medidas preventivas e de contingência, a SEDETEC garantirá a segurança mínima e eficiência com a prestação de serviços por empresa especializada, protegendo tanto os interesses da empresa contratante quanto o interesse público.

Aracaju/SE, 14 de outubro de 2024.



ASSINADO ELETRONICAMENTE
Verificar autenticidade conforme mensagem
apresentada no rodapé do documento

Mauricio Nascimento Filho
Chefe de Setor



ASSINADO ELETRONICAMENTE
Verificar autenticidade conforme mensagem
apresentada no rodapé do documento

Geraldo Alves de Alcantara Filho
Diretor(a) de Administração e Finanças



ASSINADO ELETRONICAMENTE
Verificar autenticidade conforme mensagem
apresentada no rodapé do documento

Alexsandra L. F. dos Santos
Assistente Administrativo



ASSINADO ELETRONICAMENTE
Verificar autenticidade conforme mensagem
apresentada no rodapé do documento

Nelson Pereira Sobral Filho
Contador(a)



ASSINADO ELETRONICAMENTE
Verificar autenticidade conforme mensagem
apresentada no rodapé do documento

Heraclito Luiz Vieira Barreto
Chefe de Setor

Protocolo de Assinatura(s)

O documento acima foi proposto para assinatura digital. Para verificar as assinaturas acesse o endereço <http://edocsergipe.se.gov.br/consultacodigo> e utilize o código abaixo para verificar se este documento é válido.

Código de verificação: EKGL-WBSF-FQDB-33ID



O(s) nome(s) indicado(s) para assinatura, bem como seu(s) status em 19/11/2024 é(são) :

Legenda: ● Aprovada ● Indeterminada ● Pendente

- Alexsandra L. F. dos Santos - 14/10/2024 10:17:08 (Docflow)
- Geraldo Alves de Alcantara Filho - 14/10/2024 09:59:49 (Docflow)
- Heraclito Luiz Vieira Barreto - 14/10/2024 10:37:01 (Docflow)
- Mauricio Nascimento Filho - 14/10/2024 09:01:13 (Docflow)
- Nelson Pereira Sobral Filho - 14/10/2024 09:40:48 (Docflow)