

Sr. Responsável,

Trata o presente de pagamento honorários à profissional pela participação de trabalho como membro externo, Comissão de Avaliação para análise do pedido de promoção por mérito para o nível MS-5.2, conforme Parecer da Congregação da FEM (documento nº 14 dos autos), a ser formalizado pela Art. 74, inciso III, alínea “b”¹, da Lei Federal 14.133/2021.

Acrescentamos que, de acordo com a Resolução Congregação FEM Nº 157/2024 (documento nº 14 dos autos), a Congregação da Faculdade de Engenharia Mecânica da UNICAMP sugeriu o Prof. Dr. Oswaldo Luiz do Valle Costa – POLI-USP, da Escola Politécnica da Universidade de São Paulo, para

membro titular da composição da Comissão de Avaliação de Mérito do nível MS-5.1 para o nível MS-5.2, da Prof^a. Dr^a. Grace Silva Deaecto.

Com relação à sugestão desse profissional, anexamos ao documento nº 15 dos autos, o Currículo Lattes, extraído da Plataforma Lattes do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico², que exemplifica toda a trajetória profissional recomendado, ressaltando suas experiências científicas e de pesquisa. Depreende-se dessa plataforma:

O Currículo Lattes se tornou um padrão nacional no registro da vida pregressa e atual dos estudantes e pesquisadores do país, e é hoje adotado pela maioria das instituições de fomento, universidades e institutos de pesquisa do País. Por sua riqueza de informações e sua crescente confiabilidade e abrangência, se tornou elemento indispensável e compulsório à análise de mérito e competência dos pleitos de financiamentos na área de ciência e tecnologia.

¹ Art. 74. É inexigível a licitação quando inviável a competição, em especial nos casos de:

III - contratação dos seguintes serviços técnicos especializados de natureza predominantemente intelectual com profissionais ou empresas de notória especialização, vedada a inexigibilidade para serviços de publicidade e divulgação:

b) pareceres, perícias e avaliações em geral;

² <https://lattes.cnpq.br/>

Ademais, salientamos que a presente despesa está prevista no Art. 4º, inciso I³, da Resolução GR nº 32/2016 (documento nº 11 dos autos), bem como o dispêndio financeiro a ser pago⁴ está bem definido.

Outrossim, importante elencar que, em função da Portaria Interna PG nº 01/2024⁵, não haverá análise jurídica do referido processo, haja vista:

Art. 1º. Fica dispensada a emissão de análise e parecer jurídico nas seguintes hipóteses, desde que observada a instrução definida no art. 2º desta Portaria:

(...)

II - contratações diretas fundadas no art. 74 da Lei nº 14.133/21 (inexigibilidade de licitação), desde que seus valores não ultrapassem os limites previstos nos incisos I e II do art. 75 da mesma lei.

Assim, considerando os documentos necessários para formalização processual, foram anexados aos autos:

1. Parecer da Congregação da FEM (documento nº 14 dos autos), justificando a demanda;
2. Compatibilidade do preço a ser pago, conforme previsto na Art. 4º, inciso I, da Resolução GR nº 32/2026, atendendo assim ao caput do Art. 23, da Lei Federal nº 14.133/2021 (documentos 10 e 11 dos autos);
3. O recurso para custear a demanda encontra-se alocado através dos compromissos nº 20853/2024 e 20856/2024 (documentos 12 e 13 dos autos);
4. Designação do agente de contratação responsável pela referida formalização processual (documentos nº 16 dos autos).

Tendo em vista o objeto, foi dispensada a elaboração de Estudo Técnico Preliminar e Análise de Riscos, com base no Art. 72, inciso I da Lei Federal 14.133/2021⁶, bem como a elaboração do Aviso de Contratação de Dispensa Eletrônica, devido a proposta de contratação ser direta sem disputa.

³ I - Exames de Qualificação, Dissertação de Mestrado, Tese de Doutorado, Avaliação para Promoção por Mérito e Prêmio de Reconhecimento Acadêmico Zeferino Vaz: 5% do valor da referência do Professor MS-3.1 em RDIDP;

⁴ 5% do valor da referência do Professor MS-3.1 em RDIDP: R\$ 15.459,24* 5% = R\$ 774,96 OU

8% do valor da referência do Professor MS-3.1 em RDIDP: R\$ 15.499,24* 8% = R\$ 1.239,94

⁵ https://www.pg.unicamp.br/storage/licitacao/portaria_interna_pg_01_2024.pdf

⁶ Art. 72. O processo de contratação direta, que compreende os casos de inexigibilidade e de dispensa de licitação, deverá ser instruído com os seguintes documentos:

No mais, a formalização contratual para a presente contratação será via modelo simplificado (Nota de Empenho).

Diante disso, no que tange à formalização preliminar, os autos estão instruídos conforme a Lei nº 14.133/2021.

Pelo exposto, elevo os presentes autos à apreciação de V.Sa., propondo a formalização contratual junto ao Prof. Dr. Oswaldo Luiz do Valle Costa, no valor total de R\$ 774,96 (setecentos e setenta e quatro reais e noventa e seis centavos), com fulcro no Art. 74, inciso III, alínea “b”, da Lei Federal nº 14.133/2021.

Em 07/10/2024,

Henrique Martins Kamimura

Por delegação recebida da Portaria DGA nº 10/2024, autorizo, com fundamento no artigo 74, inciso III, alínea “b”, da Lei Federal 14.133/2021, a contratação direta.

Em 07 de outubro de 2024

I - documento de formalização de demanda e, se for o caso, estudo técnico preliminar, análise de riscos, termo de referência, projeto básico ou projeto executivo;

Documento assinado eletronicamente por LIZANDRA MEDEIROS COIMBRA, Coordenador de Serviço, em 08/10/2024, às 09:18 horas, conforme Art. 10 § 2º da MP 2.200/2001 e Art. 1º da Resolução GR 54/2017.

Documento assinado eletronicamente por PEDRO LUIS DA SILVA, Assistente Técnico, em 08/10/2024, às 11:18 horas, conforme Art. 10 § 2º da MP 2.200/2001 e Art. 1º da Resolução GR 54/2017.

Documento assinado eletronicamente por HENRIQUE MARTINS KAMIMURA, PR ASS ADMINISTRATIVOS / Técnico em administração, em 07/10/2024, às 16:39 horas, conforme Art. 10 § 2º da MP 2.200/2001 e Art. 1º da Resolução GR 54/2017.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site:
sigad.unicamp.br/verifica, informando o código verificador:
1DFF83CA FA11423E A033EE3A DFCC9D3B

