

PREFEITURA MUNICIPAL DE TAGUAÍ

ATA DA SESSÃO DE AVALIAÇÃO DAS AMOSTRAS

Processo Licitatório nº 384/2025

Pregão Eletrônico nº 32/2025

Objeto: CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA VISANDO A IMPLANTAÇÃO DE ROBOTICA EDUCACIONAL NO ÂMBITO DA REDE MUNICIPAL DE ENSINO DE TAGUAÍ

1. IDENTIFICAÇÃO DA SESSÃO

Aos dezenove dias do mês de março do ano de dois mil e vinte e seis, às 9 horas, no Paço Municipal "Pedro Bérnago", localizado na Praça Expedicionário Antônio Romano de Oliveira, nº 44, Centro, Taguaí-SP, reuniu-se a Comissão Especial de Avaliação designada para análise das amostras de Kits Educacionais de Robótica, no âmbito do Processo Licitatório nº 384/2025, Pregão Eletrônico nº 32/2025.

2. COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO

A Comissão Especial de Avaliação foi composta pelos seguintes membros:

Avaliadores Técnicos:

- I – Márcio Ricardo Bérnago Bento
- II – Maikon Nogueira Florentino Marins

Avaliadores Pedagógicos:

- I – Bruna Fernanda Zanarde de Paula Romano
- II – Márcio Roberto Gabriel
- III – Vivienne Domingues Rodrigues

A sessão contou ainda com a participação das Agentes de Contratação, Elidiane Maria Ribeiro da Silva e Tânia Gabriela Bérnago, responsáveis por conduzir os trabalhos, sem, contudo, participar da avaliação técnica das amostras.

3. EMPRESA LICITANTE

Fez-se representada na sessão a empresa MAKER EDUCAÇÃO E TECNOLOGIA LTDA, CNPJ nº 26.465.547/0004-07, por meio de seu representante legal, Sr. Fábio Alexandre Strazza Cruz.

4. OBJETO DA SESSÃO

A sessão teve como objetivo a análise das amostras físicas e a prova de conceito da Plataforma Digital apresentadas pela empresa MAKER EDUCAÇÃO E TECNOLOGIA LTDA, no âmbito do Processo Licitatório nº 384/2025, Pregão Eletrônico nº 32/2025, cujo objeto é a aquisição de Kits Educacionais de Robótica, Materiais Didáticos e Plataforma Digital para as escolas municipais de Taguaí/SP.

Os trabalhos foram conduzidos conforme os critérios estabelecidos no Estudo Técnico Preliminar (ETP) e no Checklist de Análise de Amostras, observando os seguintes blocos de avaliação:

- Bloco A – Requisitos Eliminatórios de Conformidade Obrigatória (documentação, certificação INMETRO e completude dos itens);
- Bloco B – Especificações Técnicas dos Kits de Robótica (por nível escolar: Infantil I/II, 1º ao 5º ano);
- Bloco C – Material Didático Físico (livros paradidáticos com ISBN, alinhamento à BNCC e à PNED);
- Bloco D – Plataforma Digital – Prova de Conceito (acesso ao vivo, perfis de professor e aluno, funcionalidades);
- Bloco E – Capacitação Técnica e Pedagógica Docente;
- Bloco F – Coerência, Integração e Visão Educacional da Solução.

5. RESULTADO DA AVALIAÇÃO POR ITEM

NÍVEL / ANO	DESCRIÇÃO DO ITEM	RESULTADO
Infantil I e II	Kit Desplugado (sem telas) – componentes plásticos, blocos lógicos físicos magnéticos	Aprovado
1º Ano	Kit Screen-Free – programação por cartões com leitura óptica	Aprovado
2º Ano	Kit de Robótica – amostra apresentada incompatível com o especificado no edital	Aguardando nova sessão
3º e 4º Anos	Kit com programação visual por blocos (Scratch ou equivalente)	Aprovado
5º Ano	Kit com programação Scratch – ausência do potenciômetro registrada como ressalva	Aprovado c/ ressalva

* **Nota sobre o Kit do 2º Ano:** O representante da empresa informou, durante a sessão, que o kit apresentado (*Kit Extension Kids*) não corresponde ao item especificado no edital para o 2º ano do Ensino Fundamental. Em razão da incompatibilidade da amostra, os critérios do Bloco B.3 não puderam ser avaliados. Fica determinado o agendamento de nova data para apresentação da amostra correta referente ao Kit do 2º ano, a ser comunicada oportunamente pela Agente de Contratação.

6. RESSALVAS REGISTRADAS

Os itens avaliados na presente sessão foram aceitos, com as seguintes ressalvas registradas:

- Item B.5 – 5º Ano: verificou-se a ausência do potenciômetro entre os componentes eletrônicos encapsulados exigidos no edital. Os demais componentes foram apresentados de forma satisfatória.
- Item D.2 – Plataforma Digital: não foi demonstrada integração da evolução do aluno ao perfil do professor no painel de acompanhamento. A empresa deverá providenciar a funcionalidade até a assinatura do contrato.

7. CONCLUSÃO

Considerando os resultados apurados, a sessão foi declarada:

PARCIALMENTE AVALIADA – SESSÃO SUSPensa

Os itens efetivamente apresentados foram avaliados e aceitos pela Comissão. Contudo, por se tratar de um único kit composto por diferentes níveis, a sessão não pode ser encerrada de forma definitiva enquanto a empresa não apresentar a amostra correta referente ao 2º ano do Ensino Fundamental. A sessão fica, portanto, « suspensa » até a realização de nova data, a ser agendada pela Agente de Contratação, com as seguintes pendências a regularizar:

- Apresentação, em nova data a ser agendada pela Agente de Contratação, da amostra correta e compatível do Kit de Robótica para o 2º ano do Ensino Fundamental, conforme especificações do Edital — item imprescindível para conclusão da avaliação, dado que a solução ofertada constitui um único kit integrado por nível escolar;
- Comprovação, até a assinatura do contrato, da inclusão do potenciômetro no Kit do 5º ano;
- Comprovação, até a assinatura do contrato, da integração da evolução do aluno ao perfil do professor na Plataforma Digital.

Fica aberto o prazo para vista das amostras, concomitante ao prazo para manifestação de intenção recursal, de 3 (três) dias úteis, contados a partir da data de publicação desta ata.

Em razão da pendência do Kit do 2º ano, a sessão foi suspensa às 11h45min, sem encerramento definitivo. Será lavrada nova ata após a realização da sessão complementar. A presente ata parcial segue assinada pelos membros da Comissão de Avaliação, pelas Agentes de Contratação e pelo Representante Legal da empresa licitante.

Taguaí/SP, 19 de março de 2026.

8. ASSINATURAS

Márcio Ricardo Bérghamo Bento
Avaliador Técnico

Maikon Nogueira Florentino Marins
Avaliador Técnico

Bruna Fernanda Zanarde de Paula Romano
Avaliadora Pedagógica

Márcio Roberto Gabriel
Avaliador Pedagógico

Vivienne Domingues Rodrigues
Avaliadora Pedagógica

Elidiane Maria Ribeiro da Silva
Agente de Contratação

Fábio Alexandre Strazza Cruz
Representante Legal – MAKER EDUCAÇÃO E
TECNOLOGIA LTDA

Tânia Gabriela Bérghamo
Agente de Contratação

Base Legal:

A exigência de amostras e prova de conceito está prevista no art. 17, §3º, e art. 41, II, da Lei nº 14.133/2021, e no item 1.7 do Estudo Técnico Preliminar (ETP) – Pregão Eletrônico nº 32/2025, Município de Taguaí/SP.

ANEXO – CHECKLIST DE ANÁLISE DE AMOSTRA

CHECKLIST DE ANÁLISE DE AMOSTRA

Pregão Eletrônico nº 32/2025 — Município de Taguaí/SP
Kits Educacionais de Robótica, Materiais Didáticos e Plataforma Digital
Base legal: Art. 17, §3º e Art. 41, II — Lei nº 14.133/2021 | Item 1.7 do ETP

INSTRUÇÕES DE PREENCHIMENTO

Este checklist é o instrumento oficial de verificação de conformidade das amostras físicas e da prova de conceito da Plataforma Digital, exigidas conforme o item 1.7 do Estudo Técnico Preliminar (ETP) e os artigos 17, §3º, e 41, II, da Lei nº 14.133/2021.

ITENS ELIMINATÓRIOS (destacados em amarelo): Resposta NÃO em qualquer item eliminatório implica inabilitação imediata da licitante.

IDENTIFICAÇÃO

Empresa Licitante:	MAKER EDUCAÇÃO E TECNOLOGIA LTDA
CNPJ:	26.465.547/0004-07
Representante Legal:	FÁBIO ALEXANDRE STRAZZA
Data da Avaliação:	19/03/2026
Horário (início / término):	09hrs às 11h45min.
Local da Avaliação:	Paço Municipal “Pedro Bérnago” – Sala de Licitações
Avaliador(es) Técnico(s):	Márcio Ricardo Bérnago Bento e Maikon Nogueira Florentino Marins
Avaliador(es) Pedagógico(s):	Bruna Fernanda Zanarde de Paula Romano Márcio Roberto Gabriel Vivienne Domingues Rodrigues
Nº do Processo Licitatório:	384/2025

BLOCO A — REQUISITOS ELIMINATÓRIOS DE CONFORMIDADE OBRIGATÓRIA

ITEM A VERIFICAR / CRITÉRIO	CONFORME?	OBSERVAÇÕES / EVIDÊNCIAS
A.1 — DOCUMENTAÇÃO E CERTIFICAÇÃO		
R1 Certificado de Conformidade INMETRO (Portaria nº 302/2021) para TODOS os kits apresentados, emitido por OCP acreditado, nomeando expressamente o modelo demonstrado — um certificado por nível escolar.	☒ SIM ☐ NÃO	
⚠ ELIMINATÓRIO: Certificado genérico da linha, sem menção ao modelo físico apresentado, NÃO é aceito.		
R2 Materiais didáticos físicos (livros paradidáticos) com ISBN registrado na CBL para CADA volume por ano escolar apresentado.	☒ SIM ☐ NÃO	
⚠ ELIMINATÓRIO: Ausência de ISBN indica material genérico sem autoria intelectual própria. É eliminatório.		
R3 Plataforma Digital com login ativo e funcional acessado AO VIVO durante a avaliação, com perfis de professor e aluno operando simultaneamente. Print ou vídeo gravado NÃO substituem.	☒ SIM ☐ NÃO	
⚠ ELIMINATÓRIO: Plataforma inacessível ou demonstrada apenas via vídeo/print implica inabilitação imediata.		

A.2 — COMPLETEUDE DOS ITENS EXIGIDOS (Item 1.7.3 do ETP)

A licitante apresentou kit de robótica completo e funcional para TODOS os anos escolares descritos (Infantil I, Infantil II, 1º ao 5º ano).	☒ SIM ☐ NÃO	
A licitante apresentou exemplar completo do material didático físico do aluno para CADA um dos anos escolares descritos.	☒ SIM ☐ NÃO	
A licitante disponibilizou acesso ativo à Plataforma Digital com login funcional, com acesso a planos de aula, trilhas, manuais e conteúdos interativos.	☒ SIM ☐ NÃO	
A licitante realizou (ou está apta a realizar) demonstração presencial ou remota do funcionamento do conjunto da solução como prova de conceito.	☒ SIM ☐ NÃO	

BLOCO B — ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS DOS KITS DE ROBÓTICA (Conformidade com itens 1.2.1.1 a 1.2.1.7 do ETP)

ITEM A VERIFICAR / CRITÉRIO	CONFORME?	OBSERVAÇÕES / EVIDÊNCIAS
B.1 — INFANTIL I E INFANTIL II (Kits Desplugados — sem telas)		
Quantidade mínima de 100 componentes por kit (estruturas, mecanismos, sensores, atuadores e blocos de programação).	☒ SIM ☐ NÃO	
Componentes plásticos resistentes e atóxicos, com tamanhos, formatos e cores variados.	☒ SIM ☐ NÃO	
Sistema de encaixe por pinos e furos (ou conexão modular de fácil manuseio), adequado para a faixa etária.	☒ SIM ☐ NÃO	
Componentes estruturais: eixos de transmissão, barras, blocos, suportes e manivelas/volantes.	☒ SIM ☐ NÃO	
Componentes mecânicos: engrenagens plásticas (4 tamanhos), polias, rodas multidirecionais (tipo caster), correias e pneus.	☒ SIM ☐ NÃO	
Componentes eletrônicos com invólucro em bloco e conector à prova de inversão: sensor IV, sensor luminosidade, LED vermelho, LED verde, botão Key, botão Switch, buzzer, sensor de som, gravador de som, 2x motor DC, fio extensão.	☒ SIM ☐ NÃO	
Motores DC com controle de velocidade variável e controle de sentido de rotação (horário/anti-horário).	☒ SIM ☐ NÃO	
Bloco controlador com invólucro em bloco, conector à prova de inversão, 2 saídas para atuadores, 1 entrada para sensores e bateria integrada com cabo de carregamento.	☒ SIM ☐ NÃO	
Plataforma de programação DESPLUGADA (sem telas/software), com blocos lógicos físicos magnéticos — contendo ao menos: OR, NOT, AND. Configuração sequencial versátil.	☒ SIM ☐ NÃO	
Certificado INMETRO (Portaria 302/2021) emitido por OCP acreditado, nomeando explicitamente o modelo.	☒ SIM ☐ NÃO	
B.2 — 1º ANO (Programação por Cartões — Screen-Free)		
Quantidade mínima de 100 componentes (estruturas, mecanismos, sensores, atuadores, controlador e plataforma de cartões).	☒ SIM ☐ NÃO	
Componentes estruturais: eixos, barras, blocos coloridos, suportes e manivelas/volantes.	☒ SIM ☐ NÃO	
Componentes mecânicos: engrenagens (4 tamanhos), polias, rodas multidirecionais, pneus.	☒ SIM ☐ NÃO	
Componentes eletrônicos: sensor ultrassônico e motor DC em bloco compatível.	☒ SIM ☐ NÃO	

Controlador com motores DC integrados (D/E), LED RGB integrado, alto-falante integrado, porta USB-C e bateria integrada.	☒ SIM ☐ NÃO	
Plataforma de cartões SCREEN-FREE: dispositivo de leitura óptica (caneta) com bateria interna, Bluetooth e alto-falante; plataforma de fixação; cards com encaixes físicos restritivos por cor/categoria.	☒ SIM ☐ NÃO	
Cards incluem comandos para: Controle (START, RUN, STOP), Movimento (FORWARD, BACKWARD, TURN), Controle Motor, Tempo/Repetição (WAIT, REPEAT) e sons de animais/números.	☒ SIM ☐ NÃO	
Certificado INMETRO (Portaria 302/2021) emitido por OCP acreditado.	☒ SIM ☐ NÃO	

B.3 — 2º ANO

Quantidade mínima de 250 componentes no kit completo.	☐ SIM ☐ NÃO	Não avaliado, kit apresentado não corresponde ao especificado
Componentes estruturais: eixos/indexadores, acopladores, barras retas/tipo L, rebites, vigas, barras macho/fêmea.	☐ SIM ☐ NÃO	Não avaliado, kit apresentado não corresponde ao especificado
Componentes mecânicos: engrenagens (dimensões distintas), rodas com aro em plástico e borracha, polias.	☐ SIM ☐ NÃO	Não avaliado, kit apresentado não corresponde ao especificado
Plataforma de programação por cartões (screen-free) equivalente ao 1º ano ou superior em complexidade pedagógica.	☐ SIM ☐ NÃO	Não avaliado, kit apresentado não corresponde ao especificado
Certificado INMETRO (Portaria 302/2021) emitido por OCP acreditado.	☐ SIM ☐ NÃO	Não avaliado, kit apresentado não corresponde ao especificado

B.4 — 3º E 4º ANOS

Kit com complexidade superior ao 2º ano, adequado para transição para programação visual por blocos (Scratch ou equivalente).	☒ SIM ☐ NÃO	
Componentes eletrônicos adequados à faixa etária, encapsulados em plástico e compatíveis com a controladora.	☒ SIM ☐ NÃO	
Plataforma de programação baseada em blocos visuais (Scratch 2.0 ou superior, ou compatível), permitindo programação do hardware físico.	☒ SIM ☐ NÃO	
Certificado INMETRO (Portaria 302/2021) emitido por OCP acreditado.	☒ SIM ☐ NÃO	

B.5 — 5º ANO

Quantidade mínima de 300 componentes no kit completo.	☒ SIM ☐ NÃO	
Componentes estruturais: eixos plásticos variados, acopladores, barras de alumínio (ou metal equivalente) e barras plásticas.	☒ SIM ☐ NÃO	
Componentes mecânicos: engrenagens plásticas (3 tamanhos), pneus de borracha, parafusos (m2 e m4), porcas (m4), chaves de ferramenta (philips/boca).	☒ SIM ☐ NÃO	

Componentes eletrônicos encapsulados: LED (vermelho, verde, amarelo), buzzer/alto-falante, sensor de luminosidade, potenciômetro, sensores IR, sensores de toque, motores DC, servo motor. Cabos jumper (M/M, M/F, F/F) e cabos USB.	☒ SIM ☐ NÃO	Faltou potenciômetro
Placa controladora com bloco de construção integrado: entrada USB tipo B (ou equiv.), alimentação à bateria, 3 entradas padrão de mercado, 16 portas de conexão fêmea (ou equiv.).	☒ SIM ☐ NÃO	
Plataforma de programação baseada em Scratch 2.0 (ou superior) com blocos para projetos virtuais E programação da placa física com sensores.	☒ SIM ☐ NÃO	
Certificado INMETRO (Portaria 302/2021) emitido por OCP acreditado.	☒ SIM ☐ NÃO	

BLOCO C — MATERIAL DIDÁTICO FÍSICO (Livros Paradidáticos — Item 1.3 do ETP)

ITEM A VERIFICAR / CRITÉRIO	CONFORME?	OBSERVAÇÕES / EVIDÊNCIAS
C.1 — REQUISITOS COMUNS A TODOS OS ANOS ESCOLARES		
ISBN registrado na CBL para cada volume por ano escolar.	☒ SIM ☐ NÃO	
Conteúdo alinhado à BNCC (incluindo BNCC da Computação) e à PNED (Lei nº 14.533/2023).	☒ SIM ☐ NÃO	
Alinhamento aos ODS 4 — Educação de Qualidade.	☒ SIM ☐ NÃO	
Mínimo de 30 projetos robóticos/atividades por ano letivo.	☒ SIM ☐ NÃO	
Cada aula apresenta texto teórico sobre o tema e contém no mínimo 2 questões para os alunos.	☒ SIM ☐ NÃO	
Mínimo de 190 páginas por segmento	☒ SIM ☐ NÃO	
Atividades multidisciplinares integrando diversas áreas do conhecimento.	☒ SIM ☐ NÃO	
Material impresso apresentado como exemplar COMPLETO (não parcial / catálogo).	☒ SIM ☐ NÃO	
C.2 — QUALIDADE E ADEQUAÇÃO PEDAGÓGICA (Avaliação Qualitativa 1–4)		
Linguagem e diagramação adequadas à faixa etária de cada ano — diferença real entre Infantil I e 5º ano (tamanho de letras, proporção de imagens, complexidade).	☒ SIM ☐ NÃO	
Narrativa pedagógica progressiva ao longo do ano letivo — fio condutor temático entre aulas.	☒ SIM ☐ NÃO	
Projetos contextualizados com situações reais do cotidiano (não apenas projetos genéricos).	☒ SIM ☐ NÃO	
Atividades estimulam investigação e formulação de hipóteses — espaço para experimentação, erro e reflexão.	☒ SIM ☐ NÃO	
Relação clara entre o material impresso e o kit físico — ilustrações correspondem fielmente às peças; nomenclaturas iguais.	☒ SIM ☐ NÃO	
Professor sem experiência em robótica conseguiria conduzir a aula usando apenas o material didático (material autoexplicativo).	☒ SIM ☐ NÃO	

BLOCO D — PLATAFORMA DIGITAL (Prova de Conceito — Item 1.4 do ETP)

ITEM A VERIFICAR / CRITÉRIO	CONFORME?	OBSERVAÇÕES / EVIDÊNCIAS
D.1 — REQUISITOS TÉCNICOS E DE ACESSO		

Plataforma acessada AO VIVO durante a avaliação — login funcional demonstrado em tempo real.	☒ SIM ☐ NÃO	
Perfil de professor com acesso a planos de aula, trilhas pedagógicas, manuais e conteúdos interativos.	☒ SIM ☐ NÃO	
Perfil de aluno com acesso funcional (login por código/QR Code, sem exigência de e-mail para crianças).	☒ SIM ☐ NÃO	
Plataforma suporta no mínimo o número de acessos simultâneos previsto no ETP para o município (verificar por escola).	☒ SIM ☐ NÃO	
Plataforma funciona em conexões lentas (3G/hotspot) sem travar — carrega conteúdos essenciais ou possui versão offline/cache.	☒ SIM ☐ NÃO	
Interface disponível em português brasileiro.	☒ SIM ☐ NÃO	
D.2 — CONTEÚDO E FUNCIONALIDADES (Avaliação Qualitativa 1–4)		
Professor encontra o plano de aula do dia em menos de 1 minuto após o login (navegabilidade intuitiva).	☒ SIM ☐ NÃO	
Planos de aula da plataforma complementam o material impresso — agregam vídeos, variações, dicas de gestão de turma (não apenas repetição do livro).	☒ SIM ☐ NÃO	
Painel de acompanhamento do professor: acompanhamento visual do progresso individual dos alunos e da turma, com dados úteis para decisão pedagógica.	☒ SIM ☐ NÃO	Integrar a evolução do aluno ao perfil do professor.
Painel da gestão (diretor/coordenador): informações pedagógicas úteis — professores atrasados, alunos com dificuldades, progresso por turma.	☒ SIM ☐ NÃO	
Recursos para adaptação a alunos com necessidades específicas (TEA, dislexia) — (em momento de formação)	☒ SIM ☐ NÃO	
Coerência e integração da solução: o que o aluno faz com o kit é retomado na plataforma; plano de aula digital e livro do aluno convergem.	☒ SIM ☐ NÃO	
Estabilidade técnica demonstrada: sem quedas, erros de carregamento ou falhas durante a demonstração ao vivo.	☒ SIM ☐ NÃO	

BLOCO E — CAPACITAÇÃO TÉCNICA E PEDAGÓGICA DOCENTE (Item 1.5 do ETP)		
ITEM A VERIFICAR / CRITÉRIO	CONFORME?	OBSERVAÇÕES / EVIDÊNCIAS
E.1 — PROPOSTA E METODOLOGIA DE CAPACITAÇÃO		
Empresa apresentou cronograma ou ementa da formação inicial com carga horária, conteúdos e metodologia.	☐ SIM ☒ NÃO	Será de acordo com o cronograma escolar
Formação contempla gestão de turma com robótica — não apenas funcionamento técnico do kit.	☒ SIM ☐ NÃO	
Prevê acompanhamento em sala de aula durante as primeiras aulas reais (co-docência, observação ou tutoria).	☒ SIM ☐ NÃO	
Formação habilita o professor a criar novos planos de aula, não apenas replicar os existentes.	☒ SIM ☐ NÃO	
E.2 — SUPORTE CONTINUADO E CAPACIDADE DE ATENDIMENTO		
Suporte contínuo com agenda, objetivos e métricas documentadas — extrato mensal de horas e cronograma de visitas.	☒ SIM ☐ NÃO	
Empresa demonstra capacidade de atender as 7 escolas do município simultaneamente — equipe técnica/pedagógica dimensionada.	☒ SIM ☐ NÃO	

Ao término do contrato, professores terão autonomia para operar os kits, acessar materiais e planejar aulas sem o fornecedor.	☒ SIM ☐ NÃO	
---	--	--

BLOCO F — COERÊNCIA, INTEGRAÇÃO E VISÃO EDUCACIONAL DA SOLUÇÃO

ITEM A VERIFICAR / CRITÉRIO	CONFORME?	OBSERVAÇÕES / EVIDÊNCIAS
A solução demonstra identidade pedagógica unificada: kit, material didático e plataforma formam UM ÚNICO programa integrado.	☒ SIM ☐ NÃO	
Progressão pedagógica real entre os níveis — diferença clara entre kit/material do Infantil I e do 5º ano, do desplugado à programação em blocos.	☒ SIM ☐ NÃO	
A empresa evidencia domínio pedagógico — não apenas domínio tecnológico; a solução é antes de tudo EDUCACIONAL.	☒ SIM ☐ NÃO	
Os kits permitem trabalho colaborativo para grupos de até 4 alunos com papéis simultâneos (programador, montador, testador, registrador).	☒ SIM ☐ NÃO	

RESULTADO FINAL

☐ APROVADO

☒ APROVADO COM RESSALVAS

Referente ao Item B.3 – 2º ano, foi apresentado *Kit Extension Kids*, porém o representante informou que o material apresentado não corresponde ao item;
Referente ao item B.5 – 5º ano, verificou-se a ausência do potenciômetro;
Referente ao item D.2 – faltou integrar a evolução do aluno ao perfil do professor.

☐ REPROVADO

PARECER TÉCNICO:

Assinatura do(s) Avaliador(es):

Nome: Marcio Roberto Gabriel
19/03/2027.

Assinatura: _____ Data:

Nome: Vivienne Domingues Rodrigues
19/03/2027.

Assinatura: _____ Data:

Nome: Bruna Fernanda Zanarde de Paula Romano
19/03/2027.

Assinatura: _____ Data:

Nome: Márcio Ricardo Bérnago Bento
19/03/2027.

Assinatura: _____ Data:

Nome: Maikon Nogueira Florentino Marins
19/03/2027.

Assinatura: _____ Data:

Assinatura do(a) Representante Legal da Empresa:

Nome: Fábio Alexandre Strazza Cruz
19/03/2027.

Assinatura: _____ Data:

Nome: _____ Assinatura: _____ Data: _____
____/____/____

BASE LEGAL

A exigência de amostras e prova de conceito está prevista no art. 17, §3º, e art. 41, II, da Lei nº 14.133/2021, e no item 1.7 do Estudo Técnico Preliminar (ETP) — Pregão Eletrônico nº 32/2025, Município de Taguaí/SP. A amostra aprovada vincula a execução contratual (item 1.7.5 do ETP). Divergência entre o entregue e o demonstrada sujeita a contratada à rejeição do item, glosa de valores, penalidades contratuais e possibilidade de rescisão (item 2 do ETP).