AO SERVIÇO AUTÔNOMO DE ÁGUA E ESGOTOS DE INDAIATUBA - SAAE

À COMISSÃO PERMANENTE DE CONTRATAÇÕES - COPEL

Ref.: CONCORRÊNCIA ELETRÔNICA Nº 10/2026 / EDITAL Nº 88/2026

IMPUGNAÇÃO AO EDITAL - EXIGÊNCIAS DE PRAZO PARA MANUTENÇÃO EMERGENCIAL

SOS MÁQUINAS ASSESSORIA INDUSTRIAL LTDA., pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ sob nº 01.950.626/0001-21, com sede em Estrada da Represa, 970, Jardim Nisalves, Itapecerica da Serra/SP, neste ato representada por seu representante legal, vem, respeitosamente, perante esta Comissão, com fundamento no **artigo 164** da Lei Federal nº **14.133/2021** e no **item 4.1** do **Edital**, apresentar a presente

IMPUGNAÇÃO AO EDITAL

em face das exigências constantes do **item 4.6.1.1 do Termo de Referência**, pelas razões de fato e de direito a seguir expostas.

I – DO OBJETO DA IMPUGNAÇÃO

A presente licitação tem por objeto o registro de preços para eventual prestação de serviços de manutenção preventiva e corretiva de motores elétricos de indução trifásicos instalados nos diversos setores do SAAE, incluindo fornecimento de mão de obra especializada, equipamentos e materiais específicos.

Ocorre que o **Termo de Referência estabelece condições para atendimento emergencial que merecem revisão, considerando a natureza técnica dos serviços, a diversidade dos equipamentos abrangidos**.

O item **4.6.1.1** determina que os serviços classificados como **emergenciais sejam atendidos e realizados, com a entrega do equipamento**, no **prazo máximo** de **72** (setenta e duas) **horas corridas**.

Embora se reconheça a necessidade de assegurar a continuidade dos serviços públicos de abastecimento de água e esgotamento sanitário, as condições estabelecidas devem guardar **proporcionalidade** com a **complexidade** dos equipamentos e a efetiva capacidade de execução dos serviços exigidos.

II – DA INADEQUAÇÃO DO PRAZO DE 72 HORAS PARA CONCLUSÃO DOS SERVIÇOS EMERGENCIAIS

O **item 4.6.1.1** do **Termo de Referência** estabelece **prazo uniforme de 72 horas** corridas para atendimento, execução e entrega dos equipamentos submetidos à **manutenção emergencial.**

Entretanto, **o objeto** licitado **abrange motores elétricos industriais de diferentes características e potências**, inclusive equipamentos de grande porte, alcançando 600 CV, cujas intervenções podem demandar procedimentos técnicos especializados e sucessivas etapas de execução.

O próprio Termo de Referência, contempla atividades como: **(i)** desmontagem e retirada dos equipamentos, **(ii)** transporte até a oficina, **(iii)** diagnóstico, **(iv)** rebobinamento integral do estator, **(v)** fabricação e substituição de componentes, **(vi)** impregnação, **(vii)** secagem em estufa, **(viii)** montagem, **(ix)** ensaios, **(x)** transporte e **(xi)** reinstalação.

Tais procedimentos possuem características técnicas distintas e demandam prazos variáveis conforme a potência, as condições do equipamento e a extensão dos danos identificados.

Destaca-se que **o rebobinamento integral de um motor elétrico industrial de grande porte não se resume à simples substituição de componentes.** Trata-se de processo que envolve preparação e recuperação dos enrolamentos, aplicação de materiais isolantes, ciclos de impregnação e tratamento térmico, além dos ensaios necessários para assegurar as condições de funcionamento e a confiabilidade do equipamento.

A imposição de **prazo único para todas essas hipóteses,** independentemente da complexidade do defeito, pode tornar materialmente **inviável o cumprimento contratual em determinadas intervenções.**

Não se questiona a necessidade de **pronto atendimento às ocorrências emergenciais**, mas a **equiparação** entre o **prazo** para **mobilização** e **diagnóstico** e o prazo necessário à **conclusão integral** de qualquer **manutenção**.

A distinção é fundamental, pois a prontidão no atendimento emergencial não implica, necessariamente, a possibilidade de conclusão integral dos serviços no mesmo prazo, **especialmente quando se trata de intervenções de maior complexidade**, cujo tempo de execução depende das características do equipamento e da extensão dos reparos necessários.

Nesse contexto, o **artigo 5º** da **Lei nº 14.133/2021** estabelece a observância dos **princípios** da **razoabilidade**, **proporcionalidade**, **eficiência**, **planejamento** e **competitividade**.

Da mesma forma, o **artigo 11**, **incisos I** e **II**, da **referida Lei** estabelece como **objetivos do processo licitatório** a seleção da proposta apta a gerar o **resultado mais vantajoso para a Administração** e a **garantia de tratamento isonômico** e **justa competição** entre os licitantes.

A **jurisprudência** do **Tribunal de Contas da União** também reconhece a necessidade de que os **prazos de execução sejam estabelecidos de maneira compatível com a natureza do objeto licitado**.

Nesse sentido, o **Acórdão nº 6.119/2025 da Primeira Câmara do TCU,** reconhece, de forma sucinta, que a fixação de **prazos exíguos** pode **restringir** a **competitividade** do certame:

''ACÓRDÃO 6.119/2025 - PRIMEIRA CÂMARA

*9.3.3. **restrição à competividade** em razão da concessão de **prazo exíguo**, de apenas 48h''*

Portanto, **a fixação de prazo uniforme de 72 horas para conclusão de todas as manutenções emergenciais, sem distinção entre reparos simples e intervenções de elevada complexidade, apresenta potencial restritivo à competitividade**, sobretudo em relação a empresas especializadas que disponham de capacidade técnica para executar o objeto, mas não possam assegurar **prazos incompatíveis com determinadas etapas industriais.**

Diante disso, **requer-se a revisão do item 4.6.1.1**, de modo a **distinguir o prazo de atendimento e diagnóstico emergencial do prazo de conclusão efetiva dos serviços**, este último compatível com a natureza da intervenção, a potência do motor e a complexidade dos reparos necessários.

Sugere-se prazo objetivo para atendimento emergencial e diagnóstico inicial, com estabelecimento de prazos diferenciados para conclusão dos serviços, mediante critérios técnicos previamente definidos no edital e cronograma de execução submetido à fiscalização.

III – DOS PEDIDOS

Diante do exposto, requer-se:

a) O recebimento, conhecimento e acolhimento da presente impugnação, nos termos do **artigo 164** da **Lei nº 14.133/2021** e do **item 4.1** do **Edital**;

b) A revisão do **item 4.6.1.1** do **Termo de Referência**, a fim de que o prazo de 72 horas corridas seja destinado ao atendimento emergencial e diagnóstico inicial,

estabelecendo-se prazos de conclusão diferenciados e tecnicamente adequados conforme a natureza dos reparos e a potência dos equipamentos;

c) A apresentação da fundamentação técnica que justifique, de forma objetiva, a viabilidade do prazo uniforme de 72 horas para os diferentes serviços e potências abrangidos, caso a Administração opte pela manutenção da cláusula;

d) Sendo acolhida a presente impugnação, a correspondente retificação do instrumento convocatório e de seus anexos, com republicação e reabertura do prazo para apresentação das propostas, na forma da legislação aplicável, considerando os reflexos das alterações na formulação dos preços;

e) Ao final, a divulgação de decisão expressa e fundamentada acerca de todos os pontos suscitados.

Nestes termos,
pede deferimento.

Itapecerica da Serra/SP, 09 de novembro de 2026.

CIRO MEI NETO:17649484831

Assinado de forma digital por CIRO MEI NETO:17649484831
Dados: 2026.11.09 15:19:28 -03'00'

SOS MÁQUINAS ASSESSORIA INDUSTRIAL LTDA.

CNPJ: 01.950.626/0001-21

Ciro Mei Neto
Representante legal