



Prefeitura Municipal da Estância Balneária de Caraguatatuba
Estado de São Paulo

ATA DE REUNIÃO DA SUBCOMISSÃO DE AVALIAÇÃO TÉCNICA

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 04/2024

Ao vigésimo terceiro dia do mês de agosto de dois mil e vinte e quatro, às 09h00 na Sala de Reuniões da Secretaria Municipal de Obras Públicas, os membros da Subcomissão de Avaliação Técnica, reuniram-se para análise e julgamento inerente a Proposta Técnica, referente à **REGISTRO DE PREÇOS PARA EXECUÇÃO DE LEVANTAMENTOS, PROJETOS EXECUTIVOS, ORÇAMENTOS E DOCUMENTOS COMPLEMENTARES PARA LICITAÇÕES DE OBRAS PÚBLICAS**. Foram recebidos pela subcomissão nos termos da Concorrência supracitada, três pastas, contendo às seguintes empresas: **1) SETEE SERVIÇOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS LTDA; 2) ESTEL ENGENHARIA E 3) DAC ENGENHARIA LTDA**. Após análise detalhada dos documentos apresentados, constatou-se que as campanhas acima, apresentaram suas propostas ficando estas classificadas, conforme detalhado no ANEXO A.

EMPRESA	PONTUAÇÃO GERAL
SETEE SERVIÇOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS LTDA	122,00
ESTEL ENGENHARIA	113,00
DAC ENGENHARIA LTDA	105,00

Assinam a Subcomissão Técnica

LAIS DE NADAI TEIXEIRA
Membro da Comissão de Avaliação Técnica

SOLANGE FERREIRA DE ALMEIDA
Membro da Subcomissão de Avaliação Técnica

JOSIANE FERREIRA DE SOUZA
Membro da Subcomissão de Avaliação Técnica

LEANDRO BORELLA BARBOSA
Secretário Municipal de Obras Públicas



Prefeitura Municipal da Estância Balneária de Caraguatatuba
Estado de São Paulo

ANEXO A
Planilhas de Cálculos

Prezados Senhores,

Em atenção a abertura da Proposta Técnica do Edital Concorrência Nº 04/2024, participaram do certame as seguintes empresas:

- 1 - DAC ENGENHARIA LTDA
- 2- SETEE SERVIÇOS TECNICOS ESPECIALIZADOS LTDA
- 3- ESTEL ENGENHARIA LTDA

As empresas foram pontuadas conforme os quesitos estabelecidos no edital conforme passamos a apresentar abaixo:

NT1 - CONHECIMENTO DO PROBLEMA, PLANO DE TRABALHO E METODOLOGIA
(Máximo 30 pontos)

NT1.1 - CONHECIMENTO DO PROBLEMA

A. Conhecimento específico da região de execução dos serviços

- 1 - DAC ENGENHARIA LTDA

- **5 Pontos**

JUSTIFICATIVA: RC (5.0) – APRESENTAÇÃO DE INFORMAÇÃO RELEVANTE COMPLETA, a empresa apresentou proposições mais abrangentes que as mínimas apontadas no Termo de Referência, evidenciando conhecimento mais aprofundado da região e todas as questões relevantes em relação ao objeto da licitação.

- 2- SETEE SERVIÇOS TECNICOS ESPECIALIZADOS LTDA

- **2 Pontos**



Prefeitura Municipal da Estância Balneária de Caraguatatuba
Estado de São Paulo

JUSTIFICATIVA: RS (2.0) - APRESENTAÇÃO DE INFORMAÇÃO RELEVANTE
SUFICIENTES: A proposta que apresentou as proposições relevantes apontadas no Termo de Referência de forma incompleta, apenas atendendo aos requisitos mínimos necessários, dedicou pouco mais de duas páginas ao assunto e abordou as questões de forma genérica.

3- ESTEL ENGENHARIA LTDA

- **5 Pontos**

JUSTIFICATIVA: RC (5.0) - APRESENTAÇÃO DE INFORMAÇÃO RELEVANTE COMPLETA, a empresa apresentou proposições mais abrangentes que as mínimas apontadas no Termo de Referência, evidenciando conhecimento mais aprofundado da região e todas as questões relevantes em relação ao objeto da licitação.

B. Conhecimento dos serviços a que concorre evidenciando o entendimento do objeto

1 - DAC ENGENHARIA LTDA

- **5 Pontos**

JUSTIFICATIVA: RC (5.0) – APRESENTAÇÃO DE INFORMAÇÃO RELEVANTE COMPLETA, a empresa apresentou proposições mais abrangentes que as mínimas apontadas no Termo de Referência, evidenciando conhecimento mais aprofundado das questões pertinentes aos serviços objeto da licitação, mostrando pleno conhecimento dos serviços a que concorre.

2- SETEE SERVIÇOS TECNICOS ESPECIALIZADOS LTDA



Prefeitura Municipal da Estância Balneária de Caraguatatuba
Estado de São Paulo

- **5 Pontos**

JUSTIFICATIVA: RC (5.0) – APRESENTAÇÃO DE INFORMAÇÃO RELEVANTE COMPLETA, a empresa apresentou proposições mais abrangentes que as mínimas apontadas no Termo de Referência, evidenciando conhecimento mais aprofundado das questões pertinentes aos serviços objeto da licitação, mostrando pleno conhecimento dos serviços a que concorre.

3- ESTEL ENGENHARIA LTDA

- **5 Pontos**

JUSTIFICATIVA: RC (5.0) – APRESENTAÇÃO DE INFORMAÇÃO RELEVANTE COMPLETA, a empresa apresentou proposições mais abrangentes que as mínimas apontadas no Termo de Referência, evidenciando conhecimento mais aprofundado das questões pertinentes aos serviços objeto da licitação, mostrando pleno conhecimento dos serviços a que concorre.

C. Conhecimento dos principais problemas a serem enfrentados na execução dos serviços

1 - DAC ENGENHARIA LTDA

- **2 Pontos**

JUSTIFICATIVA: RS (2.0) - APRESENTAÇÃO DE INFORMAÇÃO RELEVANTE SUFICIENTES: A proposta que apresentou as proposições relevantes apontadas no Termo de Referência de forma incompleta, apenas atendendo aos requisitos mínimos necessários, dedicou pouco menos de uma página ao assunto e abordou as questões de forma genérica não especificando os problemas associados ao



Prefeitura Municipal da Estância Balneária de Caraguatatuba
Estado de São Paulo

Município onde serão desenvolvidos os projetos e às diferentes disciplinas envolvidas.

2- SETEE SERVIÇOS TECNICOS ESPECIALIZADOS LTDA

- **5 Pontos**

JUSTIFICATIVA: RC (5.0) – APRESENTAÇÃO DE INFORMAÇÃO RELEVANTE COMPLETA, a empresa apresentou proposições mais abrangentes que as mínimas apontadas no Termo de Referência, evidenciando conhecimento mais aprofundado das questões pertinentes aos serviços objeto da licitação, mostrando pleno conhecimento dos serviços a que concorre.

3- ESTEL ENGENHARIA LTDA

- **5 Pontos**

JUSTIFICATIVA: RC (5.0) – APRESENTAÇÃO DE INFORMAÇÃO RELEVANTE COMPLETA, a empresa apresentou proposições mais abrangentes que as mínimas apontadas no Termo de Referência, evidenciando conhecimento mais aprofundado das questões pertinentes aos serviços objeto da licitação, mostrando pleno conhecimento dos serviços a que concorre.

RESUMO DAS NOTAS ATRIBUIDAS NT1.1

1 - DAC ENGENHARIA LTDA	PONTOS
NT1.1. Conhecimento do Problema	Total: 12 pontos



Prefeitura Municipal da Estância Balneária de Caraguatatuba
Estado de São Paulo

A. Conhecimento específico da região de execução dos serviços	RC = 5,0
B. Conhecimento dos serviços a que concorre evidenciando o entendimento do objeto	RC = 5,0
C. Conhecimento dos principais problemas a serem enfrentados na execução dos serviços	RS = 2,0

2- SETEE SERVIÇOS TECNICOS ESPECIALIZADOS LTDA

PONTOS

NT1.1. Conhecimento do Problema	Total: 12 pontos
A. Conhecimento específico da região de execução dos serviços	RS = 2,0
B. Conhecimento dos serviços a que concorre evidenciando o entendimento do objeto	RC = 5,0
C. Conhecimento dos principais problemas a serem enfrentados na execução dos serviços	RC = 5,0

3- ESTEL ENGENHARIA LTDA

PONTOS

NT1.1. Conhecimento do Problema	Total: 15 pontos
--	-------------------------



Prefeitura Municipal da Estância Balneária de Caraguatatuba
Estado de São Paulo

A. Conhecimento específico da região de execução dos serviços RC = 5,0

B. Conhecimento dos serviços a que concorre evidenciando o entendimento do objeto RC = 5,0

C. Conhecimento dos principais problemas a serem enfrentados na execução dos serviços RC = 5,0

NT1.2 PLANO DE TRABALHO E METODOLOGIA (15 pontos)

A) DESCRIÇÃO DAS ATIVIDADES

1 - DAC ENGENHARIA LTDA

- **5 Pontos**

JUSTIFICATIVA: RC (5.0) – APRESENTAÇÃO DE INFORMAÇÃO RELEVANTE COMPLETA, a empresa apresentou proposições mais abrangentes que as mínimas apontadas no Termo de Referência, evidenciando conhecimento mais aprofundado das questões pertinentes aos serviços objeto da licitação, descrevendo de forma clara e abrangente as atividades a serem desenvolvidas.

2- SETEE SERVIÇOS TECNICOS ESPECIALIZADOS LTDA

- **5 Pontos**

JUSTIFICATIVA: RC (5.0) – APRESENTAÇÃO DE INFORMAÇÃO RELEVANTE COMPLETA, a empresa apresentou proposições mais abrangentes que as mínimas apontadas no Termo de Referência, evidenciando conhecimento mais aprofundado das questões pertinentes aos serviços objeto da licitação, descrevendo de forma clara e abrangente as atividades a serem desenvolvidas.



Prefeitura Municipal da Estância Balneária de Caraguatatuba
Estado de São Paulo

3- ESTEL ENGENHARIA LTDA

- **5 Pontos**

JUSTIFICATIVA: RC (5.0) – APRESENTAÇÃO DE INFORMAÇÃO RELEVANTE COMPLETA, a empresa apresentou proposições mais abrangentes que as mínimas apontadas no Termo de Referência, evidenciando conhecimento mais aprofundado das questões pertinentes aos serviços objeto da licitação, descrevendo de forma clara e abrangente as atividades a serem desenvolvidas.

B) PLANO DE TRABALHO

1 - DAC ENGENHARIA LTDA

- **5 Pontos**

JUSTIFICATIVA: RC (5.0) – APRESENTAÇÃO DE INFORMAÇÃO RELEVANTE COMPLETA, a empresa apresentou proposições mais abrangentes que as mínimas apontadas no Termo de Referência, evidenciando conhecimento mais aprofundado das questões pertinentes aos serviços objeto da licitação, foi apresentado todo o Plano de Trabalho relacionando todas as atividades a serem desenvolvidas.

2- SETEE SERVIÇOS TECNICOS ESPECIALIZADOS LTDA

- **5 Pontos**

JUSTIFICATIVA: RC (5.0) – APRESENTAÇÃO DE INFORMAÇÃO RELEVANTE COMPLETA, a empresa apresentou proposições mais abrangentes que as mínimas apontadas no Termo de Referência, evidenciando conhecimento mais aprofundado das questões pertinentes aos serviços objeto da licitação, foi



Prefeitura Municipal da Estância Balneária de Caraguatatuba
Estado de São Paulo

apresentado todo o Plano de Trabalho relacionando todas as atividades a serem desenvolvidas.

3- ESTEL ENGENHARIA LTDA

- **5 Pontos**

JUSTIFICATIVA: RC (5.0) – APRESENTAÇÃO DE INFORMAÇÃO RELEVANTE COMPLETA, a empresa apresentou proposições mais abrangentes que as mínimas apontadas no Termo de Referência, evidenciando conhecimento mais aprofundado das questões pertinentes aos serviços objeto da licitação, foi apresentado todo o Plano de Trabalho relacionando todas as atividades a serem desenvolvidas.

C) METODOLOGIAS QUE SERÃO UTILIZADAS EM CADA UMA DAS ATIVIDADES DE SEU PLANO DE TRABALHO

1 - DAC ENGENHARIA LTDA

- **5 Pontos**

JUSTIFICATIVA: RC (5.0) – APRESENTAÇÃO DE INFORMAÇÃO RELEVANTE COMPLETA, a empresa apresentou proposições mais abrangentes que as mínimas apontadas no Termo de Referência, evidenciando conhecimento mais aprofundado das questões pertinentes aos serviços objeto da licitação. As metodologias foram apresentadas de forma clara e foram relacionadas todas as atividades descritas no seu Plano de Trabalho.

2- SETEE SERVIÇOS TECNICOS ESPECIALIZADOS LTDA

- **5 Pontos**



Prefeitura Municipal da Estância Balneária de Caraguatatuba
Estado de São Paulo

JUSTIFICATIVA: RC (5.0) – APRESENTAÇÃO DE INFORMAÇÃO RELEVANTE COMPLETA, a empresa apresentou proposições mais abrangentes que as mínimas apontadas no Termo de Referência, evidenciando conhecimento mais aprofundado das questões pertinentes aos serviços objeto da licitação. As metodologias foram apresentadas de forma clara e foram relacionadas todas as atividades descritas no seu Plano de Trabalho.

3- ESTEL ENGENHARIA LTDA

- **5 Pontos**

JUSTIFICATIVA: RC (5.0) – APRESENTAÇÃO DE INFORMAÇÃO RELEVANTE COMPLETA, a empresa apresentou proposições mais abrangentes que as mínimas apontadas no Termo de Referência, evidenciando conhecimento mais aprofundado das questões pertinentes aos serviços objeto da licitação. As metodologias foram apresentadas de forma clara e foram relacionadas todas as atividades descritas no seu Plano de Trabalho.

RESUMO DAS NOTAS ATRIBUIDAS NT1.2

1 - DAC ENGENHARIA LTDA	PONTOS
NT1.2. Plano de Trabalho e Metodologia	Total: 15 pontos
A.Descrição de atividades	RC = 5,0
B.Plano de Trabalho.	RC = 5,0



Prefeitura Municipal da Estância Balneária de Caraguatatuba
Estado de São Paulo

C.Metodologias que serão utilizadas em cada uma das atividades de seu Plano de Trabalho	RC = 5,0
---	----------

2- SETEE SERVIÇOS TECNICOS ESPECIALIZADOS LTDA

NT1.2. Plano de Trabalho e Metodologia	Total: 15 pontos
---	-------------------------

A.Descrição de atividades	RC = 5,0
---------------------------	----------

B.Plano de Trabalho.	RC = 5,0
----------------------	----------

C.Metodologias que serão utilizadas em cada uma das atividades de seu Plano de Trabalho	RC = 5,0
---	----------

3- ESTEL ENGENHARIA LTDA

PONTOS

NT1.2. Plano de Trabalho e Metodologia	Total: 15 pontos
---	-------------------------

A.Descrição de atividades	RC = 5,0
---------------------------	----------

B.Plano de Trabalho.	RC = 5,0
----------------------	----------

C.Metodologias que serão utilizadas em cada uma das atividades de seu Plano de Trabalho	RC = 5,0
---	----------



Prefeitura Municipal da Estância Balneária de Caraguatatuba
Estado de São Paulo

TABELA DE RESUMO DA NT1

TOTAL NT1	
EMPRESA	NOTAS (NT1.1 + NT1.2)
1 - DAC ENGENHARIA LTDA	27 Pontos
2- SETEE SERVIÇOS TECNICOS ESPECIALIZADOS LTDA	27 Pontos
3- ESTEL ENGENHARIA LTDA	30 Pontos

NT2 – PONTUAÇÃO DA EMPRESA (30 pontos)

1 - DAC ENGENHARIA LTDA	PONTO S
A - Atestado em nome da empresa de Elaboração de Projetos de Edifícios.	12
B- Atestado em nome da empresa de Elaboração de Infra-estrutura	12
C - Tempo de atuação da empresa no mercado	6
TOTAL – 30 PONTOS	

JUSTIFICATIVA: A empresa **DAC ENGENHARIA LTDA**, tem mais de 6 anos de atuação no mercado comprovado pelos documentos apresentados em atendimento à alínea F. A empresa apresentou 2 CATs (**31050382024**, **29279522022**) para atender a alínea D e apresentou 2 CATs (**1420190001154**, **29309462022**) para atender a alínea E. Foi atribuída a pontuação máxima nos três itens conforme Tabela acima.

2- SETEE SERVIÇOS TECNICOS ESPECIALIZADOS LTDA	PONTO S
A- Atestado em nome da empresa de Elaboração de Projetos de Edifícios.	12
B- Atestado em nome da empresa de Elaboração de Infra-estrutura	12
C- Tempo de atuação da empresa no mercado	6



Prefeitura Municipal da Estância Balneária de Caraguatatuba
Estado de São Paulo

TOTAL – 30 PONTOS

JUSTIFICATIVA: A empresa **SETEE SERVIÇOS TECNICOS ESPECIALIZADOS LTDA** tem mais de 6 anos de atuação no mercado comprovado pelos documentos apresentados, em atendimento à alínea F. A empresa apresentou 2 CATs (586451, 309580) para atender a alínea D e apresentou 2 CATs (**2620160005379, 2620160009613**) para atender a alínea E. Foi atribuída a pontuação máxima nos três itens conforme Tabela acima.

3- ESTEL ENGENHARIA LTDA	PONTO S
A- Atestado em nome da empresa de Elaboração de Projetos de Edifícios.	12
B- Atestado em nome da empresa de Elaboração de Infra-estrutura	12
C- Tempo de atuação da empresa no mercado	6
TOTAL – 30 PONTOS	

JUSTIFICATIVA: A empresa **ESTEL ENGENHARIA LTDA** tem mais de 6 anos de atuação no mercado comprovado pelos documentos apresentados, em atendimento à alínea F. A empresa apresentou 2 CATs (01469/2007, 02118/2002) para atender a alínea D e apresentou 2 CATs (02118/2002, 02682/2003) para atender a alínea E. Foi atribuída a pontuação máxima nos três itens conforme Tabela acima.

NT2.1 - ORGANIZAÇÃO DA EQUIPE TÉCNICA – PROFISSIONAIS E FUNÇÕES PARA ATENDER O OBJETO (45 PONTOS):

NT 2.1. Experiência do Coordenador – Coordenador Geral de Arquitetura

1 - DAC ENGENHARIA LTDA	PONTOS
NT 2.1. Experiência do Coordenador – Coordenador Geral de Arquitetura	TOTAL: 4 Pontos
2.1.1. Tempo de experiência do profissional, comprovada por CAT's, com formação em Arquitetura, com experiência como responsável técnico ou coordenador na execução de serviços correlatos ao objeto licitado:	
A- Projetos de Arquitetura de Edifícios;	



Prefeitura Municipal da Estância Balneária de Caraguatatuba
Estado de São Paulo

B- Projetos de Urbanismo;		
Mais de 6 anos, até 8 anos, comprovados por CAT's	4	
2.1.2. CAT na área correlata ao objeto da licitação	CAT	Pont.
A- Atestado e CAT de Coordenação de Projetos de Arquitetura (1 ponto por CAT)	0	0
B- Atestado e CAT de Controle Tecnológico de Projetos (1 ponto por CAT)	0	0
C - Atestado e CAT de Serviços de Acompanhamento e Fiscalização de Obras (1 ponto por CAT)	0	0

JUSTIFICATIVA: Para o atendimento do item 2.1 **Experiência do Coordenador – Coordenador Geral de Arquitetura** a empresa **DAC ENGENHARIA LTDA** apresentou a Arquiteta Maria Carolina Monti Branco. No atendimento ao item 2.1.1 verificou-se que a Arquiteta tem 7 anos de experiência comprovada por Cats, sendo atribuída a nota de 4 pontos conforme tabela acima. No atendimento ao item 2.1.2, a empresa apresentou apenas duas CATs (numeros **950994, 951024**), e nenhuma delas atende aos itens D, E e F do item 2.1.2, sendo atribuída a nota de 0 pontos conforme tabela acima.

2- SETEE SERVIÇOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS LTDA

PONTOS

NT 2.1. Experiência do Coordenador – Coordenador Geral de Arquitetura	TOTAL: 15 Pontos	
2.1.1. Tempo de experiência do profissional, comprovada por CAT´s, com formação em		
Arquitetura, com experiência como responsável técnico ou coordenador na execução de serviços correlatos ao objeto licitado:		
A- Projetos de Arquitetura de Edifícios;		
B- Projetos de Urbanismo;		
Mais de 8 anos, comprovados por CAT´s	6	
2.1.2. CAT na área correlata ao objeto da licitação	CAT	Pont.
A- Atestado e CAT de Coordenação de Projetos de Arquitetura (1 ponto por CAT)	3	3
B- Atestado e CAT de Controle Tecnológico de Projetos (1 ponto por CAT)	3	3
C- Atestado e CAT de Serviços de Acompanhamento e Fiscalização de Obras (1 ponto por CAT)	3	3



Prefeitura Municipal da Estância Balneária de Caraguatatuba
Estado de São Paulo

JUSTIFICATIVA: Para o atendimento do item 2.1 **Experiência do Coordenador – Coordenador Geral de Arquitetura** a empresa **SETEE SERVIÇOS TECNICOS ESPECIALIZADOS LTDA** apresentou o Arquiteto Marlon Vinicius Lima. No atendimento ao item 2.1.1 verificou-se que o Arquiteto tem mais de 8 anos de experiência comprovada por Cats, sendo atribuída a nota de 6 pontos conforme tabela acima. No atendimento ao item 2.1.2, a empresa apresentou 3 CATs (numeros **907609, 695422, 298122**) para atendimento ao item D, apresentou 3 CATs (numeros **857177, 858742, 858156**) para atendimento ao item E e apresentou 3 CATs (numeros **857177, 858742, 858156**) para atendimento ao item F, sendo atribuída a nota de 9 pontos conforme tabela acima.

3- ESTEL ENGENHARIA LTDA

PONTOS

NT 2.1. Experiência do Coordenador – Coordenador Geral de Arquitetura		TOTAL: 12 Pontos	
2.1.1. Tempo de experiência do profissional, comprovada por CAT´s, com formação em			
Arquitetura, com experiência como responsável técnico ou coordenador na execução de serviços correlatos ao objeto licitado:			
A- Projetos de Arquitetura de Edifícios;			
B- Projetos de Urbanismo;			
Mais de 8 anos, comprovados por CAT´s		6	
2.1.2. CAT na área correlata ao objeto da licitação	CAT	Pont.	
A- Atestado e CAT de Coordenação de Projetos de Arquitetura (1 ponto por CAT)	3	3	
B- Atestado e CAT de Controle Tecnológico de Projetos (1 ponto por CAT)	0	0	
C- Atestado e CAT de Serviços de Acompanhamento e Fiscalização de Obras (1 ponto por CAT)	3	3	

JUSTIFICATIVA: Para o atendimento ao item 2.1 **Experiência do Coordenador – Coordenador Geral de Arquitetura** a empresa **ESTEL ENGENHARIA LTDA**

apresentou o Arquiteto Luiz Alberto Cirico. No atendimento ao item 2.1.1 verificou-se que o Arquiteto tem mais de 8 anos de experiência comprovada por Cats, sendo atribuída a nota de 6 pontos conforme tabela acima. No atendimento ao item 2.1.2, a empresa apresentou apenas 1 CAT (numero **2708/2010, 3806/2008, 3148/2004**), para atendimento ao item D, apresentou 3 CAT (numero **832/2005, 3806/2008 e 10667/2009**) para atendimento ao item F, e nenhuma das CATs



Prefeitura Municipal da Estância Balneária de Caraguatatuba
Estado de São Paulo

apresentadas atende o item E (Controle Tecnológico de Projetos) sendo atribuída a nota de 6 pontos conforme tabela acima.

NT .2.2 Experiência do Coordenador Geral de Engenharia

1 - DAC ENGENHARIA LTDA			PONTOS	
NT	.2.2 Experiência do Coordenador Geral de Engenharia	TOTAL: 15 Pontos		
2.2.1. Tempo de experiência do profissional, comprovada por CAT's, com formação em Engenharia Civil, com experiência como responsável técnico ou coordenador na execução de serviços correlatos ao objeto licitado:				
C- Projetos de Estruturas;				
D - Projetos de Instalações Hidraulicas;				
Mais de 8 anos, comprovados por CAT's			6	
2.2.2. CAT na área correlata ao objeto da licitação			CAT	PONT
A- Atestado e CAT de Comprovação de Coordenação e Compatibilização de projetos executivos de engenharia. (1 ponto por CAT)			3	3
B- Atestado e CAT de Elaboração de Projetos Executivos de Instalações Hidráulicas (1 ponto por CAT)			3	3
C- Atestado e CAT de Elaboração de Projetos executivos de Fundação e Estruturas. (1 ponto por CAT)			3	3

JUSTIFICATIVA: Para o atendimento do item 2.2 **Experiência do Coordenador – Coordenador Geral de Engenharia** a empresa **DAC ENGENHARIA LTDA** apresentou a Engenheira Flavia Cristina Barbosa . No atendimento ao item 2.2.1 verificou-se que a Engenheira tem mais de 8 anos de experiência comprovada por Cats, sendo atribuída a nota de 6 pontos conforme tabela acima. No atendimento ao item 2.2.2, a empresa apresentou 10 CATs (numeros **31050402024, 31050392024, 29279512022, 29279522022, 31050382024, 29309462022, 1420180008934, 1420190001118, 1420200001419 e 1420180009100**) que atendem plenamente aos item D, E e item F, o que garantiu o atendimento de 3 CATs por alinea, sendo atribuída a nota de 9 pontos conforme tabela acima.

2- SETEE SERVIÇOS TECNICOS ESPECIALIZADOS LTDA	PONTOS
---	---------------



Prefeitura Municipal da Estância Balneária de Caraguatatuba
Estado de São Paulo

NT .2.2 Experiência do Coordenador Geral de Engenharia		TOTAL: 15 Pontos	
2.2.1. Tempo de experiência do profissional, comprovada por CAT's, com formação em Engenharia Civil, com experiência como responsável técnico ou coordenador na execução de serviços correlatos ao objeto licitado:			
C- Projetos de Estruturas;			
D- Projetos de Instalações Hidraulicas;			
Mais de 8 anos, comprovados por CAT's		6	
2.2.2. CAT na área correlata ao objeto da licitação		CAT	PONT
A- Atestado e CAT de Comprovação de Coordenação e Compatibilização de projetos executivos de engenharia. (1 ponto por CAT)		3	3
B- Atestado e CAT de Elaboração de Projetos Executivos de Instalações Hidráulicas (1 ponto por CAT)		3	3
C- Atestado e CAT de Elaboração de Projetos executivos de Fundação e Estruturas. (1 ponto por CAT)		3	3

JUSTIFICATIVA: Para o atendimento do item 2.2 **Experiência do Coordenador – Coordenador Geral de Engenharia** a empresa **SETEE SERVIÇOS TECNICOS ESPECIALIZADOS LTDA** apresentou o Engenheiro Henio Souza. No atendimento ao item 2.2.1 verificou-se que a Engenheiro tem mais de 8 anos de experiência comprovada por Cats, sendo atribuída a nota de 6 pontos conforme tabela acima. No atendimento ao item 2.2.2, a empresa apresentou 3 CATs (numeros **2620130012877, 26201300011562, 2620120012283**) para atendimento ao item D, apresentou 3 CATs (numeros **2620130012877, 2620130011563, 2620130012820**) para atendimento ao item E e apresentou 3 CATs (numeros **2620120012283, 2620130012820, 2620130011563**) para atendimento ao item F, sendo atribuída a nota de 9 pontos conforme tabela acima.

3- ESTEL ENGENHARIA LTDA				PONTOS
NT	.2.2	Experiência do Coordenador Geral de Engenharia		TOTAL: 15 Pontos
2.2.1. Tempo de experiência do profissional, comprovada por CAT's, com formação em Engenharia Civil, com experiência como responsável técnico ou coordenador na execução de serviços correlatos ao objeto licitado:				



Prefeitura Municipal da Estância Balneária de Caraguatatuba
Estado de São Paulo

C-Projetos de Estruturas;
D- Projetos de Instalações Hidráulicas;

Mais de 8 anos, comprovados por CAT's	6
---------------------------------------	---

2.2.2. CAT na área correlata ao objeto da licitação	CAT	PONT
A- Atestado e CAT de Comprovação de Coordenação e Compatibilização de projetos executivos de engenharia. (1 ponto por CAT)	3	3
B- Atestado e CAT de Elaboração de Projetos Executivos de Instalações Hidráulicas (1 ponto por CAT)	3	3
C- Atestado e CAT de Elaboração de Projetos executivos de Fundação e Estruturas. (1 ponto por CAT)	3	3

JUSTIFICATIVA: Para o atendimento do item 2.2 **Experiência do Coordenador – Coordenador Geral de Engenharia** a empresa **ESTEL ENGENHARIA LTDA** apresentou o Engenheiro Sergio Luiz do Amaral Lozovey. No atendimento ao item 2.2.1 verificou-se que o Engenheiro tem mais de 8 anos de experiência comprovada por Cats, sendo atribuída a nota de 6 pontos conforme tabela acima. No atendimento ao item 2.2.2, a empresa apresentou apenas 3 CAT (numero **02682/2003, 02118/2002, 01469/2007**) para atendimento ao item D, apresentou apenas 3 CATs (numero **01469/2007, 02298/2011 01335/2009**) para atendimento ao item E e apresentou apenas 3 CAT (numero **01469/2007, 02298/2011, 01335/2009**) para atendimento ao item F, sendo atribuída a nota de 9 pontos conforme tabela acima.

NT .2.3 Experiência do Coordenador Setorial – PLANEJAMENTO Arquiteto ou Engenheiro

1 - DAC ENGENHARIA LTDA	PONTOS
NT .2.3 Experiência do Coordenador Setorial – PLANEJAMENTO Arquiteto ou Engenheiro	TOTAL: 12
2.3.1. Tempo de experiência do profissional, comprovada por CAT's, com formação em Arquitetura ou Engenharia, com experiência como responsável técnico ou coordenador na execução de serviços correlatos ao objeto licitado:	Pontos



Prefeitura Municipal da Estância Balneária de Caraguatatuba
Estado de São Paulo

- D- Projetos de Infraestrutura;
F- Elaboração Orçamento;

Mais de 8 anos, comprovados por CAT's	6	
2.3.2. CAT na área correlata ao objeto da licitação	1 CAT	Máximo
A- Atestado e CAT de Elaboração de Projetos de Terraplanagem (1 ponto por CAT)	3	3
B- Atestado e CAT de Elaboração de Projetos de Pavimentação e Drenagem (1 ponto por CAT)	3	3
C- Atestado e CAT de Elaboração de Termos de Referência (1 ponto por CAT)	0	0

JUSTIFICATIVA: Para o atendimento do item 2.3 **Experiência do Coordenador Setorial – Planejamento** a empresa **DAC ENGENHARIA LTDA** apresentou a Engenheiro Aloisio Caetano Ferreira. No atendimento ao item 2.3.1 verificou-se que o Engenheiro tem mais de 8 anos de experiência comprovada por Cats, sendo atribuída a nota de 6 pontos conforme tabela acima. No atendimento ao item 2.3.2, a empresa apresentou mais de 3 CATs para atendimento ao item D, no entanto pelo menos 3 das Cats apresentadas (numeros **29309622022, 1420120005758, 1420120005758**) atendem plenamente o item, apresentou 3 CATs (numeros **1420140000709, 1420140001109, 1420140001113**) para atendimento ao item E e apresentou 3 CATs (numeros **28775732022, 30716252023, 31034022024**) para atendimento ao item F. Nenhuma das 3 CATs apresentadas para a alínea F atende o item, nomeadamente “Elaboração de Termos de Referência” e nenhuma das 3 CATs está relacionada com o objeto da licitação, tratando-se de CATs de Planos de Manejo e Planos de Mobilidade e Reurbanização. Para o item 2.3.2 foi atribuída a nota de 6 pontos conforme tabela acima.

2- SETEE SERVIÇOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS LTDA	PONTOS
NT .2.3 Experiência do Coordenador Setorial – PLANEJAMENTO Arquiteto ou Engenheiro	TOTAL: 15 Pontos
2.3.1. Tempo de experiência do profissional, comprovada por CAT's, com formação em Arquitetura ou Engenharia, com experiência como responsável técnico ou coordenador na execução de serviços correlatos ao objeto licitado:	
E- Projetos de Infraestrutura; F- Elaboração Orçamento;	
Mais de 8 anos, comprovados por CAT's	6
2.3.2. CAT na área correlata ao objeto da licitação	1 CAT Máximo



Prefeitura Municipal da Estância Balneária de Caraguatatuba
Estado de São Paulo

A- Atestado e CAT de Elaboração de Projetos de Terraplanagem (1 ponto por CAT)	1	3
B- Atestado e CAT de Elaboração de Projetos de Pavimentação e Drenagem (1 ponto por CAT)	1	3
C- Atestado e CAT de Elaboração de Termos de Referência (1 ponto por CAT)	1	3

JUSTIFICATIVA: Para o atendimento do item 2.3 **Experiência do Coordenador Setorial – Planejamento** a empresa **SETEE SERVIÇOS TECNICOS ESPECIALIZADOS LTDA** apresentou o Engenheiro Marcos Verdi Cosme. No atendimento ao item 2.3.1 verificou-se que o Engenheiro tem mais de 8 anos de experiência comprovada por CATs, sendo atribuída a nota de 6 pontos conforme tabela acima. No atendimento ao item 2.3.2, a empresa apresentou 3 CATs (numeros **2620160009613, 2620210000853, 2620160005379**) para atendimento ao item D, apresentou 3 CATs (numeros **2620130012877, 2620160005379, 2620210000853**) para atendimento ao item E e apresentou 3 CATs (numeros **2620230011620, 2620230012091, 2620230011645**) para atendimento ao item F, sendo atribuída a nota de 9 pontos conforme tabela acima.

3- ESTEL ENGENHARIA LTDA			PONTOS	
NT .2.3	Experiência do Coordenador Setorial – PLANEJAMENTO	Arquiteto ou Engenheiro	TOTAL: 12 Pontos	
2.3.1. Tempo de experiência do profissional, comprovada por CAT´s, com formação em Arquitetura ou Engenharia, com experiência como responsável técnico ou coordenador na execução de serviços correlatos ao objeto licitado:				
E - Projetos de Infraestrutura;				
F- Elaboração Orçamento;				
Mais de 8 anos, comprovados por CAT´s			6	
2.3.2. CAT na área correlata ao objeto da licitação			1 CAT	Máximo
A- Atestado e CAT de Elaboração de Projetos de Terraplanagem (1 ponto por CAT)			3	3
B- Atestado e CAT de Elaboração de Projetos de Pavimentação e Drenagem (1 ponto por CAT)			3	3
C- Atestado e CAT de Elaboração de Termos de Referência (1 ponto por CAT)			0	0

JUSTIFICATIVA: Para o atendimento do item 2.3 **Experiência do Coordenador Setorial – Planejamento** a empresa **ESTEL ENGENHARIA LTDA** apresentou o Engenheiro RAMON MENDES KNABBEN. No atendimento ao item 2.3.1 verificou-se que o Engenheiro



Prefeitura Municipal da Estância Balneária de Caraguatatuba
Estado de São Paulo

tem mais de 8 anos de experiência comprovada por Cats, sendo atribuída a nota de 6 pontos conforme tabela acima. No atendimento ao item 2.3.2, a empresa apresentou 3 CATs (numeros **252024156551, 252014040777, 01156/2010**) para atendimento ao item D, apresentou 3 CATs (numeros **252024156551, 252014040777, 01156/2010**) para atendimento ao item E e apresentou 3 CATs (numeros **252024156551, 252014040777, 01156/2010**) para atendimento ao item F. Nenhuma das 3 CATs apresentadas para a alínea F atende o item, nomeadamente “Elaboração de Termos de Referência” sendo atribuída a nota de 6 pontos conforme tabela acima.

TABELA DE RESUMO DA NT2

TOTAL NT2	
EMPRESA	NOTAS (NT2+NT2.1+NT2.2+NT2.3)
1 - DAC ENGENHARIA LTDA	61 Pontos
2- SETEE SERVIÇOS TECNICOS ESPECIALIZADOS LTDA	75 Pontos
3- ESTEL ENGENHARIA LTDA	69 Pontos

NT3 - Organograma e Fluxograma de trabalho (20 PONTOS)

1 - DAC ENGENHARIA LTDA	PONTOS
NT3.1. Programação das atividades e organização da equipe	TOTAL: 17 Pontos
A. Relação de atividades e blocos de atividade, com os objetivos a descrição de cada uma, as fontes de dados utilizadas e forma de validação.	RC = 5,0
B. Fluxograma de atividades, com designação de todos os blocos e atividades apresentadas na relação de atividades, os eventos de avaliação e de tomada de decisão pela contratante, bem como a emissão de produtos, com ênfase nas relações de dependência entre atividades e eventos e datas marco.	RC = 5,0
C. Organograma funcional da equipe técnica com a descrição de funções e atribuições e de relacionamento com a PM	RS = 2,0
D. Demonstração da adequação da experiência dos profissionais alocados às funções atinentes ao cargo, através da apresentação de anuências e registro nas entidades competentes CAU e/ou CREA.	RC = 5,0



Prefeitura Municipal da Estância Balneária de Caraguatatuba
Estado de São Paulo

JUSTIFICATIVA: Para o atendimento às alíneas A, B, e D do item NT3.1 a empresa **DAC ENGENHARIA LTDA** atendeu a toda a exigência estabelecida no Edital, obtendo nota máxima (RC) de 5 pontos em cada um desses itens conforme tabela acima. Para atendimento à alínea C (Organograma funcional), a empresa não cumpriu os critérios estabelecidos no Item 5.8 do Edital, que trata de “**Organograma e Fluxograma de trabalho**”, nomeadamente o descrito no item **5.8.12**:

*“A licitante deverá apresentar a composição da equipe com que pretende atender ao objeto deste edital, indicando a **quantidade de horas previstas, por categoria profissional, em cada fase do projeto**, procurando demonstrar sua compatibilidade com o objeto e a complexidade dos trabalhos e estimativa de horas necessárias para desenvolvimento de projetos..”*

A empresa não apresentou o quadro de distribuição de horas por profissional para atendimento do objeto, apresentou apenas o organograma simplificado. A nota atribuída para a alínea C corresponde a RS - APRESENTAÇÃO DE INFORMAÇÃO RELEVANTE SUFICIENTES onde se enquadram as “propostas que apresentarem as proposições relevantes apontadas no Termo de Referência de forma incompleta, apenas atendendo aos requisitos mínimos necessários”, com nota atribuída de 2 pontos conforme tabela acima.

2- SETEE SERVIÇOS TECNICOS ESPECIALIZADOS LTDA	PONTOS
NT3.1. Programação das atividades e organização da equipe	TOTAL: 20 Pontos
A. Relação de atividades e blocos de atividade, com os objetivos a descrição de cada uma, as fontes de dados utilizadas e forma de validação.	RC = 5,0
B. Fluxograma de atividades, com designação de todos os blocos e atividades apresentadas na relação de atividades, os eventos de avaliação e de tomada de decisão pela contratante, bem como a emissão de produtos, com ênfase nas relações de dependência entre atividades e eventos e datas marco.	RC = 5,0
C. Organograma funcional da equipe técnica com a descrição de funções e atribuições e de relacionamento com a PM	RC = 5,0
D. Demonstração da adequação da experiência dos profissionais alocados às funções atinentes ao cargo, através da apresentação de anuências e registro nas entidades competentes CAU e/ou CREA.	RC = 5,0

JUSTIFICATIVA: Para o atendimento às alíneas A, B, C e D do item NT3.1 a empresa **SETEE SERVIÇOS TECNICOS ESPECIALIZADOS LTDA** atendeu a toda a exigência estabelecida no Edital, obtendo nota máxima (RC) de 5 pontos em cada um desses itens conforme tabela acima.



Prefeitura Municipal da Estância Balneária de Caraguatatuba
Estado de São Paulo

3- ESTEL ENGENHARIA LTDA	PONTOS
NT3.1. Programação das atividades e organização da equipe	TOTAL: 14 Pontos
A. Relação de atividades e blocos de atividade, com os objetivos a descrição de cada uma, as fontes de dados utilizadas e forma de validação.	RC = 5,0
B. Fluxograma de atividades, com designação de todos os blocos e atividades apresentadas na relação de atividades, os eventos de avaliação e de tomada de decisão pela contratante, bem como a emissão de produtos, com ênfase nas relações de dependência entre atividades e eventos e datas marco.	RC = 2,0
C. Organograma funcional da equipe técnica com a descrição de funções e atribuições e de relacionamento com a PM	RS = 2,0
D. Demonstração da adequação da experiência dos profissionais alocados às funções atinentes ao cargo, através da apresentação de anuências e registro nas entidades competentes CAU e/ou CREA.	RC = 5,0

JUSTIFICATIVA: Para o atendimento às alíneas A, e D do item NT3.1 a empresa **ESTEL ENGENHARIA LTDA** atendeu a toda a exigência estabelecida no Edital, obtendo nota máxima (RC) de 5 pontos em cada um desses itens conforme tabela acima. Para atendimento à alínea B (Fluxograma de atividades), a empresa não apresentou datas datas marco de nenhum evento, conforme exigido no Edital. A nota atribuída para a alínea B corresponde a RS - APRESENTAÇÃO DE INFORMAÇÃO RELEVANTE SUFICIENTES onde se enquadram as “propostas que apresentarem as proposições relevantes apontadas no Termo de Referência de forma incompleta, apenas atendendo aos requisitos mínimos necessários”, com nota atribuída de 2 pontos conforme tabela acima.

Para atendimento à alínea C (Organograma funcional), a empresa não cumpriu os critérios estabelecidos no Item 5.8 do Edital, que trata de “**Organograma e Fluxograma de trabalho**”, nomeadamente o descrito no item **5.8.12**:

*“A licitante deverá apresentar a composição da equipe com que pretende atender ao objeto deste edital, indicando a **quantidade de horas previstas, por categoria profissional, em cada fase do projeto**, procurando demonstrar sua compatibilidade com o objeto e a complexidade dos trabalhos e estimativa de horas necessárias para desenvolvimento de projetos procurando demonstrar sua compatibilidade com o objeto e a complexidade dos trabalhos e estimativa de horas necessárias para desenvolvimento de projetos, correlatos a arquitetônico, hidráulica, elétrica, estrutural, levantamentos, sondagens e elaboração de documentos técnicos **com base na planilha objeto deste certame.**”*

A empresa apresentou o quadro de distribuição de horas incompatível com a equipe apresentada pela própria empresa no item D, e incompatível com a planilha



Prefeitura Municipal da Estância Balneária de Caraguatatuba
Estado de São Paulo

fornecida no certame. A composição de horas previstas deveria estar distribuída pela equipe da

TABELA DE RESUMO DA NT3

TOTAL NT3	
EMPRESA	NOTAS (A+B+C+D)
1 - DAC ENGENHARIA LTDA	17 Pontos
2- SETEE SERVIÇOS TECNICOS ESPECIALIZADOS LTDA	20 Pontos
3- ESTEL ENGENHARIA LTDA	14 Pontos

TABELA RESUMO DAS NOTAS OBTIDAS PELAS EMPRESAS CONCORRENTES (NT1+NT2+NT3)

TOTAL DE TODAS AS NOTAS TÉCNICAS				
EMPRESAS	NT 1	NT 2	NT 3	TOTAL (NT1+NT2+NT3)
1 - DAC ENGENHARIA LTDA	27	61	17	105
2- SETEE SERVIÇOS TECNICOS ESPECIALIZADOS LTDA	27	75	20	122
3- ESTEL ENGENHARIA LTDA	30	69	14	113

Sendo só para o momento.