

ATA DE APRESENTAÇÃO TÉCNICA REF. PREGÃO ELETRÔNICO Nº 04/2024

Apresentação técnica realizada em 11 de junho de 2024, às 09:30, de forma presencial, na Sala de Licitações da Prefeitura Municipal de Ourinhos

Estavam presentes os seguintes membros:

Equipe Técnica de Apoio da Secretaria Municipal de Finanças

Rubens de Castro Bertolaso Filho

Alex Rodrigues Alexandre Pereira

Pauta:

Realização da apresentação técnica pelo LICITANTE **MANYMINDS SOLUÇÕES E SOFTWARE LTDA** inscrita no CNPJ nº 13.259.337/0001-60, de forma presencial, conforme exigido no Edital constante do Pregão Eletrônico nº 04/2024, processo licitatório nº 689/2024.

Discussão:

A apresentação foi iniciada às 09:30, sendo ausente a membro da equipe técnica Maria Carolina Gomes dos Santos por motivo de saúde, sendo conduzida a apresentação pelos representantes da licitante, Senhores, Modesto, Roberth e Alex, que passaram a simular, em equipamento próprio, lançamentos, atualizações, cadastramento e demais atos necessários para análise e julgamento dos itens obrigatórios constantes no escopo da solução, exigido em edital. A equipe técnica da Secretaria de Finanças julgou que os itens obrigatórios atenderam 64% do exigido no edital do certame, conforme abaixo:

ANEXO IV

RELAÇÃO DE ITENS OBRIGATÓRIOS PARA APRESENTAÇÃO TÉCNICA

FATORES	ATENDE	
	SIM	NÃO
01) Unifica os bancos de dados de forma automática, padronizada e organizada na Prefeitura?		NÃO
02) Disponibiliza atualização cadastral dos proprietários e pessoas vinculadas aos imóveis do município?	SIM	
03) Disponibiliza logs de consultas de informações e relatórios solicitados pela administração?		NÃO
04) Realiza mecanismos de consultas unificadas para a Prefeitura?		NÃO



05) Tem consulta por sistemas distribuídos e aplicações multicamadas, para qualquer outro sistema?		NÃO
06) Disponibiliza mecanismos para obtenção de informações encontradas no banco de dados unificado?		NÃO
07) Disponibiliza metodologia de trabalho para atualização sistêmica, manual e voluntária dos cadastros com base no desenvolvimento de um portal de cadastramento?	SIM	
08) O cronograma de Implantação atende os prazos estabelecidos no edital?	SIM	
09) Apresenta atividades de planejamento com avaliação de requisitos necessários para cumprimento das etapas iniciais de implantação do sistema?	SIM	
10) Define em conjunto com a Contratante as equipes para desenvolvimento do projeto?	SIM	
11) Define em conjunto com a Contratante as políticas, estratégias e metas para execução do projeto?	SIM	
12) Define em conjunto com a Contratante as formas de comunicação junto às áreas de atuação do sistema?	SIM	
13) Apresenta projeto executivo final para aprovação da Contratante?	SIM	
14) Realiza análise do ambiente tecnológico da Contratante para definição metodológica de configuração dos aplicativos em todos os hardwares?	SIM	
15) Realiza criação e instalação de base de dados juntamente com a configuração inicial do sistema?	SIM	
16) Realiza a definição do modelo de informação do fluxo de trabalho, ou seja, as partes que irão dar vida ao fluxo de trabalho?	SIM	
17) Realiza treinamento aos funcionários indicados de forma concomitante a Integração e implantação inicial?	SIM	
18) O sistema mantém relacionamento com sistemas externos para organização padronizada de arquivos a serem lançados?		NÃO
19) O sistema de interface de banco de dados possui tecnologia, sistemas distribuídos e aplicações multicamadas?	SIM	
20) O Sistema funciona em servidor disponibilizado pela prefeitura, em plataforma servidor web Java, mais especificamente, um container de servlets?	SIM	
21) Permite utilizar o SGBD (Sistema de Gerenciamento de Banco de Dados) já implantado e em funcionamento na prefeitura?	SIM	
22) Comprova que a aplicação funciona no servidor apresentado pela Prefeitura, não havendo restrições?	SIM	
23) Realiza registro com a indicação do usuário, data e hora exata, para eventuais necessidades de auditoria?	SIM	
24) Realiza backups dos dados de forma on-line (com o banco de dados em utilização)?		NÃO



25) As regras de integridade dos dados estão alojadas no servidor do banco de dados e não nas aplicações?	SIM	
26) As transações ficam imediatamente disponíveis em toda a rede, em um servidor central?	SIM	
27) É uma solução integrada multiusuário, sem limites de acesso de usuários, com controle de execução de atividades básicas, integrado?	SIM	
28) É desenvolvido em interface Web Design Responsivo e deve rodar em ambientes desktop, tablet e celular, nos navegadores de mercado no mínimo nas versões do Internet Explorer 11, Google Chrome 70, Apple Safari 11 e Mozilla Firefox 70.0?		NÃO
29) As tarefas são acessíveis somente a usuários autorizados especificamente a cada uma delas?	SIM	
30) As autorizações ou desautorização, por usuário ou tarefa, são dinâmicas e tem efeito imediato?	SIM	
31) O acesso aos dados é limitado para um determinado setor do organograma?	SIM	
32) O sistema suporta tecnologia de criptografia SSL (Secure Sockets Layer) 3.0 e o TLS (Transport Layer Security) 1.0 ou superior?	SIM	
33) Possui validação dos dados de entrada, evitando erros de digitação?	SIM	
34) As mensagens de erro, de advertências e de informações, provenientes do servidor de banco de dados e da aplicação, deverão ser apresentadas em língua portuguesa?		NÃO
35) O sistema contempla regras de acesso; cadastros de usuários; cadastro de perfil de acesso; menu dinâmico conforme o perfil do usuário?	SIM	
36) Possibilita ambiente automático e dinâmico para captação de dados em banco de dados diversos?	SIM	
37) Permite leitura de diversos bancos de dados utilizando conceito de três camadas, de forma automática?		NÃO
38) Possui telas de cadastro para completar dados incompletos ou sem redundância?		NÃO
39) O sistema integra com o sistema de gestão tributária do município de forma a importar os dados de cadastros de contribuintes?		NÃO
40) O sistema atualiza os cadastros no sistema de gestão tributária do município sem a necessidade de retrabalho por parte dos usuários?		NÃO
41) Permite a importação de bases de dados de cadastro de pessoas, tais como educação, saúde, assistência social, cartórios entre outras, de modo a disponibilizar estes dados para consulta e realização de serviço de confrontamento e análise de conformidade das bases?		NÃO
42) Permite a determinação e controle dos cadastros por nível de conformidade?		NÃO



43) O sistema leva em consideração que a Prefeitura criará duas equipes de recadastramento, uma básica e outra avançada?		NÃO
44) Possibilita controle de acesso a etapas do fluxo de trabalho nos níveis de usuário?		NÃO
45) Permite a atualização do cadastro de forma voluntária pelo contribuinte, de forma que após a atualização dos dados pelo contribuinte o cadastro deve ser analisado e aprovado pela equipe avançada?		NÃO
46) Possibilita a criação de logs (registros) com data de alteração, banco, grupo de relacionamentos e quais foram as alterações realizadas?		NÃO
47) Permite inclusão de dados em tabelas do formato XLS e XLSX?	SIM	
48) Permite inclusão de dados com sincronização por formato TXT, gerados por outros sistemas?	SIM	
49) Permite a consulta de todos os dados e arquivos armazenados no banco de dados único?	SIM	
50) Exibe tela as últimas atualizações e sincronizações realizadas com os bancos de dados sincronizados?		NÃO
51) Permite a exclusão dos dados apenas em caso de administrador?	SIM	
52) Possui backup dos registros modificados via software de gestão do banco de dados?	SIM	
53) Possibilita que a consulta seja importada de forma digital e para relatórios?	SIM	
54) Possibilita que os dados armazenados devem ter opções para gravação criptografada?	SIM	
55) Possibilita gerar relações de parentesco com os munícipes cadastrados, usando relações semelhantes às linguagens LISP e PROLOG (inteligência artificial)?		NÃO
56) Permite pesquisas de dados?	SIM	
57) Possui tela de encerramento da pesquisa?	SIM	
58) No cadastro de usuários existem níveis de consulta para cada usuário?	SIM	

RESULTADO DA AVALIAÇÃO DE CONFORMIDADE:

() ATENDE a todos os quesitos.

(X) **NÃO ATENDE** a todos os quesitos.

Justificativa:

Item 1 – **NÃO**. Neste quesito, buscamos visualizar na apresentação como o sistema vai operar as diversas bases que serão interligadas pela solução, a empresa não tinha em tela do sistema nenhuma informação sobre diversas bases. No momento da questão a empresa criou campos para informar bases distintas, porém não demonstrou nenhuma base sendo interligada (Qualquer base de demonstração, com qualquer informação). Sendo assim, foi informado pela empresa participante que a mesma conseguiria fazer, mas esse item não foi demonstrado, para essa apresentação a empresa deve demonstrar no sistema, itens já existentes e prontos, por essa razão o item não foi aceito.



Item 2 – **SIM**. Após gerado campos durante a apresentação o sistema atendeu os processos para atualização de um cadastro.

Item 3 – **NÃO**. Os logs referente a edição foi demonstrado, porém o sistema não possui logs das consultas realizadas. Após ser questionada a empresa que realizava a apresentação informou que não possuía logs das consultas.

Item 4 – **NÃO**. Por não ter bases diversas interligadas, mesmo que por bases de testes simples, não foi possível avaliar. A empresa contratada não possuía interligações com outras bases de teste durante a apresentação. Neste item, o sistema deveria realizar consultas gerais com a base de contribuintes unificada com os dados de sistemas externos da prefeitura.

Item 5 – **NÃO**. Igualmente como no item 4, por não ter bases diversas interligadas, mesmo que por bases de testes simples, não foi possível avaliar. A empresa contratada não possuía interligações com outras bases de teste durante a apresentação. Neste item, buscamos verificar se dados deste sistema poderia ser utilizado para consultas em outros sistemas, porém não foi demonstrado, apenas a informação que poderia ser possível.

Item 6 – **NÃO**. Igualmente como no item 4 e 5, por não ter bases diversas interligadas, mesmo que por bases de testes simples, não foi possível avaliar. A empresa contratada não possuía interligações com outras bases de teste durante a apresentação. Neste item, buscamos verificar se dados de outras bases estavam disponibilizados diretamente no cadastro do contribuinte. Durante a apresentação a empresa apresentadora, criou campos para demonstrar como seria a parte visual, porém sem dados e sem a interligação a uma base de teste.

Item 7 – **SIM**. Através de Apresentação.

Item 8 – **SIM**. Através de Apresentação.

Item 9 – **SIM**. Através de Apresentação.

Item 10 – **SIM**. Através de Apresentação.

Item 11 – **SIM**. Através de Apresentação.

Item 12 – **SIM**. Através de Apresentação.

Item 13 – **SIM**. Através de Apresentação.

Item 14 – **SIM**. Através de Apresentação.

Item 15 – **SIM**. Através de Apresentação.

Item 16 – **SIM**. Através de uma representação gráfica no sistema, porém com o fluxo de outra atividade.

Item 17 – **SIM**. Através de Apresentação.

Item 18 – **NÃO**. Durante a apresentação a empresa apresentadora, informou diversas vezes que conseguiria realizar a integração, mas a atualização e leitura de dados de outras bases, não foi demonstrado, sendo alegado, que a empresa não saberia quais são as bases, porém o que era buscado é o sistema consegue realizar de fato a interligação de diversas bases, podendo assim ser utilizado qualquer base externa a aplicação demonstrada, mesmo após solicitação para interligação de qualquer base para demonstração, essa atividade não foi demonstrada.

Item 19 – **SIM**. Devido a tecnologia aplicada.

Item 20 – **SIM**. Devido a tecnologia aplicada.



Item 21 – **SIM**. Devido a tecnologia aplicada e por se tratar de SaaS.

Item 22 – **SIM**. Devido a tecnologia aplicada e por se tratar de SaaS.

Item 23 – **SIM**. Demonstrado em Tela.

Item 24 – **NÃO**. Processo não foi realizado, a Empresa alegou que precisa agendar o processo a fornecedora de Infraestrutura em nuvem, e por ser um item que deveria ser demonstrado em atividade e com agendamento prévio da apresentação, a empresa não realizou a atividade acima.

Item 25 – **SIM**. Diversos processos foram realizados em tempo de execução, incluindo a criação de campos.

Item 26 – **SIM**. Demonstrado em mais de uma máquina na rede.

Item 27 – **SIM**. Foram criados usuários durante o processo, o que comprovou a disponibilidade de usuários, incluindo a liberações de funcionalidades.

Item 28 – **NÃO**. Informado pela empresa que a aplicação SAP (administrativa), não possui tal funcionalidade, e para demonstrar a versão WEB (dos contribuintes) foi utilizada outra ferramenta de software, desenvolvida pela mesma empresa, porém outro sistema, que não era os quesitos desta avaliação.

Item 29 – **SIM**. Testes realizados e aprovados.

Item 30 – **SIM**. Testes realizados e aprovados.

Item 31 – **SIM**. Testes realizados e aprovados.

Item 32 – **SIM**. Testes realizados e aprovados.

Item 33 – **SIM**. Testes realizados e aprovados.

Item 34 – **NÃO**. Em diversas mensagens e alertas do sistema realizados durante a apresentação toda a linguagem estava em português, porém ao derrubar a internet o sistema alertou o erro em idioma INGLÊS.

Item 35 – **SIM**. Testes realizados e aprovados.

Item 36 – **SIM**. Para captação de dados (entrada) foi utilizado planilha gerada durante a apresentação, a importação foi utilizada em ambiente próprio do sistema.

Item 37 – **NÃO**. A Empresa não realizou o processo de importação de banco de dados.

Item 38 – **NÃO**. Por não demonstrar o item anterior, o sistema não realizou o processo de completar dados incompletos da base principal (unificada).

Item 39 – **NÃO**. A empresa informou que possui a possibilidade de ler Views de bases, não foi demonstrado na apresentação essa atividade.

Item 40 – **NÃO**. A empresa informou que possui a possibilidade de Gerar Views de bases, não foi demonstrado na apresentação essa atividade.

Item 41 – **NÃO**. A Empresa não realizou o processo de importação de banco de dados, o que impossibilitou a verificação deste item diretamente no sistema.

Item 42 – **NÃO**. Durante a apresentação a empresa criou campos para informar itens, porém não demonstrou a geração de níveis de cadastros pela quantidade de informações disponibilizadas.



realizando assim níveis de cadastro.

Item 43 – **NÃO**. Por não demonstrar o item 42, não foi possível verificar como cada equipe da CONTRATANTE utilizaria as telas para confirmação e atualização de cadastros por níveis, assim como solicitado no edital.

Item 44 – **NÃO**. Conforme a não conformidade dos itens 42 e 43, não foi demonstrado o fluxo de atualização cadastral por nível de usuários, assim como os itens que seriam atualizados por grupos e por níveis.

Item 45 – **NÃO**. O sistema possuía tela para que o usuário realizasse alteração no cadastro, porém não foi demonstrado alertas e processos para aprovação deste cadastro, buscando assim a tela de ANALISE e APROVAÇÃO cadastral solicitada neste item.

Item 46 – **NÃO**. Os logs demonstram informações internas, porém não mostra informações por BANCO de dados externos, o que é solicitado por esse item.

Item 47 – **SIM**. Demonstrado no sistema.

Item 48 – **SIM**. Demonstrado no sistema.

Item 49 – **SIM**. Demonstrado no sistema.

Item 50 – **NÃO**. Foi demonstrado em outro sistema da empresa, que atende restaurantes, a sincronização de bases e informações, mas não o sistema que envolve a apresentação.

Item 51 – **SIM**. Devido as operações do ERP.

Item 52 – **SIM**. Diretamente nos logs, incluindo imagens da tela durante a alteração.

Item 53 – **SIM**. Diretamente das consultas, semelhante ao grid de informações.

Item 54 – **SIM**. Característica da Própria aplicação do ERP, e também desabilitando campos da visualização de usuários não habilitados.

Item 55 – **NÃO**. Ao realizar o cadastro do nome da mãe de dois contribuintes, para verificar se o sistema realiza em relatório a informação da possibilidade de ambos serem possíveis irmãos, o sistema não possui nenhuma informação do tipo, apenas foi demonstrado uma consulta, realizada com o nome da mãe, e não dos possíveis irmãos, onde a consulta retornou apenas o nome dos dois.

Item 56 – **SIM**. Demonstrado no sistema.

Item 57 – **SIM**. Demonstrado no sistema.

Item 58 – **SIM**. Demonstrado no sistema.

Ourinhos, 13 de junho de 2024


RUBENS DE CASTRO BERTOLASO FILHO

Gerente de Cadastro Técnico
Rubens de Castro Bertolaso Filho

Matr. 10199



ALEX RODRIGUES ALEXANDRE PEREIRA
Gerente de Recuperação de Ativos

Maria Carolina Gomes dos Santos
Gerente de Lançamento Imobiliário
Ausente

R

