



MUNICÍPIO DE PORTO BELO
Secretaria Municipal de Administração
Diretoria de Captação de Recursos e Convênios

PARECER TÉCNICO Nº 135/2025/CONV

Porto Belo, 22 de julho de 2025.

PROCESSO LICITATÓRIO Nº 108/2025

EDITAL DE CONCORRÊNCIA ELETRÔNICA Nº 007/2025/PMPB

CRITÉRIO DE JULGAMENTO: Técnica e Preço

OBJETO: Contratação de Serviços Especializados de Engenharia para Elaboração dos Projetos Executivos, Estudos Ambientais e Respectivo Licenciamento Ambiental e demais autorizações dos projetos de Mobilidade do Sistema Viário Porto Belo – Bombinhas – Lote 2

1. INTRODUÇÃO

A SUBCOMISSÃO TÉCNICA, designada pelo Decreto nº 3990/2024, reuniu-se, entre os dias 30 de junho e 17 de julho de 2025 para avaliar os quesitos de julgamento da proposta técnica e de preço estabelecidos no Edital de Concorrência Pública nº 007/2024/PMPB e exarar o Parecer Técnico para subsidiar o julgamento das propostas apresentadas pelas licitantes, conforme exposto a seguir.

A presente análise teve por objetivo avaliar a documentação de acervo técnico encaminhada para fins de pontuação conforme critérios estabelecidos no Anexo II.

2. DA ANÁLISE DAS PROPOSTAS

Ao todo, 7 (sete) licitantes participaram do certame, cuja análise da proposta técnica está resumida abaixo. O número de identificação (ID) foi atribuído pelo sistema a cada licitante (Empresa 01, Empresa 02, etc.).

Em anexo, é possível conferir a pontuação individual atribuída em cada critério e subcritério.

2.1 GREIDE ENGENHARIA LTDA

	Nota Técnica	
1	Experiência da Licitante (NT1)	30 pontos
2	Conhecimento do Objeto (NT2.1)	15 pontos
3	Metodologia e Programa de Trabalho (NT2.2)	15 pontos
4	Qualificação das Equipes Técnicas (NT2.3)	14 pontos
5	Relação dos produtos que serão entregues (NT2.4)	10 pontos
TOTAL PONTUAÇÃO		84 pontos



MUNICÍPIO DE PORTO BELO

Secretaria Municipal de Administração
Diretoria de Captação de Recursos e Convênios

Nota Técnica = $(PTP \times 100)/MPTP = (84 \times 100)/94 = 89,36$

Nota de Preço = $(MP \times 100)/Pp = (1.003.208,65 \times 100)/1.203.873,28 = 83,33$

Nota Geral = $(NT \times 0,7) + (NP \times 0,3) = (89,36 \times 0,7) + (83,33 \times 0,3) = 87,55$

2.2 CONSÓRCIO EAGLE/SOTEP/ALIANÇA

	Nota Técnica	
1	Experiência da Licitante (NT1)	26 pontos
2	Conhecimento do Objeto (NT2.1)	15 pontos
3	Metodologia e Programa de Trabalho (NT2.2)	15 pontos
4	Qualificação das Equipes Técnicas (NT2.3)	20 pontos
5	Relação dos produtos que serão entregues (NT2.4)	10 pontos
TOTAL PONTUAÇÃO		86 pontos

Nota Técnica = $(PTP \times 100)/MPTP = (86 \times 100)/94 = 91,49$

Nota de Preço = $(MP \times 100)/Pp = (1.003.208,65 \times 100)/1004.000,00 = 99,92$

Nota Geral = $(NT \times 0,7) + (NP \times 0,3) = (91,49 \times 0,7) + (99,92 \times 0,3) = 94,02$

2.3 GEOMAPA ENGENHARIA LTDA

	Nota Técnica	
1	Experiência da Licitante (NT1)	38 pontos
2	Conhecimento do Objeto (NT2.1)	15 pontos
3	Metodologia e Programa de Trabalho (NT2.2)	15 pontos
4	Qualificação das Equipes Técnicas (NT2.3)	13 pontos
5	Relação dos produtos que serão entregues (NT2.4)	10 pontos
TOTAL PONTUAÇÃO		91 pontos

Nota Técnica = $(PTP \times 100)/MPTP = (91 \times 100)/94 = 96,81$

Nota de Preço = $(MP \times 100)/Pp = (1.003.208,65 \times 100)/1.003.208,65 = 100,00$

Nota Geral = $(NT \times 0,7) + (NP \times 0,3) = (96,81 \times 0,7) + (100 \times 0,3) = 97,77$



MUNICÍPIO DE PORTO BELO
Secretaria Municipal de Administração
Diretoria de Captação de Recursos e Convênios

2.4 AQUABONA LTDA

	Nota Técnica	
1	Experiência da Licitante (NT1)	0 pontos
2	Conhecimento do Objeto (NT2.1)	0 pontos
3	Metodologia e Programa de Trabalho (NT2.2)	0 pontos
4	Qualificação das Equipes Técnicas (NT2.3)	0 pontos
5	Relação dos produtos que serão entregues (NT2.4)	0 pontos
TOTAL PONTUAÇÃO		0 pontos

Nota Técnica = $(PTP \times 100)/MPTP = (0 \times 100)/94 = 0,00$

Nota de Preço = $(MP \times 100)/Pp = (1.003.208,65 \times 100)/1.300.000,00 = 77,17$

Nota Geral = $(NT \times 0,7) + (NP \times 0,3) = (0 \times 0,7) + (77,17 \times 0,3) = 23,15$

2.5 CONSÓRCIO MEO-EQUILIBRE

	Nota Técnica	
1	Experiência da Licitante (NT1)	21 pontos
2	Conhecimento do Objeto (NT2.1)	15 pontos
3	Metodologia e Programa de Trabalho (NT2.2)	15 pontos
4	Qualificação das Equipes Técnicas (NT2.3)	7 pontos
5	Relação dos produtos que serão entregues (NT2.4)	10 pontos
TOTAL PONTUAÇÃO		68 pontos

Nota Técnica = $(PTP \times 100)/MPTP = (68 \times 100)/94 = 72,34$

Nota de Preço = $(MP \times 100)/Pp = (1.003.208,65 \times 100)/1.070.087,15 = 78,14$

Nota Geral = $(NT \times 0,7) + (NP \times 0,3) = (72,34 \times 0,7) + (78,14 \times 0,3) = 78,76$

2.6 CONSÓRCIO MULTIPLANO-ENGEXBRA-AGÊNCIA E

	Nota Técnica	
1	Experiência da Licitante (NT1)	34 pontos
2	Conhecimento do Objeto (NT2.1)	15 pontos



MUNICÍPIO DE PORTO BELO

Secretaria Municipal de Administração
Diretoria de Captação de Recursos e Convênios

3	Metodologia e Programa de Trabalho (NT2.2)	15 pontos
4	Qualificação das Equipes Técnicas (NT2.3)	20 pontos
5	Relação dos produtos que serão entregues (NT2.4)	10 pontos
TOTAL PONTUAÇÃO		94 pontos

Nota Técnica = $(PTP \times 100)/MPTP = (94 \times 100)/94 = 100,00$

Nota de Preço = $(MP \times 100)/Pp = (1.003.208,65 \times 100)/1.283.858,68 = 78,14$

Nota Geral = $(NT \times 0,7) + (NP \times 0,3) = (100 \times 0,7) + (78,14 \times 0,3) = 93,44$

2.7 CONSÓRCIO ARKEVIA-JB

	Nota Técnica	
1	Experiência da Licitante (NT1)	8 pontos
2	Conhecimento do Objeto (NT2.1)	3 pontos
3	Metodologia e Programa de Trabalho (NT2.2)	12 pontos
4	Qualificação das Equipes Técnicas (NT2.3)	3 pontos
5	Relação dos produtos que serão entregues (NT2.4)	10 pontos
TOTAL PONTUAÇÃO		72 pontos

Nota Técnica = $(PTP \times 100)/MPTP = (72 \times 100)/94 = 76,60$

Nota de Preço = $(MP \times 100)/Pp = (1.003.208,65 \times 100)/1.216.553,81 = 82,46$

Nota Geral = $(NT \times 0,7) + (NP \times 0,3) = (76,60 \times 0,7) + (82,46 \times 0,3) = 78,36$



MUNICÍPIO DE PORTO BELO
Secretaria Municipal de Administração
Diretoria de Captação de Recursos e Convênios

3. DO RESULTADO FINAL

As notas técnicas (NT) obtidas pelas licitantes classificadas são apresentadas na tabela a seguir:

NOTA TÉCNICA			
MAIOR PONTUAÇÃO ENTRE AS PROPONENTES (MPTP)			
			94
ID	NOME	PTP	NT = (PTP x 100)/MPTP
Empresa 03	GREIDE ENGENHARIA LTDA	84	89,36
Empresa 04	CONSÓRCIO EAGLE/SOTEP/ALIANÇA	86	91,49
Empresa 06	GEOMAPA ENGENHARIA LTDA	91	96,81
Empresa 09	AQUABONA LTDA	0	0,00
Empresa 11	CONSÓRCIO MEO-EQUILIBRE	68	72,34
Empresa 12	CONSÓRCIO MULTIPLANO ENGEXBRA AGÊNCIA E	94	100,00
Empresa 13	CONSÓRCIO ARKEVIA - JB	72	76,60

As notas de preço (NP) obtidas pelas licitantes classificadas são apresentadas na tabela a seguir:

NOTA PREÇO			
MENOR PREÇO ENTRE AS PROPONENTES (MP)		R\$	1.003.208,65
EMPRESA	NOME	Pp	NP = (MP x 100)/Pp
Empresa 06	GEOMAPA ENGENHARIA LTDA	R\$ 1.003.208,65	100,00
Empresa 04	CONSÓRCIO EAGLE/SOTEP/ALIANÇA	R\$ 1.004.000,00	99,92
Empresa 11	CONSÓRCIO MEO-EQUILIBRE	R\$ 1.070.087,15	93,75
Empresa 03	GREIDE ENGENHARIA LTDA	R\$ 1.203.873,28	83,33
Empresa 13	CONSÓRCIO ARKEVIA - JB	R\$ 1.216.553,81	82,46
Empresa 12	CONSÓRCIO MULTIPLANO ENGEXBRA AGÊNCIA E	R\$ 1.283.858,68	78,14
Empresa 09	AQUABONA LTDA	R\$ 1.300.000,00	77,17



MUNICÍPIO DE PORTO BELO

Secretaria Municipal de Administração
Diretoria de Captação de Recursos e Convênios

Considerando, portanto, as Notas Técnicas e as Notas de Preço obtidas pelas licitantes, tem-se abaixo a relação da Nota Geral de cada uma das empresas classificadas.

NOTA GERAL			
POSIÇÃO	EMPRESA	NOME	NG = (NT x 0,7) + (NP x 0,3)
1º	Empresa 06	GEOMAPA ENGENHARIA LTDA	97,77
2º	Empresa 04	CONSÓRCIO EAGLE/SOTEPA/ALIANÇA	94,02
3º	Empresa 12	CONSÓRCIO MULTIPLANO ENGEXBRA AGÊNCIA E	93,44
4º	Empresa 03	GREIDE ENGENHARIA LTDA	87,55
5º	Empresa 11	CONSÓRCIO MEO-EQUILIBRE	78,76
6º	Empresa 13	CONSÓRCIO ARKEVIA - JB	78,36
7º	Empresa 09	AQUABONA LTDA	23,15

Diante do exposto e não havendo mais pontos a serem tratados, conclui-se que a Concorrência para contratação de serviços especializados de engenharia para elaboração dos projetos executivos, estudos ambientais e respectivo licenciamento ambiental e demais autorizações dos projetos de mobilidade do sistema viário Porto Belo – Bombinhas – Lote 2 foi devidamente analisada, em consonância com os requisitos e critérios estabelecidos no Edital e seus anexos.

Priscila Lopes Schmitz
Engenheira Civil
CREA/SC

Gustavo Holz Bracher
Engenheiro --
CREA/SC

Andressa Santin
Engenheira Civil
CREA/SC

 GREIDE ENGENHARIA LTDA	PONTUAÇÃO TÉCNICA DA PROPONENTE (PTP)		84
	PREÇO PROPOSTO PELA PROPONENTE (PP)		R\$ 1.203.873,28

COORDENADORES

ÁREA	PROFISSIONAL
Projetos de Engenharia	Ivete Maria Maurisenz Andreazza
Estudos Ambientais	Ivete Maria Maurisenz Andreazza

EXPERIÊNCIA DA LICITANTE (NT1) - máximo 40 pontos

SERVIÇO TÉCNICO	ATESTADO REFERENTE A PROJETOS DE NO MÍNIMO	PONTUAÇÃO			OBSERVAÇÕES
		POR ATESTADO	MÁXIMO DE ATESTADOS	ATRIBUÍDA	
Projeto Geométrico	1,1 km	1	2	2	
Projeto de Terraplanagem	1,1 km	1	2	2	
Projeto de Drenagem	1,1 km	2	2	4	
Projeto de Pavimentação	1,1 km	2	2	4	
Projeto de Sinalização viária	1,1 km	2	2	4	
Projeto de Iluminação Pública	1,1 km	2	2	0	(1)
Projeto de Obras de Arte Especiais (Pontes ou Viadutos)	-	2	2	4	
Projeto de Rede de Abastecimento de Água	-	2	2	2	(2)
Projeto de Desapropriação	-	2	2	4	
Projeto de Regularização de Acessos Rodoviários	-	2	2	4	
Elaboração de Estudo Ambiental (EAS ou EIA)	-	2	2	0	(3)
TOTAL				30	

OBSERVAÇÕES

- (1) CAT 252024157933 não possui qualquer menção à Desapropriação e a Estudos ambientais.
- (2) Atestado da Página 100 é referente a atividades de 'Laudo' e ' Estudo de Viabilidade Técnica', não tem 'Projeto'.
- (3) CAT 252024157933 não possui qualquer menção à Desapropriação e a Estudos ambientais. CAT 252022141250 o serviço de EAS/EIA é citado apenas no Atestado e atribuído a outro profissional (Robson).

CONHECIMENTO DO OBJETO (NT2.1) - máximo 15 pontos

CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
A proposta demonstra conhecimento adequado sobre os aspectos socioambientais do local dos projetos	3	3	
A proposta demonstra um entendimento claro e completo das especificações técnicas do objeto	3	3	
A proposta identifica os principais desafios e riscos envolvidos na execução do projeto	3	3	
A proposta apresenta soluções inovadoras e criativas para os desafios identificados	3	3	
A proposta demonstra conhecimento da legislação e das normas técnicas aplicáveis ao objeto	3	3	
TOTAL		15	

METODOLOGIA E PROGRAMA DE TRABALHO (NT2.2) - máximo 15 pontos

CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
A metodologia é clara, concisa e fácil de entender	3	3	
A metodologia proposta é adequada ao objeto da licitação	3	3	
As atividades a serem realizadas estão devidamente detalhadas e sequenciadas	3	3	
Os recursos necessários para a execução da metodologia estão devidamente identificados	3	3	
O cronograma apresentado é realista e detalhado	3	3	

TOTAL	15
-------	----

QUALIFICAÇÃO DAS EQUIPES TÉCNICAS (NT2.3) - máximo 20 pontos

Coordenador Projetos de Engenharia

QUESITOS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
Cada 5 anos de experiência completos	1	5	
Pós-graduação	1	2	
Mestrado	3		
Doutorado	6		

Coordenador Estudos Ambientais

QUESITOS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
Cada 5 anos de experiência completos	1	5	
Pós-graduação	1	2	
Mestrado	3		
Doutorado	6		

TOTAL	14	máximo 20 pontos
-------	----	------------------

RELAÇÃO DOS PRODUTOS QUE SERÃO ENTREGUES (NT2.4) - máximo 10 pontos

PEÇAS TÉCNICAS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
Produtos a nível de projeto básico ou inferior	0		
Produtos a nível de projeto executivo	5		
Produtos a nível de projeto executivo com utilização de metodologia BIM (Building Information Modeling)	10	10	
TOTAL		10	

 CONSÓRCIO EAGLE/SOTEPA/ALIANÇA	PONTUAÇÃO TÉCNICA DA PROPONENTE (PTP)		86
	PREÇO PROPOSTO PELA PROPONENTE (PP)		R\$ 1.004.000,00

COORDENADORES

ÁREA	PROFISSIONAL
Projetos de Engenharia	Edésio Elias Lopes
Estudos Ambientais	Osni Fontan Júnior

EXPERIÊNCIA DA LICITANTE (NT1) - máximo 40 pontos

SERVIÇO TÉCNICO	ATESTADO REFERENTE A PROJETOS DE NO MÍNIMO	PONTUAÇÃO			OBSERVAÇÕES
		POR ATESTADO	MÁXIMO DE ATESTADOS	ATRIBUÍDA	
Projeto Geométrico	1,1 km	1	2	2	
Projeto de Terraplanagem	1,1 km	1	2	2	
Projeto de Drenagem	1,1 km	2	2	4	
Projeto de Pavimentação	1,1 km	2	2	4	
Projeto de Sinalização viária	1,1 km	2	2	4	
Projeto de Iluminação Pública	1,1 km	2	2	0	(1)
Projeto de Obras de Arte Especiais (Pontes ou Viadutos)	-	2	2	4	
Projeto de Rede de Abastecimento de Água	-	2	2	0	(2)
Projeto de Desapropriação	-	2	2	2	
Projeto de Regularização de Acessos Rodoviários	-	2	2	0	(3)
Elaboração de Estudo Ambiental (EAS ou EIA)	-	2	2	4	
TOTAL				26	

- OBSERVAÇÕES
- (1) CAT da pág 57 não faz menção de iluminação e não há nenhum anexo acompanhando.
(2) Atestado da pág 58 refere-se à projeto de fundações superficiais.
(3) Atividade técnica de "Estudo", "Análise" e "Orçamento", além disso não menciona regularização de acessos rodoviários.

CONHECIMENTO DO OBJETO (NT2.1) - máximo 15 pontos

CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
A proposta demonstra conhecimento adequado sobre os aspectos socioambientais do local dos projetos	3	3	
A proposta demonstra um entendimento claro e completo das especificações técnicas do objeto	3	3	
A proposta identifica os principais desafios e riscos envolvidos na execução do projeto	3	3	
A proposta apresenta soluções inovadoras e criativas para os desafios identificados	3	3	
A proposta demonstra conhecimento da legislação e das normas técnicas aplicáveis ao objeto	3	3	
TOTAL		15	

METODOLOGIA E PROGRAMA DE TRABALHO (NT2.2) - máximo 15 pontos

CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
A metodologia é clara, concisa e fácil de entender	3	3	
A metodologia proposta é adequada ao objeto da licitação	3	3	

As atividades a serem realizadas estão devidamente detalhadas e sequenciadas	3	3
Os recursos necessários para a execução da metodologia estão devidamente identificados	3	3
O cronograma apresentado é realista e detalhado	3	3
	TOTAL	15

QUALIFICAÇÃO DAS EQUIPES TÉCNICAS (NT2.3) - máximo 20 pontos

Coordenador Projetos de Engenharia

QUESITOS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
Cada 5 anos de experiência completos	1	3	
Pós-graduação	1	0	
Mestrado	3	3	
Doutorado	6	6	

Coordenador Estudos Ambientais

QUESITOS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
Cada 5 anos de experiência completos	1	4	
Pós-graduação	1	1	
Mestrado	3	3	
Doutorado	6		
	TOTAL	20	máximo 20 pontos

RELAÇÃO DOS PRODUTOS QUE SERÃO ENTREGUES (NT2.4) - máximo 10 pontos

PEÇAS TÉCNICAS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
Produtos a nível de projeto básico ou inferior	0		
Produtos a nível de projeto executivo	5		
Produtos a nível de projeto executivo com utilização de metodologia BIM (Building Information Modeling)	10	10	
	TOTAL	10	



GEOMAPA ENGENHARIA LTDA

PONTUAÇÃO TÉCNICA DA PROPONENTE (PTP)

91

PREÇO PROPOSTO PELA PROPONENTE (PP)

R\$

1.003.208,65

COORDENADORES

ÁREA	PROFISSIONAL
Projetos de Engenharia	Sidnei Bosse
Estudos Ambientais	Antônio Carlos de Oliveira

EXPERIÊNCIA DA LICITANTE (NT1) - máximo 40 pontos

SERVIÇO TÉCNICO	ATESTADO REFERENTE A PROJETOS DE NO MÍNIMO	PONTUAÇÃO			OBSERVAÇÕES
		POR ATESTADO	MÁXIMO DE ATESTADOS	ATRIBUÍDA	
Projeto Geométrico	1,1 km	1	2	2	
Projeto de Terraplanagem	1,1 km	1	2	2	
Projeto de Drenagem	1,1 km	2	2	4	
Projeto de Pavimentação	1,1 km	2	2	4	
Projeto de Sinalização viária	1,1 km	2	2	4	
Projeto de Iluminação Pública	1,1 km	2	2	4	
Projeto de Obras de Arte Especiais (Pontes ou Viadutos)	-	2	2	4	
Projeto de Rede de Abastecimento de Água	-	2	2	4	
Projeto de Desapropriação	-	2	2	4	
Projeto de Regularização de Acessos Rodoviários	-	2	2	4	
Elaboração de Estudo Ambiental (EAS ou EIA)	-	2	2	2	(1)
TOTAL				38	

OBSERVAÇÕES

(1) Atestado da pág 240 não apresenta atividade expressa de EAS/EIA nem nas observações.

CONHECIMENTO DO OBJETO (NT2.1) - máximo 15 pontos

CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
A proposta demonstra conhecimento adequado sobre os aspectos socioambientais do local dos projetos	3	3	
A proposta demonstra um entendimento claro e completo das especificações técnicas do objeto	3	3	
A proposta identifica os principais desafios e riscos envolvidos na execução do projeto	3	3	
A proposta apresenta soluções inovadoras e criativas para os desafios identificados	3	3	
A proposta demonstra conhecimento da legislação e das normas técnicas aplicáveis ao objeto	3	3	
TOTAL		15	

METODOLOGIA E PROGRAMA DE TRABALHO (NT2.2) - máximo 15 pontos

CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	

A metodologia é clara, concisa e fácil de entender	3	3	
A metodologia proposta é adequada ao objeto da licitação	3	3	
As atividades a serem realizadas estão devidamente detalhadas e sequenciadas	3	3	
Os recursos necessários para a execução da metodologia estão devidamente identificados	3	3	
O cronograma apresentado é realista e detalhado	3	3	
TOTAL		15	

QUALIFICAÇÃO DAS EQUIPES TÉCNICAS (NT2.3) - máximo 20 pontos

Coordenador Projetos de Engenharia

QUESITOS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
Cada 5 anos de experiência completos	1	6	
Pós-graduação	1	1	
Mestrado	3		
Doutorado	6		

Coordenador Estudos Ambientais

QUESITOS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
Cada 5 anos de experiência completos	1	6	
Pós-graduação	1		
Mestrado	3		
Doutorado	6		

TOTAL	13	máximo 20 pontos
-------	----	------------------

RELAÇÃO DOS PRODUTOS QUE SERÃO ENTREGUES (NT2.4) - máximo 10 pontos

PEÇAS TÉCNICAS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
Produtos a nível de projeto básico ou inferior	0		
Produtos a nível de projeto executivo	5		
Produtos a nível de projeto executivo com utilização de metodologia BIM (Building Information Modeling)	10	10	
TOTAL		10	

 AQUABONA LTDA	PONTUAÇÃO TÉCNICA DA PROPONENTE (PTP)	0
	PREÇO PROPOSTO PELA PROPONENTE (PP)	R\$ 1.300.000,00

COORDENADORES

ÁREA	PROFISSIONAL
Projetos de Engenharia	
Estudos Ambientais	

Não organizou a documentação conforme o TR determinava. Atribuída Nota Zero.

EXPERIÊNCIA DA LICITANTE (NT1) - máximo 40 pontos

SERVIÇO TÉCNICO	ATESTADO REFERENTE A PROJETOS DE NO MÍNIMO	PONTUAÇÃO			OBSERVAÇÕES
		POR ATESTADO	MÁXIMO DE ATESTADOS	ATRIBUÍDA	
Projeto Geométrico	1,1 km	1	2		
Projeto de Terraplanagem	1,1 km	1	2		
Projeto de Drenagem	1,1 km	2	2		
Projeto de Pavimentação	1,1 km	2	2		
Projeto de Sinalização viária	1,1 km	2	2		
Projeto de Iluminação Pública	1,1 km	2	2		
Projeto de Obras de Arte Especiais (Pontes ou Viadutos)	-	2	2		
Projeto de Rede de Abastecimento de Água	-	2	2		
Projeto de Desapropriação	-	2	2		
Projeto de Regularização de Acessos Rodoviários	-	2	2		
Elaboração de Estudo Ambiental (EAS ou EIA)	-	2	2		
TOTAL				0	

CONHECIMENTO DO OBJETO (NT2.1) - máximo 15 pontos

CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
A proposta demonstra conhecimento adequado sobre os aspectos socioambientais do local dos projetos	3		
A proposta demonstra um entendimento claro e completo das especificações técnicas do objeto	3		
A proposta identifica os principais desafios e riscos envolvidos na execução do projeto	3		
A proposta apresenta soluções inovadoras e criativas para os desafios identificados	3		
A proposta demonstra conhecimento da legislação e das normas técnicas aplicáveis ao objeto	3		
TOTAL		0	

METODOLOGIA E PROGRAMA DE TRABALHO (NT2.2) - máximo 15 pontos

CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
A metodologia é clara, concisa e fácil de entender	3		
A metodologia proposta é adequada ao objeto da licitação	3		
As atividades a serem realizadas estão devidamente detalhadas e sequenciadas	3		

Os recursos necessários para a execução da metodologia estão devidamente identificados	3	
O cronograma apresentado é realista e detalhado	3	
	TOTAL	0

QUALIFICAÇÃO DAS EQUIPES TÉCNICAS (NT2.3) - máximo 20 pontos

Coordenador Projetos de Engenharia

QUESITOS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
Cada 5 anos de experiência completos	1		
Pós-graduação	1		
Mestrado	3		
Doutorado	6		

Coordenador Estudos Ambientais

QUESITOS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
Cada 5 anos de experiência completos	1		
Pós-graduação	1		
Mestrado	3		
Doutorado	6		
	TOTAL	0	máximo 20 pontos

RELAÇÃO DOS PRODUTOS QUE SERÃO ENTREGUES (NT2.4) - máximo 10 pontos

PEÇAS TÉCNICAS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
Produtos a nível de projeto básico ou inferior	0		
Produtos a nível de projeto executivo	5		
Produtos a nível de projeto executivo com utilização de metodologia BIM (Building Information Modeling)	10		
	TOTAL	0	

  CONSÓRCIO MEO-EQUILIBRE	PONTUAÇÃO TÉCNICA DA PROPONENTE (PTP)	68
	PREÇO PROPOSTO PELA PROPONENTE (PP)	R\$ 1.070.087,15

COORDENADORES

ÁREA	PROFISSIONAL
Projetos de Engenharia	Monique Esteves de Oliveira
Estudos Ambientais	Raquel R de O Martins Felix

EXPERIÊNCIA DA LICITANTE (NT1) - máximo 40 pontos

SERVIÇO TÉCNICO	ATESTADO REFERENTE A PROJETOS DE NO MÍNIMO	PONTUAÇÃO			OBSERVAÇÕES
		POR ATESTADO	MÁXIMO DE ATESTADOS	ATRIBUÍDA	
Projeto Geométrico	1,1 km	1	2	1	(1)
Projeto de Terraplanagem	1,1 km	1	2	2	
Projeto de Drenagem	1,1 km	2	2	4	
Projeto de Pavimentação	1,1 km	2	2	4	
Projeto de Sinalização viária	1,1 km	2	2	2	(2)
Projeto de Iluminação Pública	1,1 km	2	2	2	(3)
Projeto de Obras de Arte Especiais (Pontes ou Viadutos)	-	2	2	2	(4)
Projeto de Rede de Abastecimento de Água	-	2	2	0	(5)
Projeto de Desapropriação	-	2	2	0	(6)
Projeto de Regularização de Acessos Rodoviários	-	2	2	0	(7)
Elaboração de Estudo Ambiental (EAS ou EIA)	-	2	2	4	
TOTAL				21	

OBSERVAÇÕES

- (1) Somente o atestado 528/2019 apresenta projeto geométrico.
- (2) Somente o atestado 528/2019 apresenta projeto de sinalização viária.
- (3) Apresentou somente o atestado nº 701/2023.
- (4) Somente o atestado 959/2025 apresenta projeto de pontes.
- (5) Não apresentou CAT com o serviço técnico.
- (6) Não apresentou CAT com o serviço técnico.
- (7) Não apresentou CAT com o serviço técnico.

CONHECIMENTO DO OBJETO (NT2.1) - máximo 15 pontos

CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
A proposta demonstra conhecimento adequado sobre os aspectos socioambientais do local dos projetos	3	3	
A proposta demonstra um entendimento claro e completo das especificações técnicas do objeto	3	3	
A proposta identifica os principais desafios e riscos envolvidos na execução do projeto	3	3	
A proposta apresenta soluções inovadoras e criativas para os desafios identificados	3	3	
A proposta demonstra conhecimento da legislação e das normas técnicas aplicáveis ao objeto	3	3	
TOTAL		15	

METODOLOGIA E PROGRAMA DE TRABALHO (NT2.2) - máximo 15 pontos

CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
A metodologia é clara, concisa e fácil de entender	3	3	
A metodologia proposta é adequada ao objeto da licitação	3	3	
As atividades a serem realizadas estão devidamente detalhadas e sequenciadas	3	3	
Os recursos necessários para a execução da metodologia estão devidamente identificados	3	3	
O cronograma apresentado é realista e detalhado	3	3	
TOTAL		15	

QUALIFICAÇÃO DAS EQUIPES TÉCNICAS (NT2.3) - máximo 20 pontos

Coordenador Projetos de Engenharia

QUESITOS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
Cada 5 anos de experiência completos	1	1	
Pós-graduação	1	1	
Mestrado	3		
Doutorado	6		

Coordenador Estudos Ambientais

QUESITOS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
Cada 5 anos de experiência completos	1	2	
Pós-graduação	1		
Mestrado	3	3	
Doutorado	6		
TOTAL		7	máximo 20 pontos

RELAÇÃO DOS PRODUTOS QUE SERÃO ENTREGUES (NT2.4) - máximo 10 pontos

PEÇAS TÉCNICAS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
Produtos a nível de projeto básico ou inferior	0		
Produtos a nível de projeto executivo	5		
Produtos a nível de projeto executivo com utilização de metodologia BIM (Building Information Modeling)	10	10	
TOTAL		10	

 CONSÓRCIO MULTIPLANO ENGEXBRA AGÊNCIA E	PONTUAÇÃO TÉCNICA DA PROPONENTE (PTP)		94
	PREÇO PROPOSTO PELA PROPONENTE (PP)		R\$ 1.283.858,68

COORDENADORES

ÁREA	PROFISSIONAL
Projetos de Engenharia	Maria Beatriz Hopf Fernandes
Estudos Ambientais	Maria Beatriz Hopf Fernandes

EXPERIÊNCIA DA LICITANTE (NT1) - máximo 40 pontos

SERVIÇO TÉCNICO	ATESTADO REFERENTE A PROJETOS DE NO MÍNIMO	PONTUAÇÃO			OBSERVAÇÕES
		POR ATESTADO	MÁXIMO DE ATESTADOS	ATRIBUÍDA	
Projeto Geométrico	1,1 km	1	2	2	
Projeto de Terraplanagem	1,1 km	1	2	2	
Projeto de Drenagem	1,1 km	2	2	4	
Projeto de Pavimentação	1,1 km	2	2	4	
Projeto de Sinalização viária	1,1 km	2	2	4	
Projeto de Iluminação Pública	1,1 km	2	2	0	(1)
Projeto de Obras de Arte Especiais (Pontes ou Viadutos)	-	2	2	2	(2)
Projeto de Rede de Abastecimento de Água	-	2	2	4	
Projeto de Desapropriação	-	2	2	4	
Projeto de Regularização de Acessos Rodoviários	-	2	2	4	
Elaboração de Estudo Ambiental (EAS ou EIA)	-	2	2	4	
TOTAL				34	

- OBSERVAÇÕES
- (1) Atestado pág. 48 não apresenta comprovação de que a os m² correspondem à extensão mínima de 1,1 km
- (2) CAT pág 80 não possui atividade correspondente ao serviço.

CONHECIMENTO DO OBJETO (NT2.1) - máximo 15 pontos

CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
A proposta demonstra conhecimento adequado sobre os aspectos socioambientais do local dos projetos	3	3	
A proposta demonstra um entendimento claro e completo das especificações técnicas do objeto	3	3	
A proposta identifica os principais desafios e riscos envolvidos na execução do projeto	3	3	
A proposta apresenta soluções inovadoras e criativas para os desafios identificados	3	3	
A proposta demonstra conhecimento da legislação e das normas técnicas aplicáveis ao objeto	3	3	
TOTAL		15	

METODOLOGIA E PROGRAMA DE TRABALHO (NT2.2) - máximo 15 pontos

CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
A metodologia é clara, concisa e fácil de entender	3	3	
A metodologia proposta é adequada ao objeto da licitação	3	3	
As atividades a serem realizadas estão devidamente detalhadas e sequenciadas	3	3	

Os recursos necessários para a execução da metodologia estão devidamente identificados	3	3
O cronograma apresentado é realista e detalhado	3	3
TOTAL		15

QUALIFICAÇÃO DAS EQUIPES TÉCNICAS (NT2.3) - máximo 20 pontos

Coordenador Projetos de Engenharia

QUESITOS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
Cada 5 anos de experiência completos	1	10	
Pós-graduação	1		
Mestrado	3		
Doutorado	6		

Coordenador Estudos Ambientais

QUESITOS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
Cada 5 anos de experiência completos	1	10	
Pós-graduação	1		
Mestrado	3		
Doutorado	6		
TOTAL		20	máximo 20 pontos

RELAÇÃO DOS PRODUTOS QUE SERÃO ENTREGUES (NT2.4) - máximo 10 pontos

PEÇAS TÉCNICAS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
Produtos a nível de projeto básico ou inferior	0		
Produtos a nível de projeto executivo	5		
Produtos a nível de projeto executivo com utilização de metodologia BIM (Building Information Modeling)	10	10	
TOTAL		10	



CONSÓRCIO ARKEVIA - JB

PONTUAÇÃO TÉCNICA DA PROPONENTE (PTP)

72

PREÇO PROPOSTO PELA PROPONENTE (PP)

R\$ 1.216.553,81

COORDENADORES

ÁREA	PROFISSIONAL
Projetos de Engenharia	Gerson Inácio Barbosa
Estudos Ambientais	Juliano G. Bernardes

EXPERIÊNCIA DA LICITANTE (NT1) - máximo 40 pontos

SERVIÇO TÉCNICO	ATESTADO REFERENTE A PROJETOS DE NO MÍNIMO	PONTUAÇÃO			OBSERVAÇÕES
		POR ATESTADO	MÁXIMO DE ATESTADOS	ATRIBUÍDA	
Projeto Geométrico	1,1 km	1	2	2	
Projeto de Terraplanagem	1,1 km	1	2	2	
Projeto de Drenagem	1,1 km	2	2	4	
Projeto de Pavimentação	1,1 km	2	2	4	
Projeto de Sinalização viária	1,1 km	2	2	4	
Projeto de Iluminação Pública	1,1 km	2	2	0	(1)
Projeto de Obras de Arte Especiais (Pontes ou Viadutos)	-	2	2	4	
Projeto de Rede de Abastecimento de Água	-	2	2	0	(2)
Projeto de Desapropriação	-	2	2	4	
Projeto de Regularização de Acessos Rodoviários	-	2	2	0	(3)
Elaboração de Estudo Ambiental (EAS ou EIA)	-	2	2	4	
TOTAL				28	

OBSERVAÇÕES

- (1) Nenhuma ATR/ CAT descreve iluminação pública.
- (2) Nenhuma ART/ CAT descreve rede de abastecimento de água.
- (3) Nenhuma ART/ CAT descreve de regularização de acessos rodoviários.

CONHECIMENTO DO OBJETO (NT2.1) - máximo 15 pontos

CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
A proposta demonstra conhecimento adequado sobre os aspectos socioambientais do local dos projetos	3	3	
A proposta demonstra um entendimento claro e completo das especificações técnicas do objeto	3	3	
A proposta identifica os principais desafios e riscos envolvidos na execução do projeto	3	3	
A proposta apresenta soluções inovadoras e criativas para os desafios identificados	3	3	
A proposta demonstra conhecimento da legislação e das normas técnicas aplicáveis ao objeto	3	3	
TOTAL		15	

METODOLOGIA E PROGRAMA DE TRABALHO (NT2.2) - máximo 15 pontos

CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
A metodologia é clara, concisa e fácil de entender	3	3	
A metodologia proposta é adequada ao objeto da licitação	3	3	
As atividades a serem realizadas estão devidamente detalhadas e sequenciadas	3	3	
Os recursos necessários para a execução da metodologia estão devidamente identificados	3	3	
O cronograma apresentado é realista e detalhado	3	3	
TOTAL		15	

QUALIFICAÇÃO DAS EQUIPES TÉCNICAS (NT2.3) - máximo 20 pontos

Coordenador Projetos de Engenharia

QUESITOS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
Cada 5 anos de experiência completos	1	2	
Pós-graduação	1	1	
Mestrado	3		
Doutorado	6		

Coordenador Estudos Ambientais

QUESITOS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
Cada 5 anos de experiência completos	1	1	
Pós-graduação	1		
Mestrado	3		
Doutorado	6		
TOTAL		4	máximo 20 pontos

RELAÇÃO DOS PRODUTOS QUE SERÃO ENTREGUES (NT2.4) - máximo 10 pontos

PEÇAS TÉCNICAS	PONTUAÇÃO		OBSERVAÇÕES
	PONTOS	ATRIBUÍDA	
Produtos a nível de projeto básico ou inferior	0		
Produtos a nível de projeto executivo	5		
Produtos a nível de projeto executivo com utilização de metodologia BIM (Building Information Modeling)	10	10	
TOTAL		10	