

Proc. Administrativo 40- 9.948/2025

De: Rodrigo B. - SMMU - TRANSITO

Para: Envolvidos internos acompanhando

Data: 03/02/2026 às 12:23:16

Setores envolvidos:

GABIN, PGM-CLC, SMMU, SMMU - TRANSITO, SMMU - ADM, PGM-CAP, PGM-PRE, PGM-ED, PGM-JUR, CONTAD.
TRANSPORTE

Requisição de Necessidades nº 823/2025 - Material de Sinalização Viária

Prezados,

Segue em anexo relatório do Lote 04:

EMPRESA DESCLASSIFICADA NO LOTE 04.

Diante disso, solicita-se ao Pregoeiro a convocação da próxima empresa classificada, para apresentação de novas amostras, conforme previsto no edital.

Atenciosamente,

—

Rodrigo Borges

Anexos:

RELATORIO_DE_ANALISE_DE_AMOSTRAS_Porto_Uniao.pdf

RELATÓRIO DE ANÁLISE DE AMOSTRAS

PREGÃO ELETRÔNICO Nº 116/2025

1. IDENTIFICAÇÃO DO FORNECEDOR

Empresa: Porto União Comércio e Representação EIRELI

CNPJ: 33.159.931/0001-96

Endereço: Rua José Theodoro Ribeiro, nº 1414, Sala 10, Box 18, Ilha da Figueira, Jaraguá do Sul/SC

2. OBJETO

Fornecimento de material de sinalização viária, conforme especificações constantes no Termo de Referência do Pregão Eletrônico nº 116/2025.

As amostras foram entregues dentro do prazo estabelecido e conforme solicitação da Comissão de Licitação.

3. AMOSTRAS ANALISADAS – LOTE 04

Lote 04 – Tintas, Toluol e Microesferas de Vidro

- Itens 1, 2, 3 e 4 – Tintas
- Item 5 – Toluol
- Itens 6 e 7 – Microesferas de vidro

4. NORMAS TÉCNICAS EXIGIDAS

- ABNT NBR 6831:2013 – Sinalização horizontal viária – Microesferas de vidro – Requisitos;
- Norma CET-ET-SH-14 – Especificação técnica de tinta à base de metil metacrilato monocomponente para sinalização horizontal.

5. CONDIÇÕES TÉCNICAS DAS TINTAS

Requisitos Quantitativos (Tabela de Referência)

Requisito	Mínimo	Máximo
Consistência (UK)	85	100
Estabilidade na armazenagem – alteração de consistência (UK)	–	10

Matéria não-volátil (% em massa)	70	–
Teor de pigmento – Dióxido de Titânio (TiO ₂)	16	–
Tempo de secagem (No-Pick-Up Time – min)	–	15
Resistência à abrasão (litros)	130	–
Massa específica (g/cm ³)	1,45	–
Peso molecular do veículo (g/mol)	55	65

6. CRITÉRIOS DE APRESENTAÇÃO E AVALIAÇÃO DAS AMOSTRAS

As amostras do Lote 04 são determinantes para a visibilidade, durabilidade e segurança da sinalização horizontal, sendo avaliadas quanto a:

- Viscosidade
- Tempo de secagem
- Aderência
- Cobertura
- Cor
- Retrorrefletividade
- Resistência às intempéries

Quantidades exigidas:

- Tinta amarela e branca: 01 (um) balde de 18 litros de cada cor;
- Tinta preta e azul: 01 (um) galão de 3,6 litros de cada cor;
- Toluol: mínimo de 03 (três) litros;
- Microesferas de vidro: mínimo de 01 (um) quilograma.

Todas as amostras deveriam ser apresentadas em embalagens originais, contendo marca, especificação técnica e selo de qualidade inviolável.

Também foi exigida a apresentação de laudos de análise, emitidos por laboratórios credenciados pela ABIPTI, com prazo máximo de emissão de 180 (cento e oitenta) dias.

7. PROCEDIMENTO DE ANÁLISE

As análises foram realizadas pela equipe técnica da Secretaria de Mobilidade Urbana e Segurança Pública – SMUSP nos dias 27 e 28 de janeiro de 2026, na Rua Antonio Mariante entre a Ruas Lajeado e Sombrio .

8. RESULTADOS OBTIDOS

8.1 Tintas

As tintas apresentaram baixa qualidade já na etapa de preparação, conforme descrito abaixo:

- Data de fabricação constante no Rótulo: 21/01/2026;
- Após aproximadamente 6 dias, foi identificado sedimento no fundo das embalagens, principalmente na tinta amarela, com camada entre 4 e 5 cm de espessura, apresentando aspecto de massa sólida;
- A sedimentação observada impossibilitou a homogeneização completa, mesmo com utilização de misturador mecânico;
- Foi identificado odor muito forte e atípico, distinto das demais tintas normalmente utilizadas, com características semelhantes a tinta deteriorada.

Tempo de secagem:

- A aplicação foi finalizada às 11h13 do dia 27/01/2026;
- Após 15 minutos, a tinta ainda apresentava marcação;
- Novo teste às 12h03 indicou que a superfície permanecia sem condições de liberação;
- A liberação do tráfego ocorreu apenas às 14h30, ainda assim com marcação excessiva por veículos, chegando a expor o asfalto em determinados pontos.

Outros defeitos observados:

- A tinta branca apresentou enrugamento e trincas após a secagem, comprometendo o acabamento e a durabilidade da pintura.

Conclusão – Tintas:

REPROVADAS, por não atenderem às normas técnicas exigidas e aos critérios mínimos de desempenho.

8.2 Solvente (Toluol)

- O produto solicitado no edital foi Toluol;
- Contudo, a embalagem apresentada constava como Thinner;
- Apesar de apresentar alto poder de limpeza, não houve comprovação formal de que o produto atende à especificação exigida no Termo de Referência.

8.3 Microesferas de Vidro

- As microesferas apresentaram qualidade compatível com as marcas normalmente utilizadas pela Administração;

- Atenderam às exigências da ABNT NBR 6831:2013.

Conclusão – Microesferas:
APROVADAS.

9. CONCLUSÃO FINAL

Considerando que o Lote 04 exige a conformidade integral de todos os itens, e que:

- As tintas foram reprovadas;
- O solvente não atende claramente à especificação solicitada;

Conclui-se que o lote não atende às exigências do Termo de Referência.

10. PARECER FINAL

EMPRESA DESCLASSIFICADA NO LOTE 04.

Diante disso, solicita-se ao Pregoeiro a convocação da próxima empresa classificada, para apresentação de novas amostras, conforme previsto no edital.

Eldorado do Sul, 30 de janeiro de 2026.

Rodrigo Borges
Responsável pela Sinalização Viária

1. ANEXO I – REGISTRO FOTOGRÁFICO DAS AMOSTRAS E TESTES REALIZADOS

Pregão Eletrônico nº 116/2025 – Lote 04

Figura 01 – Preparação das tintas – abertura da embalagem e início da homogeneização.



Figura 02 – Sedimentação no fundo da embalagem da tinta amarela, com formação de massa sólida.



Detalhe do material sólido retirado do fundo da embalagem.

Figura 04 – Identificação da tinta branca – embalagem original (18 litros).



Figura 05 – Identificação da tinta amarela – embalagem original (18 litros).



Figura 06 – Identificação do solvente entregue, rotulado como Thinner para Metilmetacrilato.



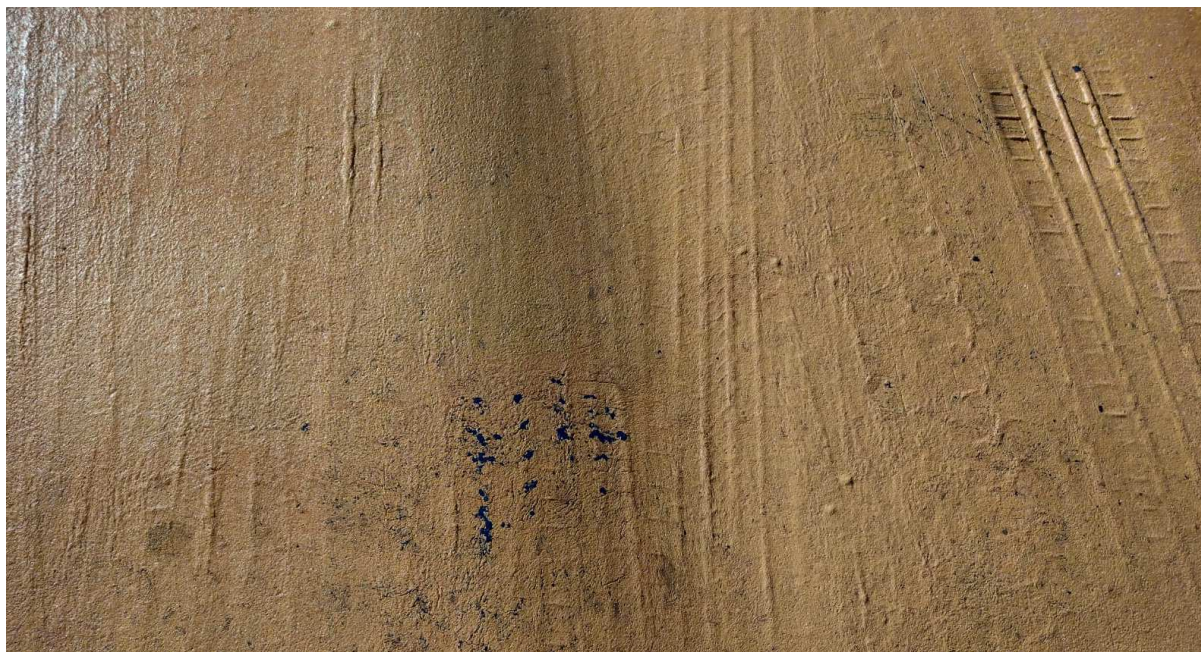
Figura 07 – Aplicação da tinta amarela em área de teste.



Figura 08 – Aspecto das pinturas após período de mais de 3 horas de secagem e liberação.



Figura 09 – Marcação excessiva causada por pneus após liberação do tráfego.



Eldorado do Sul, 30 de janeiro de 2026.

Rodrigo Borges
Responsável pela Sinalização Viária



VERIFICAÇÃO DAS ASSINATURAS



Código para verificação: 62A1-B2C0-5B15-CDB1

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:



RODRIGO BORGES (CPF 002.XXX.XXX-97) em 03/02/2026 15:08:22 GMT-03:00

Papel: Parte

Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)



MAURICIO FUCHS DA SILVA (CPF 024.XXX.XXX-93) em 03/02/2026 16:53:44 GMT-03:00

Papel: Parte

Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

Para verificar a validade das assinaturas, acesse a Central de Verificação por meio do link:

<https://eldoradodosul.1doc.com.br/verificacao/62A1-B2C0-5B15-CDB1>