

PROJETO PEDAGÓGICO DE CURSO DE ESPECIALIZAÇÃO

1. NOME DO CURSO

Argumentação Jurídica e Justiça no Século XXI – Primeira Edição

2. ÁREA

Ciências Sociais Aplicadas – Direito – Filosofia do Direito

3. EQUIPE

Coordenação Geral: Guilherme Boff

- Funções: Coordenação geral do projeto e da equipe de trabalho; Acompanhamento e avaliação do curso; controle financeiro; e Coordenação das atividades administrativas. Execuções diversas junto a fundação de apoio do curso.

Coordenação Adjunta: Luis Fernando Barzotto

- Função: substituir o coordenador geral na ausência deste.

Coordenação Pedagógica: Alejandro Montiel Alvarez

- Funções: Acompanhamento global do processo de ensino através do contato direto com os docentes e o coordenador de tutoria; Apoio e aconselhamento na adequação metodológica das disciplinas; Verificação e controle dos desempenhos global e individual dos alunos ao longo do curso; Resolução de eventuais conflitos e casos específicos envolvendo os métodos de ensino e avaliação; Elaboração do cronograma de todas as atividades de ensino e avaliação, incluindo o encadeamento da oferta das disciplinas, as avaliações presenciais e realização de palestras; e acompanhamento de correções e atribuições de notas/conceitos;
- Matrículas e inscrições de estudantes;
- Manutenção e execução dos dados do curso no sistema pósgrad;
- Coordenar o Ensino à Distância (coordenar e supervisionar os tutores; e ser responsável pelo desenho das disciplinas na plataforma Moodle).

Bolsista (a ser contratado via edital):

- Função: Comunicação com discentes sobre questões administrativas;
- realizar atividades de apoio aos docentes e aos discentes.

Tutor (a ser contratado via edital)

- Função: Atuar como facilitadores do processo de ensino e aprendizagem na rotina de operacionalização das disciplinas do curso;
- Coordenar e supervisionar o bolsista.

Fiscal do projeto: Alfredo de Jesus DalMolin Flores.

4. JUSTIFICATIVA

O presente curso surge com o intuito de suprir uma lacuna dentre os cursos de Especialização oferecidos atualmente pela UFRGS no Curso de Direito, por outros cursos afins e por faculdades da região. É consenso que o direito lida com o discurso. Ser um operador jurídico - advogado, juiz, promotor, etc. - exige o domínio da argumentação. Contudo, sem uma compreensão teórica e reflexiva sobre o que é a argumentação jurídica, e sobre como ela se relaciona com a justiça e a moral, há o risco de se formar operadores descompromissados com a verdade ou ineficientes em suas práticas argumentativas. Por isso, o presente curso busca ampliar as competências profissionais, teóricas e reflexivas dos participantes. Os cursos de especialização devem ser capazes de formar pessoas capazes de articular, mobilizar e colocar em ação valores, conhecimentos e habilidades necessárias para o desempenho eficiente e eficaz de atividades requeridas pela natureza de seu trabalho.

O conhecimento adquirido, inicialmente traduzido no saber, transforma-se em habilidade à medida que passa a ser compreendido como um saber fazer relacionado com a prática do trabalho do sujeito, transcendendo a mera ação motora. Um curso de argumentação jurídica devidamente contextualizado a partir dos problemas jurídicos que enfrentamos como sociedade atualmente servirá para expor a relação entre a teoria e a prática jurídicas. O valor deste conhecimento, por sua vez, traduz-se no saber ser, ou seja, na atitude relacionada com o julgamento da pertinência da ação, como a qualidade do trabalho, a ética do comportamento, a convivência participativa e solidária e o efetivo conviver, tanto virtual quanto presencialmente, e outros atributos humanos relevantes, tais como a iniciativa e a criatividade.

O Direito se tornou uma matéria central para a vida social inclusive aparecendo em jornais e mídias eletrônicas. O Supremo Tribunal Federal é conhecido por todos, e casos jurídicos relevantes são televisionados e acompanhados de perto. A argumentação jurídica, nesse sentido, se torna um campo do conhecimento responsável também pela formação cidadã. As disputas em torno dos casos jurídicos mais difíceis, e as distintas abordagens sobre a natureza e o escopo da argumentação jurídica trazem novos desafios para o Jurista na contemporaneidade, aumentando a importância de cursos de formação continuada, como o aqui proposto.

Nesse contexto, o curso de Especialização em Argumentação Jurídica no Século XXI apresenta importante potencial para o desenvolvimento do saber, da habilidade, do saber fazer e do saber ser. Aspectos que parecem justificar essa potencialidade seriam, principalmente e em termos gerais, os seguintes:

- a necessidade da existência de programas efetivos de capacitação de servidores públicos, atualizando os debates e conhecimentos em torno de suas atividades;
- a profícua aproximação entre Universidade e Sociedade, possibilitando o aprofundamento das interlocuções entre teoria e prática no que tange ao Direito e aos órgãos de aplicação, fiscalização e formação jurídicas;
- a UFRGS como centro de excelência em ensino e pesquisa, o que é reconhecido tanto nacional quanto internacionalmente, e ao mesmo tempo como Universidade Federal, cuja cultura traz em si reflexos dos valores inerentes ao Setor Público e, concomitantemente, a preocupação com a capacitação profissional com base em conceitos e estudos organizacionais que propiciem reflexões para orientação de um

Direito mais justo, reflexivo e ético, cuja problemática é trabalhada, em especial, pelo seu Programa de Pós-Graduação em Direito (PPGD);

- as experiências bem-sucedidas da FD/UFRGS no desenvolvimento de cursos de graduação (Ciências Jurídicas e Sociais - Direito) e pós-graduação lato sensu, tanto na modalidade presencial quanto na modalidade a distância, mantidos sempre os níveis de qualidade esperados pela UFRGS.

No que tange à formação continuada, a UFRGS destaca-se no cenário acadêmico nacional, entre outros aspectos, pela qualidade e abrangência de seus programas de pós-graduação. A demanda pela pós-graduação tem encontrado respostas da UFRGS, que cumpre assim com seu papel como principal Universidade da Região Sul, e uma das principais do Brasil e da América Latina, tanto pela formação de recursos humanos como pela contribuição, através da pesquisa, para o desenvolvimento científico e tecnológico da sociedade.

A Faculdade de Direito da UFRGS possui um Programa de Pós-Graduação em Direito (PPGD), desenvolvendo cursos de Especialização, Mestrado e Doutorado com junto à CAPES desde a década de 1980.

A Escola conta com um quadro bastante expressivo de professores (78), atuando em diferentes áreas acadêmicas, como Direito Penal, Direito Privado, Direito Público, Filosofia do Direito e demais disciplinas propedêuticas ou introdutórias, e Direito Econômico. Desde seu princípio, em 1900, a já centenária Faculdade de Direito formou milhares de bacharéis, especialistas, mestres e doutores em Direito.

Em termos de recursos educacionais, a FD/UFRGS faz uso da plataforma MOODLE, desenvolvida e mantida pelo CPD da UFRGS e em constante atualização.

A excelência em ensino presencial e a distância, em especial na pós-graduação, foi conquistada ao longo de décadas de experiência, em que houve a formação de milhares de Especialistas nos cursos de pós-graduação lato sensu, contemplando, no total, os seguintes cursos:

- Especialização em Direito Ambiental Nacional e Internacional;
- Especialização em Direito do Estado;
- Especialização em Direito do Trabalho;
- Especialização em Direito Penal e Política Criminal;
- Especialização em O Novo Direito do Consumidor;
- Especialização em O Novo Direito Internacional.

A participação da Faculdade de Direito e da própria Universidade Federal do Rio Grande do Sul no processo de desenvolvimento de cursos de especialização em parceria com instituições públicas e privadas constitui um meio de efetivação de seu papel de centro de difusão do conhecimento e de promoção do desenvolvimento, como instituição dinâmica e integrada à comunidade, que não se limita a estimular a produção científica, mas que apoia a aplicação prática dos avanços da ciência, no interesse dos governos, das instituições, dos cidadãos e da sociedade em geral.

5. OBJETIVO DO CURSO

Oferecer conhecimento sobre argumentação jurídica e justiça e reflexão sobre os problemas, desafios e soluções sobre os problemas atuais que se seguem.

6. NÚMERO DE VAGAS

Serão oferecidas 100 vagas na modalidade à distância, respeitando-se a RESOLUÇÃO N° 015, DE 13 DE JANEIRO DE 2023, do CONSUN/UFRGS, quanto à garantia de vagas para ações afirmativas.¹

7. PERÍODO DE REALIZAÇÃO

O curso será realizado entre 20 de março de 2024 e 19 de março de 2026, durante as quartas e quintas-feiras, à noite.

8. PÚBLICO ALVO

Bacharéis em Direito ou áreas afins, advogados, servidores do judiciário e das carreiras jurídicas e demais interessados em aprender sobre Argumentação jurídica e Justiça.

9. MODALIDADE DE ENSINO

À distância (online).

10. PERÍODO DE INSCRIÇÃO

Entre janeiro de 2024 e março de 2024, com possibilidade de um segundo ingresso em julho/agosto de 2024 a ser avaliado de acordo com a disponibilidade de vagas.

11. REQUISITOS MÍNIMOS

Diploma de curso superior válido no Brasil e declaração de acesso aos recursos tecnológicos necessários para a realização do curso.

12. PROCESSO SELETIVO

Será realizado em março de 2023. Serão avaliados os documentos entregues e o currículo dos candidatos, conforme pontuação de critérios objetivos a ser especificada no edital de seleção.

13. PROCESSO DE AVALIAÇÃO

As disciplinas serão avaliadas por meio de trabalhos escritos e seminários das disciplinas. Ainda, será realizado, ao seu final, um trabalho de conclusão que deverá ser defendido presencialmente em uma sessão pública de banca.

14. DISCIPLINAS

1. Argumentação Jurídica e seus problemas atuais (60h)
2. Teoria da Justiça e seus problemas atuais (60h)

¹ Art. 4º Do número total de vagas definido para cada processo seletivo, fixado em edital de seleção para os cursos de Mestrado e Doutorado, **no mínimo 30% (trinta por cento) em cada curso, serão reservadas para candidatos(as) dos grupos compreendidos pelo Programa de Ações Afirmativas para a Pós-Graduação.** Art. 20, § 2º O percentual de vagas reservadas para as ações afirmativas nos cursos de Pós-Graduação Lato Sensu deverá ser o mesmo estabelecido no art 4º desta Resolução. (grifo nosso)

3. Filosofia Política (45h)
 4. Filosofia Moral (45h)
 5. Hermenêutica Jurídica (45h)
 6. Direitos Humanos (30h)
 7. Processo e Retórica (15h)
 8. Metodologia Jurídica (15h)
 9. Projeto do Trabalho de Conclusão de Curso (30h)
 10. Ciclo de Palestras (15h)
- Carga Horária: 360 horas

15. CRONOGRAMA

Curso de Especialização Argumentação Jurídica e Justiça no Século XXI				
Disciplina	Professores	HA	Início	Término
Argumentação Jurídica	Guilherme Boff, Wladimir Barreto Lisboa, Alejandro Montiel Alvarez, Marcus Paulo Boeira, Rafael Dresch, Maria Claudia Cachapuz	60	20/03/24	18/04/24
Teoria da Justiça	Luis Fernando Barzotto, José Reinaldo de Lima Lopes, Alfredo Storck, Leonel Cesarino Pessoa, Alejandro Montiel Alvarez, Guilherme Boff	60	24/04/24	23/05/24
RECESSO				
Filosofia Política	Marcos Paulo Boeira, Rodrigo Valin de Oliveira, Nikolay Steffens Martins, Paulo Baptista Caruso MacDonald, Thomas Kang, Conrado Hubner Mendes	45	07/08/24	22/08/24
Filosofia Moral	Alejandro Montiel Alvarez, Elton Somensi de Oliveira, Luis Fernando Barzotto, Alfredo Storck	45	28/08/24	12/09/24
Hermenêutica Jurídica	Guilherme Boff, José Guilherme Giacomuzzi, Anderson Teixeira	45	18/09/24	03/10/24

Direitos Humanos	Alejandro Montiel Alvarez, Roberta C. Baggio, Gustavo Oliveira de Lima Pereira	30	09/10/24	24/10/24
Processo e Retórica	Daniel Francisco Mitidiero, André Perin Schmidt Neto, Eduardo Scarparo	30	20/11/24	28/11/24
RECESSO				
Metodologia Jurídica	Alfredo de Jesus Dal Molin Flores, Marcus Paulo Boeira	15	12/03/25	19/03/25
Projeto do Trabalho de Conclusão de Curso	Todos os professores	30	26/03/25	03/04/25
Ciclo de Palestras	Diversos Professores	15	Datas a serem definidas entre 09/04/25 e 03/07/25	
RECESSO				
Trabalho de Conclusão de Curso				
Orientação de TCC	Diversos Professores	30	10/09/25	18/12/25
Bancas de TCC	Diversos Professores		14/01/26	05/03/26

16. CORPO DOCENTE

Corpo docente Interno (UFRGS):

1. Alejandro Montiel Alvarez (Direito)
2. Alfredo de Jesus Dalmolin Flores (Direito)
3. Alfredo Storck (Filosofia)
4. André Perin Schmidt (Direito)
5. Daniel Francisco Mitidiero (Direito)

6. Eduardo Scarparo (Direito)
7. Guilherme Boff (Direito)
8. José Guilherme Giacomuzzi (Direito)
9. Luis Fernando Barzotto (Direito)
10. Marcus Paulo Boeira (Direito)
11. Maria Claudia Cachapuz (Direito)
12. Nikolay Steffens Martins (Filosofia)
13. Paulo Macdonald (Direito)
14. Rafael Dresch (Direito)
15. Roberta Baggio (Direito)
16. Rodrigo Valin de Oliveira (Direito)
17. Thomas Kang (Economia)
18. Wladimir Lisboa (Direito)

Corpo docente externo:

1. Anderson Teixeira (UNISINOS)
2. Conrado Hübner Mendes (USP)
3. Elton Somensi de Oliveira (PUCRS)
4. Gustavo Oliveira de Lima Pereira (PUCRS)
5. José Reinaldo de Lima Lopes (USP)
6. Leonel Cesarino Pessoa (FGV/SP)

17. FINANCEIRO

Coordenador do Projeto:	Guilherme Boff		
Objeto: Argumentação Jurídica e Justiça no Século XXI			
RECEITA DO PROJETO			
	Descentralização Orçamentária		
	Emendas Parlamentares		
	Diretamente Arrecadado (Fonte 250/UFRGS)		R\$ 613.750,00
	Anexos I, II e III (Decisão 193/2011 CONSUN)		
TOTAL DA RECEITA	50 estudantes - R\$ 299 de matrícula + 24 x R\$ 499,00		R\$ 613.750,00

DESPESAS DO PROJETO COM DESCRIÇÃO			
1. CUSTEIO			R\$ 500.913,06
	DIÁRIAS		R\$ 6.900,00
33.90.14.14	Diárias no País	Diárias aos professores convidados	R\$ 2.400,00
33.90.18.04	Auxílio para desenvolvimento de estudos e pesquisas	Auxílio eventual para estudante e/ou docente do curso (publicação ou evento).	R\$ 6.900,00
	BOLSAS		R\$ 217.475,00
33.90.18.01	Bolsas de estudo no país	Pagamento de bolsas para estudantes, conforme equipe descrita no projeto, inclusive bolsista remunerado, bolsa de 100% e tutor.	R\$ 66.275,00
33.90.20.01	Auxílio financeiro a pesquisador (professor)	Coordenação (Geral e de Ensino)	R\$ 151.200,00
	MATERIAL DE CONSUMO		R\$ 8.000,00
33.90.30.16	Material de expediente	Materiais de escritório diversos	R\$ 2.000,00
33.90.32.09	Material Para divulgação	Divulgação do curso	R\$ 6.000,00
	PASSAGENS E DESPESAS COM LOCOMOÇÃO		R\$ 15.760,00
33.90.33.01	Passagens para o País	Passagem para professores convidados	R\$ 3.000,00
33.90.33.01	Passagens para o país	Participação em eventos nacionais da área do curso por parte dos docentes ou coordenação.	R\$ 4.760,00
33.90.33.02	Passagens para o exterior		R\$ 8.000,00
	SERVIÇOS DE TERCEIROS PESSOA FÍSICA		R\$ 73.800,00
33.90.36.06	Serviços técnicos profissionais	Remuneração de docentes por RPA (incluindo aulas e orientações de TCC)	R\$ 61.500,00
33.90.47.00	Obrigações Tributárias e Contributivas (cota patronal 20%)	INSS dos RPAs	R\$ 12.300,00
	SERVIÇOS DE TERCEIROS PESSOA JURÍDICA		R\$ 178.978,06
33.90.39.63	Serviços gráficos e editoriais	Diagramação e impressão de livro do curso.	R\$ 3.500,00
33.90.39.79	Serviço de apoio administrativo, técnico e operacional	Instalações diversas dos equipamentos adquiridos pelo curso.	R\$ 3.000,00
33.90.39.95	Manutenção e conservação de equip. de processamento de dados	Manutenção de equipamentos de informática	R\$ 10.240,00
33.90.39.99	Outros serviços de terceiros pessoa jurídica	Pagamento de inscrições em eventos, realização de eventos e outros.	R\$ 3.250,00
33.90.39.99	Custos Operacionais FAURGS	Calculado segundo tabela	R\$ 44.358,06
33.90.39.99	Ressarcimento pelo uso da infra-estrutura UFRGS	10% do custeio	R\$ 57.315,00
33.90.39.99	Ressarcimento pelo uso da infra-estrutura Unidade	10% do custeio	R\$ 57.315,00

2. CAPITAL			R\$ 40.600,00
	EQUIPAMENTO E MATERIAL PERMANENTE		R\$ 40.600,00
44.90.52.12	Aparelhos e utensílios domésticos	Ar condicionado e outros equipamentos para salas de uso do curso	R\$ 3.000,00
44.90.52.18	Coleções e materiais bibliográficos	Livros para o curso e para a biblioteca	R\$ 3.000,00
44.90.52.33	Equipamentos para áudio, vídeo e foto	Equipamento para realização de live streaming e podcasts no estúdio da EATV	R\$ 17.150,00
44.90.52.35	Equipamentos de processamento de dados	Computadores e notebooks para as salas e equipe.	R\$ 17.450,00
	TOTAL DAS DESPESAS (CUSTEIO + CAPITAL)		R\$ 541.513,07

O curso tem como um de seus propósitos a cobrança de preços acessíveis para que os interessados tenham a possibilidade de cursar uma especialização de alta qualidade, com um corpo docente muito qualificado, gastando o similar a outras ofertas inferiores encontradas no mercado. O curso completo custará R\$ 12.275,00. Ainda assim, a magnitude da receita projetada se todas as vagas forem preenchidas é significativa levando-se em consideração o número de estudantes esperados.

Na composição orçamentária buscou-se um equilíbrio entre uma remuneração justa para os envolvidos na gestão e no ensino com investimentos na estrutura da Faculdade de Direito, nos espaços que poderão ser utilizados pelo curso, como salas de atendimento de estudantes, sala da coordenação e salas de aula (para encontros presenciais -seminários- e avaliações).

O orçamento prevê o ingresso e conclusão de todos os estudantes. A partir da evasão ou do início do curso com menos inscritos, o orçamento será reajustado em despesas não essenciais para o desenvolvimento do curso.

18. PLANOS DE ENSINO

Plano de Ensino de Disciplina		
Disciplina	Professores	Carga Horária
Argumentação Jurídica (60 horas)	GUILHERME BOFF (responsável)	60 horas

Súmula da disciplina e conteúdo programático:

A *Applicatio* jurídica. Fundamentos de Lógica e Retórica. Teorias da Argumentação Jurídica. Argumentação e Fatos Institucionais. Argumentação e Justiça.

Direito como Razão Prática.

A Filosofia Prática Grega. 3. A Prática Romana.

Os Fundamentos Lógicos da Argumentação.
Lógica Deontica.
Dialética e Retórica.
As Teorias contemporâneas da Argumentação Jurídica.
O Direito Como Fato Institucional.
Ética, Política e Direito: o horizonte da argumentação jurídica.
Argumentação e Justo Político.

Objetivos da disciplina:

1. Investigar os fundamentos racionais de um argumento jurídico. 2. Analisar criticamente as respostas dadas em tal debate. 3. Mostrar todo o horizonte ético-político que sustenta uma decisão jurídica. 4. Indagar sobre a questão da decisão judicial justa

Metodologias de ensino:

Aula expositiva orientada pelo plano de aula, consultando a bibliografia básica apontada e outras doutrinas consideradas importante pelo professor. Possibilidade de dialética com o professor, com intervenção discente para discutir teses. A critério do professor, realização de atividades de produção intelectual, em grupo ou individual, com utilização da doutrina e jurisprudência adequada ao tema.

Critérios de avaliação:

1. Presença em aula; 2. Intervenções e comentários; 3. Ligação entre aulas ministradas e dissertação final, se houver pertinência temática.

Primeira parte da disciplina: 40% da nota.

Segunda parte da disciplina: 60% da nota.

As notas finais obtidas serão convertidas em conceitos, da seguinte forma:

Atribuição de Conceitos:

(9,0 - 10) = A - Ótimo

(7,5 - 8,9) = B - Bom

(6,0 - 7,4) = C - Regular

(0,0 - 5,9) = D - Insatisfatório (reprovação)

Bibliografia Básica:

ALEX, Robert. Teoría de la Argumentación Jurídica. Madrid: CEPC, 2007.
ANSCOMBE, G. E. M., On Brute Facts. *in* Analysis vol. 18, n. 3, 1958.
ARISTÓTELES. Ética a Nicômaco. Trad. Julián Marias. Madrid: CEPC, 2009.
DWORKIN, Ronald. Uma Questão de Princípio. São Paulo: Martins Fontes, 2000.
GADAMER, Hans Georg. Verdade e Método. Salamanca: Sígueme, 1993.
HART, H. L. A., O Conceito de Direito. Lisboa: Calouste Gulbenkian, 1986.
MACCORMICK, Neil. Retórica e Estado de Direito. SP: Elsevier, 2005.
MACCORMICK, Neil. Institutions of Law. Oxford, 2008.
PERELMAN. Chaim. Tratado da Argumentação. SP, Martins Fontes, 2004.
RICOEUR, Paul. Du Texte à l'Action. Paris: Seuil, 1986
RICOEUR, Paul. O Justo 1 e 2. São Paulo: Martins Fontes, 2008.
WITTGENSTEIN, Ludwig. Investigações Filosóficas. RJ: Vozes, 2005.

	Professores	Carga Horária
	GUILHERME BOFF (responsável)	10 horas

	Professores	Carga Horária
	WLADIMIR BARRETO LISBOA (colaborador)	15

	Professores	Carga Horária
	ALEJANDRO MONTIEL ALVAREZ (colaborador)	10 horas

	Professores	Carga Horária
	MARCUS PAULO BOEIRA (colaborador)	5 horas
	Professores	Carga Horária
	RAFAEL DRESCH (colaborador)	10 horas
	Professores	Carga Horária
	MARIA CLAUDIA MERCIO CACHAPUZ (colaboradora)	10 horas

Plano de Ensino de Disciplina		
Disciplina	Professores	Carga Horária
Teoria da justiça (60 horas)	ALEJANDRO MONTIEL ALVAREZ (responsável)	60 horas

Súmula da disciplina e conteúdo programático:

A Justiça no embate "Clássicos" vs. "Modernos". A Justiça no Contexto da Filosofia Grega (Platão e Aristóteles). A Justiça como Pacto (Hobbes). O Conceito Kantiano da Justiça. Hegel: Justiça e Reconhecimento. Justiça e Utilitarismo (Bentham). Teorias Contemporâneas da Justiça.

I - 1. Pressupostos Filosóficos da Justiça. 2. O que é Filosofia "Clássica". 3. O que é Filosofia "Moderna". 4. A Justiça no Contexto da Filosofia Prática (Ética-Política-Direito).

II - aula: 1. A Justiça Como Virtude. 2. A Justiça Política. 3. Tipos de Justiça. 4. Horizonte Ético da Justiça

III - 1. O Estado de Natureza. 2. O Contrato Social. 3. O Direito Natural. 4. O Estado Civil.

IV - 1. O Racional e o Empírico. 2. A Ética do Dever em Kant. 3. A Doutrina do Direito. 4. A Justiça em Kant.

V - aula: 1. A Ética Hegeliana. 2. Os Níveis do Reconhecimento. 3. O Estado. 4. A Justiça.

VI - aula: 1. O Utilitarismo de Bentham. 2. Repercussões do Utilitarismo nas Teorias Contemporâneas da Justiça. 3. A Crítica de John Rawls. 4. O Law and Economics.

Objetivos da disciplina:

1. Instigar o debate sobre a relação do direito com a justiça.
2. Analisar criticamente as mais diversas concepções de justiça
3. Mostrar todo o horizonte ético-político que permeia a conceituação da justiça

4. Debater acerca dos casos difíceis no direito e suas vinculações a teorias da justiça.

Metodologias de ensino:

Aula expositiva orientada pelo plano de aula, consultando a bibliografia básica apontada e outras doutrinas consideradas importante pelo professor. Possibilidade de dialética com o professor, com intervenção discente para discutir teses. A critério do professor, realização de atividades de produção intelectual, em grupo ou individual, com utilização da doutrina e jurisprudência adequada ao tema.

Critérios de avaliação:

1. Presença em aula;
2. Intervenções e comentários;
3. Ligação entre aulas ministradas e dissertação final, se houver pertinência temática.

Primeira parte da disciplina: 40% da nota.

Segunda parte da disciplina: 60% da nota.

As notas finais obtidas serão convertidas em conceitos, da seguinte forma:

Atribuição de Conceitos:

(9,0 - 10) = A - Ótimo

(7,5 - 8,9) = B - Bom

(6,0 - 7,4) = C - Regular

(0,0 - 5,9) = D - Insatisfatório (reprovação)

Bibliografia Básica:

ARISTÓTELES. Ética a Nicômaco. Trad. Julián Marias. Madrid: CEPC, 2009.

PLATÃO. A República. Madrid: CEPC, 2007.

HOBBS, Thomas. Leviatã. São Paulo: Abril Cultural, 1973.

KANT, Immanuel. Fundamentação da Metafísica dos Costumes. Lisboa: Calouste Gulbenkian, 2007.

HEGEL, GWF, Filosofia do Direito. São Leopoldo: Unisinos, 2009.

BENTHAM, Jeremy. Introdução aos Princípios da Moral e da Legislação. São Paulo: Abril Cultural, 1973.

RAWLS, John. Uma Teoria da Justiça. São Paulo: Martins Fontes, 2006.

	Professores	Carga Horária
	LUIS FERNANDO BARZOTTO (responsável)	15 horas

	Professores	Carga Horária
	JOSÉ REINALDO DE LIMA LOPES (colaborador)	15 horas

	Professores	Carga Horária
	ALFREDO STORCK (colaborador)	15 horas

	Professores	Carga Horária
--	-------------	---------------

	LEONEL CESARINO PESSOA (colaborador)	30 horas
--	---	----------

	Professores	Carga Horária
	ALEJANDRO MONTIEL ALVAREZ (colaborador)	30 horas

	Professores	Carga Horária
	GUILHERME BOFF (colaborador)	15 horas

Plano de Ensino de Disciplina		
Disciplina	Professores	Carga Horária
Filosofia política (45 horas)	MARCUS PAULO BOEIRA (responsável)	45 horas

Súmula da disciplina e conteúdo programático:

Justiça e Polis. Ética e Política. Natureza, Origem, Constituição e Finalidade da comunidade política. Os Fundamentos do Estado Moderno. Regimes Políticos. Formas de Governo.

I - 1. A *Polis*. 2. A Polis como o *Locus* da Justiça. 3. Justiça e Amizade.

II - 1. Os Fundamentos Antropológicos da Política. 2. Os Fundamentos Éticos da Política.

III - 1. As Causas do Político. 2. O Poder. 3. As Leis.

IV - 1. As Causas Históricas do Estado Moderno. 2. A Reviravolta Filosófica no Estado Moderno. 3. Direito Objetivo e Direito Subjetivo na Ótica Política Moderna.

V - 1. Regimes Políticos

VI - aula: 1. Formas de Governo

Objetivos da disciplina:

1. Investigar os fundamentos da justiça no seio da comunidade política. 2. Analisar criticamente as respostas dadas em tal debate. 3. Refletir sobre os Regimes Políticos e Formas de Governo que encarnam tais conceitos. 4. Indagar sobre os arranjos institucionais mais propícios à justiça.

Metodologias de ensino:

Aula expositiva orientada pelo plano de aula, consultando a bibliografia básica apontada e outras doutrinas consideradas importante pelo professor. Possibilidade de dialética com o professor, com intervenção discente para discutir teses. A critério do professor, realização de atividades de produção intelectual, em grupo ou individual, com utilização da doutrina e jurisprudência adequada ao tema.

Crítérios de avaliação:

1. Presença em aula; 2. Intervenções e comentários; 3. Ligação entre aulas ministradas e dissertação final, se houver pertinência temática.

Primeira parte da disciplina: 40% da nota.
Segunda parte da disciplina: 60% da nota.

As notas finais obtidas serão convertidas em conceitos, da seguinte forma:

Atribuição de Conceitos:

(9,0 - 10) = A - Ótimo

(7,5 - 8,9) = B - Bom

(6,0 - 7,4) = C - Regular

(0,0 - 5,9) = D - Insatisfatório (reprovação)

Bibliografia Básica:

AGAMBEN, Giorgio. L'Ouvert; de l'homme et de l'animal. Paris: Rivage poche/Petite Bibliothèque.

_____. Estado de Exceção. São Paulo: Boitempo Editoria, 2004.

_____. Homo Sacer; o poder soberano e a vida nua .Belo Horizonte: UFMG, 2002..

ARISTÓTELES. Ética a Nicômaco. Trad. Julián Marias. Madrid: CEPC, 2009.

ARENDT, H. A Condição Humana, Rio de Janeiro, Forense-Universitária,1987

BOBBIO, Norberto. A era dos direitos. Rio de Janeiro: Campus, 1992.

HABERMAS, Jürgen. A legitimação com base nos direitos humanos. In: A constelação pós-nacional: ensaios políticos. São Paulo: Littera Mundi, 2001.

HEGEL, G.W.F. Filosofia do Direito. São Leopoldo: Unisinos, 2009

HOBBES, Thomas. Do cidadão. São Paulo: Martins Fontes,1998.

LEFORT, Claude. Pensando o político: ensaios sobre democracia, revolução e liberdade. Paz e Terra, 1991.

MARX, Karl. A Questão Judaica. S.Paulo: Editora Moraes Ltda, 1991.

STRAUSS, Leo. Qu' est-ce que la philosophie politique? Paris:PUF, 1990

Plano de Ensino de Disciplina

	Professores	Carga Horária
	MARCUS PAULO BOEIRA (responsável)	5 horas

	Professores	Carga Horária
	RODRIGO VALIN (colaborador)	10 horas

	Professores	Carga Horária
	NIKOLAY STEFFENS MARTINS (colaborador)	10 horas

	Professores	Carga Horária
	PAULO BAPTISTA CARUSO MACDONALD (colaborador)	10 horas

	Professores	Carga Horária
	THOMAS KANG (colaborador)	5 horas

	Professores	Carga Horária
	CONRADO HUBNER MENDES (colaborador)	5 horas

Plano de Ensino de Disciplina		
Disciplina	Professores	Carga Horária
Filosofia Moral (45 horas)	ALEJANDRO MONTIEL ALVAREZ (responsável)	45 horas

Súmula da disciplina e conteúdo programático:

A Ética Antiga. Antropologia. Indivíduo e Comunidade. A Ética Moderna. O Indivíduo e a Razão. Éticas Fenomenológicas. Reconhecimento e Alteridade.

I - 1. A Ética Grega. 2. Drama e Destino do Homem. 3. O Cidadão e a *Polis* Grega.

II - 1. A Recontextualização da Ética Grega no Mundo Medieval. 2. O Ser Humano e A Ordem. 3. A Secularização.

III - aula: 1. O Novo Mundo Humano. 2. O Indivíduo e o Estado. 3. Estado e Religião. 4. As Novas Concepções de Humano e de Razão.

IV - 1. As Éticas Racionalistas 2. Éticas Empiristas.

V - 1. As Sínteses Antigos e Modernos. 2. As Éticas Fenomenológicas. 3. Sujeito, Representações e Realidade.

VI - 1. A Questão do Reconhecimento. 2. O "Si" como Sujeito Moral. 3. As Relações entre o Si, o Outro e o Cada Um.

Objetivos da disciplina:

1. Investigar o desenvolvimento histórico da filosofia moral .
2. Analisar criticamente as questões morais que subjazem as questões jurídicas
3. Indagar sobre as exigências da racionalidade moral.
4. Recontextualizar as experiências históricas de modo a debater os diversos modelos morais.

Metodologias de ensino:

Aula expositiva orientada pelo plano de aula, consultando a bibliografia básica apontada e outras doutrinas consideradas importante pelo professor. Possibilidade de dialética com o professor, com intervenção discente para discutir teses. A critério do professor, realização de atividades de produção intelectual, em grupo ou individual, com utilização da doutrina e jurisprudência adequada ao tema.

Critérios de avaliação:

1. Presença em aula;
2. Intervenções e comentários;
3. Ligação entre aulas ministradas e dissertação final, se houver pertinência temática.

Primeira parte da disciplina: 40% da nota.

Segunda parte da disciplina: 60% da nota.

As notas finais obtidas serão convertidas em conceitos, da seguinte forma:

Atribuição de Conceitos:

(9,0 - 10) = A - Ótimo

(7,5 - 8,9) = B - Bom

(6,0 - 7,4) = C - Regular

(0,0 - 5,9) = D - Insatisfatório (reprovação)

Bibliografia Básica:

ARISTÓTELES. Ética a Nicômaco. Trad. Julián Marias. Madrid: CEPC, 2009.

BENTHAM, Jeremy; STUART MILL, John. Uma introdução aos princípios da moral e da legislação/sistema de lógica dedutiva e indutiva e outros textos. São Paulo: Abril, 1979.

DESCARTES, René. Meditações Metafísicas. São Paulo: Martins Fontes, 2002.

HEGEL, G.W.F. Filosofia do Direito. São Leopoldo: Unisinos, 2010.

HOBBS, Thomas. O Leviatã. São Paulo: Martins Fontes, 2002.

KANT, Immanuel. Fundamentação da Metafísica dos Costumes. São Paulo: Discurso, 2009.

MACINTYRE, Alasdair. História de la Ética. Madrid: Paidós, 2003.

PLATÃO. Diálogos. Madrid: Gredos, 2008.

RICOEUR, Paul. O Si Mesmo como um Outro. São Paulo: Martins Fontes, 2013.

	Professores	Carga Horária
	ALEJANDRO MONTIEL ALVAREZ (responsável)	5 horas
	Professores	Carga Horária
	ALFREDO STORCK (colaborador)	15 horas

	Professores	Carga Horária
	ELTON SOMENSI DE OLIVEIRA (colaborador)	15 horas

	Professores	Carga Horária
	LUIS FERNANDO BARZOTTO (colaborador)	10 horas

Plano de Ensino de Disciplina		
Disciplina	Professores	Carga Horária
Hermenêutica Jurídica (45 horas)	GUILHERME BOFF (responsável)	45 horas

Súmula da disciplina e conteúdo programático:

Verdade e Interpretação. A Hermenêutica Filosófica. Hermenêutica, Epistemologia e Ontologia. Hermenêutica e Justiça. Interpretação e Argumentação Jurídica. Hermenêutica Jurídica

I - 1. Teorias da Verdade. 2. Verdade Teórica e Verdade Prática. 3. Verdade e Objetividade. 4. Verdade e Compreensão.

II - 1. Hegel e Heidegger: o giro existencial. 2. O que é Hermenêutica. 3. Teorias Hermenêuticas. 4. Ceticismo e Cognitivismo na Interpretação.

III - 1. Hermenêutica e Ciências Humanas. 2. Hermenêutica e Direito. 3. Objetividade e Interpretação. 4. Ética, Política e Direito: o plano ontológico da hermenêutica jurídica. 5. Pertença e Distanciamento na hermenêutica jurídica.

IV - 1. Teorias da Justiça. 2. Hermenêutica Jurídica e o Fundamento do Direito. 3. O Justo Concreto e a Questão da Interpretação dos Textos Legais. 4. Hermenêutica Jurídica e Exigências Éticas.

V - 1. Teorias da Interpretação. 2. Teorias da Argumentação. 3. Verdade e Justificação. 4. O Círculo Hermenêutico no Direito.

VI - 1. Raciocínio Jurídico. 2. Teorias da Hermenêutica Jurídica. 3. O Justo e a Exigência da Justiça. 4. O Justo e a Justiça Política. 5. Compreensão e Explicação nos Casos Jurídicos.

Objetivos da disciplina:

1. Provocar o debate sobre a questão da decisão judicial justa.
2. Analisar criticamente as respostas dadas em tal debate
3. Mostrar todo o horizonte ético-político que sustenta uma decisão jurídica
4. Indagar sobre a exigência de verdade na interpretação dos textos legais

Metodologias de ensino:

Aula expositiva orientada pelo plano de aula, consultando a bibliografia básica apontada e outras doutrinas consideradas importante pelo professor. Possibilidade de dialética com o professor, com intervenção discente para discutir teses. A critério do professor, realização de atividades de produção intelectual, em grupo ou individual, com utilização da doutrina e jurisprudência adequada ao tema.

Critérios de avaliação:

1. Presença em aula;
2. Intervenções e comentários;
3. Ligação entre aulas ministradas e dissertação final, se houver pertinência temática.

Primeira parte da disciplina: 40% da nota.

Segunda parte da disciplina: 60% da nota.

As notas finais obtidas serão convertidas em conceitos, da seguinte forma:

Atribuição de Conceitos:

(9,0 - 10) = A - Ótimo

(7,5 - 8,9) = B - Bom

(6,0 - 7,4) = C - Regular

(0,0 - 5,9) = D - Insatisfatório (reprovação)

Bibliografia Básica:

ALEX, Robert. Teoría de la Argumentación Jurídica. Madrid: CEPC, 2007.

ARISTÓTELES. Ética a Nicômaco. Trad. Julián Marias. Madrid: CEPC, 2009.

DWORKIN, Ronald. Uma Questão de Princípio. São Paulo: Martins Fontes, 2000.

GADAMER, Hans Georg. Verdade e Método. Salamanca: Sígueme, 1993.

HEIDEGGER, Martin. Ser y Tiempo. Madrid: Trotta, 2009.

RICOEUR, Paul. Du Texte à l'Action. Paris: Seuil, 1986

RICOEUR, Paul. O Justo 1 e 2. São Paulo: Martins Fontes, 2008.

	Professores	Carga Horária
	GUILHERME BOFF (responsável)	15 horas

--	--	--

	Professores	Carga Horária
	JOSÉ GUILHERME GIACOMUZZI (colaborador)	15 horas

	Professores	Carga Horária
	ANDERSON VICHINKESKI TEIXEIRA (colaborador)	15 horas

Plano de Ensino de Disciplina		
Disciplina	Professores	Carga Horária
Direitos Humanos (30 horas)	ALEJANDRO MONTIEL ALVAREZ (responsável)	30 horas

Súmula da disciplina e conteúdo programático:

Direitos Humanos na História. A concepção de *rights*. A fundamentação dos Direitos Humanos. Direitos Humanos e Teoria da Justiça. Direitos Humanos e Argumentação Jurídica.

I - Concepção Histórica dos Direitos Humanos. 2. A Noção de Direito Subjetivo. 3. As Cartas de Direitos.
II - 1. Concepções Jusnaturalistas de Direitos Humanos. 2. Concepções Históricas de Direitos Humanos. 3. Concepções Sócio-Políticas de Direitos Humanos.
III - 1. Direitos Humanos e a *Polis*. 2. Direitos Humanos e Teoria da Justiça. 3. Direitos Humanos e Argumentação Jurídica.

Objetivos da disciplina:

1. Analisar criticamente a história da noção de direitos humanos.
2. Analisar criticamente o substrato teórico de tal noção
3. Mostrar todo o horizonte ético-político que sustentam os direitos humanos
4. Indagar sobre as questões argumentativas envolvidas em tal questão

Metodologias de ensino:

Aula expositiva orientada pelo plano de aula, consultando a bibliografia básica apontada e outras doutrinas consideradas importante pelo professor. Possibilidade de dialética com o professor, com intervenção discente para discutir teses. A critério do professor, realização de atividades de produção intelectual, em grupo ou individual, com utilização da doutrina e jurisprudência adequada ao tema.

Critérios de avaliação:

1. Presença em aula;
2. Intervenções e comentários;
3. Ligação entre aulas ministradas e dissertação final, se houver pertinência temática.

Primeira parte da disciplina: 40% da nota.

Segunda parte da disciplina: 60% da nota.

As notas finais obtidas serão convertidas em conceitos, da seguinte forma:

Atribuição de Conceitos:

(9,0 - 10) = A - Ótimo

(7,5 - 8,9) = B - Bom

(6,0 - 7,4) = C - Regular

(0,0 - 5,9) = D - Insatisfatório (reprovação)

Bibliografia Básica:

ALEX, Robert. Teoría de la Argumentación Jurídica. Madrid: CEPC, 2007.

ARISTÓTELES. Ética a Nicômaco. Trad. Julián Marias. Madrid: CEPC, 2009.

BOBBIO, Norberto. A Era dos Direitos. São Paulo: GEN, 2004.

DWORKIN, Ronald. Uma Questão de Princípio. São Paulo: Martins Fontes, 2000.

LIMA LOPES, José Reinaldo de. O Direito na História. São Paulo: Atlas, 2014.

STRAUSS, Leo. Natural Right and History. Chicago: University of Chicago, 2013.

	Professores	Carga Horária
	ALEJANDRO MONTIEL ALVAREZ (responsável)	5 horas
	Professores	Carga Horária
	ROBERTA CAMINEIRO BAGGIO (colaboradora)	10 horas

	Professores	Carga Horária
	GUSTAVO OLIVEIRA DE LIMA PEREIRA (colaborador)	15 horas

--

Plano de Ensino de Disciplina		
Disciplina	Professores	Carga Horária
Processo e retórica (15 horas)	Daniel Mitidiero (responsável)	15 horas

Súmula da disciplina e conteúdo programático:

A Retórica como Método Jurídico. O Uso da Retórica na Experiência Judicial. Retórica e Decisão Judicial.

I - 1. A Retórica na Argumentação Jurídica. 2. Teorias da Retórica como Razão Prática Jurídica.

II - 1. O Papel da Retórica na Configuração do Problema Jurídico.

III - 1. A Retórica e a Experiência Judicial. 2. Retórica e Processo.

Objetivos da disciplina:

1. Inquirir sobre o papel e a extensão do uso da retórica no processo judicial.
2. Analisar criticamente as respostas dadas em tal debate
3. Mostrar como a retórica vincula-se a uma exigência da racionalidade prática no processo judicial.
4. Indagar sobre a viabilidade da retórica na discussão judicial.

Metodologias de ensino:

Aula expositiva orientada pelo plano de aula, consultando a bibliografia básica apontada e outras doutrinas consideradas importante pelo professor. Possibilidade de dialética com o professor, com intervenção discente para discutir teses. A critério do professor, realização de atividades de produção intelectual, em grupo ou individual, com utilização da doutrina e jurisprudência adequada ao tema.

Critérios de avaliação:

1. Presença em aula;
2. Intervenções e comentários;
3. Ligação entre aulas ministradas e dissertação final, se houver pertinência temática.

Primeira parte da disciplina: 40% da nota.

Segunda parte da disciplina: 60% da nota.

As notas finais obtidas serão convertidas em conceitos, da seguinte forma:

Atribuição de Conceitos:

(9,0 - 10) = A - Ótimo

(7,5 - 8,9) = B - Bom

(6,0 - 7,4) = C - Regular

(0,0 - 5,9) = D - Insatisfatório (reprovação)

Bibliografia Básica:

MITIDIERO, Daniel. Cortes Superiores e Cortes Supremas. São Paulo: RT, 2022.

PERELMAN, Chaim. Tratado da Argumentação. A Nova Retórica. São Paulo: WMF, 2015.

SCARPARO, Eduardo. Retórica Forense. São Paulo: Marcial Pons, 2021.

VIEHWEG, Theodor. Tópica e Jurisprudência. Brasília: Senado, 1979.

	Professores	Carga Horária
	DANIEL MITIDIERO (responsável)	5 horas

	Professores	Carga Horária
	EDUARDO KOCHENBORGER SCARPARO (colaborador)	5 horas

	Professores	Carga Horária
	ANDRÉ PERIN SCHMIDT (colaborador)	5 horas

--	--	--

Plano de Ensino de Disciplina		
Disciplina	Professores	Carga Horária
Metodologia jurídica (15 horas)	ALFREDO DE JESUS DAL MOLIN FLORES (responsável)	15 horas

Súmula da disciplina e conteúdo programático:

O Direito Romano e sua Retomada. A Ciência Jurídica Moderna. A Escola Histórica. A Jurisprudência dos Conceitos. A Jurisprudência dos Interesses. Hermenêutica Jurídica e *Applicatio*.

I - 1. A Racionalidade Jurídica Romana e o *Corpus Iuris Civilis*.

II - 1. A Moderna Ciência Jurídica. 2. A Sistematização da Racionalidade Jurídica Romana. 3. A Escola Histórica Alemã e seus Debates.

III - 1. A Retomada da Noção Romana de *Jurisdictio* e *Applicatio*. 2. A Hermenêutica Jurídica Contemporânea.

Objetivos da disciplina:

1. Investigar o desenvolvimento histórico da ciência jurídica moderna .
2. Analisar criticamente os movimentos históricos de tal questão
3. Indagar sobre as exigências da racionalidade jurídica.
4. Recontextualizar as experiências históricas ao modelo de ciência jurídica atual

Metodologias de ensino:

Aula expositiva orientada pelo plano de aula, consultando a bibliografia básica apontada e outras doutrinas consideradas importante pelo professor. Possibilidade de dialética com o professor, com intervenção discente para discutir teses. A critério do professor, realização de atividades de produção intelectual, em grupo ou individual, com utilização da doutrina e jurisprudência adequada ao tema.

Critérios de avaliação:

1. Presença em aula;
2. Intervenções e comentários;
3. Ligação entre aulas ministradas e dissertação final, se houver pertinência temática.

Primeira parte da disciplina: 40% da nota.

Segunda parte da disciplina: 60% da nota.

As notas finais obtidas serão convertidas em conceitos, da seguinte forma:

Atribuição de Conceitos:

(9,0 - 10) = A - Ótimo

(7,5 - 8,9) = B - Bom

(6,0 - 7,4) = C - Regular

(0,0 - 5,9) = D - Insatisfatório (reprovação)

Bibliografia Básica:

ARISTÓTELES. Ética a Nicômaco. Trad. Julián Marias. Madrid: CEPC, 2009.

GADAMER, Hans Georg. Verdade e Método. Salamanca: Sígueme, 1993.

JHERING, Rudolf von. El Espíritu del Derecho Romano. Madrid: Comares, 2005.
LAMEGO, José. Elementos de Metodologia Jurídica. Coimbra: Almedina, 2018.
LARENZ, Karl. Metodologia da Ciência do Direito. Lisboa: Calouste Gulbenkian, 2005.
SAVIGNY, F. K.von. Metodologia Jurídica.
SAVIGNY, F. K. von. Sistema de Derecho Romano Actual. Madrid: Comares, 2005.

	Professores	Carga Horária
	ALFREDO DE JESUS DAL MOLIN FLORES (responsável)	10 horas

	Professores	Carga Horária
	MARCUS PAULO BOEIRA (colaborador)	5 horas

Plano de Ensino de Disciplina		
Disciplina	Professores	Carga Horária
Projeto do Trabalho de Conclusão do Curso (30 horas)	Alejandro Montiel Alvarez (responsável)	30 horas

Súmula da disciplina e conteúdo programático:

O método da pesquisa em direito.

I - 1. As espécies de trabalho científico. 2. Ciência moderna: ciência natural, ciência social e o direito.

II - 1. Monografias, artigos científicos, dissertações e teses. 2. Concepção da pesquisa jurídica. 3. Problema, hipótese e justificativa.

III - 1. O papel da pesquisa jurisprudencial no direito. 2. Possibilidade e limites de pesquisa empírica no direito. 3. História do direito. 4. Direito comparado. 5. Instituições.

IV - Planejamento e execução da pesquisa jurídica. Uso das fontes, das bibliotecas e dos repositórios.

Objetivos da disciplina:

1. Definir o status epistemológico do conceito de ciência jurídica moderna.
2. Apresentar a estrutura de um Trabalho de Conclusão de Curso.
3. Levantar possíveis problemas de pesquisa a partir do curso.
4. Discutir propostas de projeto de alunos.

Metodologias de ensino:

Aula expositiva orientada pelo plano de aula, consultando a bibliografia básica apontada e outras doutrinas consideradas importante pelo professor. Possibilidade de dialética com o professor, com intervenção discente para discutir teses. A critério do professor, realização de atividades de produção intelectual, em grupo ou individual, com utilização da doutrina e jurisprudência adequada ao tema.

Critérios de avaliação:

1. Presença em aula;
2. Intervenções e comentários;
3. Ligação entre aulas ministradas e dissertação final, se houver pertinência temática.

Primeira parte da disciplina: 40% da nota.

Segunda parte da disciplina: 60% da nota.

As notas finais obtidas serão convertidas em conceitos, da seguinte forma:

Atribuição de Conceitos:

(9,0 - 10) = A - Ótimo

(7,5 - 8,9) = B - Bom

(6,0 - 7,4) = C - Regular

(0,0 - 5,9) = D - Insatisfatório (reprovação)

Bibliografia Básica:

COURTIS, Christian. El juego de los juristas: ensayo de caracterización de la investigación dogmática. In:

COURTIS, Christian (Ed.). *Observar la ley*. Madrid: Trotta, 2006.

COURTIS, Christian (Ed.). *Observar la ley*. Madrid: Trotta, 2006.

FEFERBAUM, Marina; QUEIROZ, Rafael Mafei Rabelo (Orgs.). *Metodologia da pesquisa em direito: técnicas e abordagens para elaboração de monografias, dissertações e teses*. 2ª ed. São Paulo: Saraiva, 2019.

LOPES, José Reinaldo de Lima. Regla y compás. In: COURTIS, Christian (Ed.). *Observar la ley*. Madrid: Trotta, 2006.

	Professores	Carga Horária
	ALEJANDRO MONTIEL ALVAREZ (responsável)	8 horas

	Professores	Carga Horária
	Todos os Professores	22 horas

Plano de Ensino de Disciplina

Disciplina	Professores	Carga Horária
Ciclo de Palestras (15 horas)	GUILHERME BOFF (responsável)	15 horas

Súmula da disciplina e conteúdo programático:

Temas diversos de argumentação jurídica no século XXI.

I - 1. Argumentação jurídica em casos difíceis. 2. Argumentando nos tribunais. 3. Papel da retórica em casos judiciais difíceis.

II - 1. Argumentação legislativa. 2. A argumentação na “*pólis*” grega e a modernidade. 3. Argumentando com políticas públicas.

III - 1. Argumentação e direitos. 2. O discurso. Ética do discurso. 3. Teoria dos atos de fala. 4. Liberdade de expressão e discurso de ódio. Desafios contemporâneos.

Objetivos da disciplina:

1. Levantar e propor problemas atuais de argumentação jurídica.
2. Apresentar problemas práticos contemporâneos de argumentação jurídica.
3. Buscar resolver problemas jurídicos práticos com o apoio da argumentação jurídica.

Metodologias de ensino:

Ciclo de palestras com Professores inscritos no curso sobre problemas atuais de argumentação jurídica. Possibilidade de dialética com o professor, com intervenção discente para discutir teses. A critério do professor, realização de atividades de produção intelectual, em grupo ou individual, com utilização da doutrina e jurisprudência adequada ao tema.

Crítérios de avaliação:

1. Presença em aula;
2. Intervenções e comentários;
3. Ligação entre aulas ministradas e dissertação final, se houver pertinência temática.

Primeira parte da disciplina: 40% da nota.

Segunda parte da disciplina: 60% da nota.

As notas finais obtidas serão convertidas em conceitos, da seguinte forma:

Atribuição de Conceitos:

(9,0 - 10) = A - Ótimo

(7,5 - 8,9) = B - Bom

(6,0 - 7,4) = C - Regular

(0,0 - 5,9) = D - Insatisfatório (reprovação)

Bibliografia Básica:

APEL, Karl-Otto. Transformação da filosofia. São Paulo: Edições Loyola, 2000.

ARISTÓTELES. Ética a Nicômaco. Trad. Julián Marias. Madrid: CEPC, 2009.

AUSTIN, John L. How to do things with words. Oxford: Oxford University Press, 1975.

DWORKIN, Ronald. Levando os direitos a sério. São Paulo: Martins Fontes, 2002.

PERELMAN. Chaim. Tratado da Argumentação. SP, Martins Fontes, 2004.

RICOEUR, Paul. Du Texte à l'Action. Paris: Seuil, 1986

WALDRON, Jeremy. The harm in the hate speech. Cambridge: Harvard University Press, 2012.

	Professores	Carga Horária
	GUILHERME BOFF (responsável)	5 horas

	Professores	Carga Horária
	Diversos Professores	10 horas

